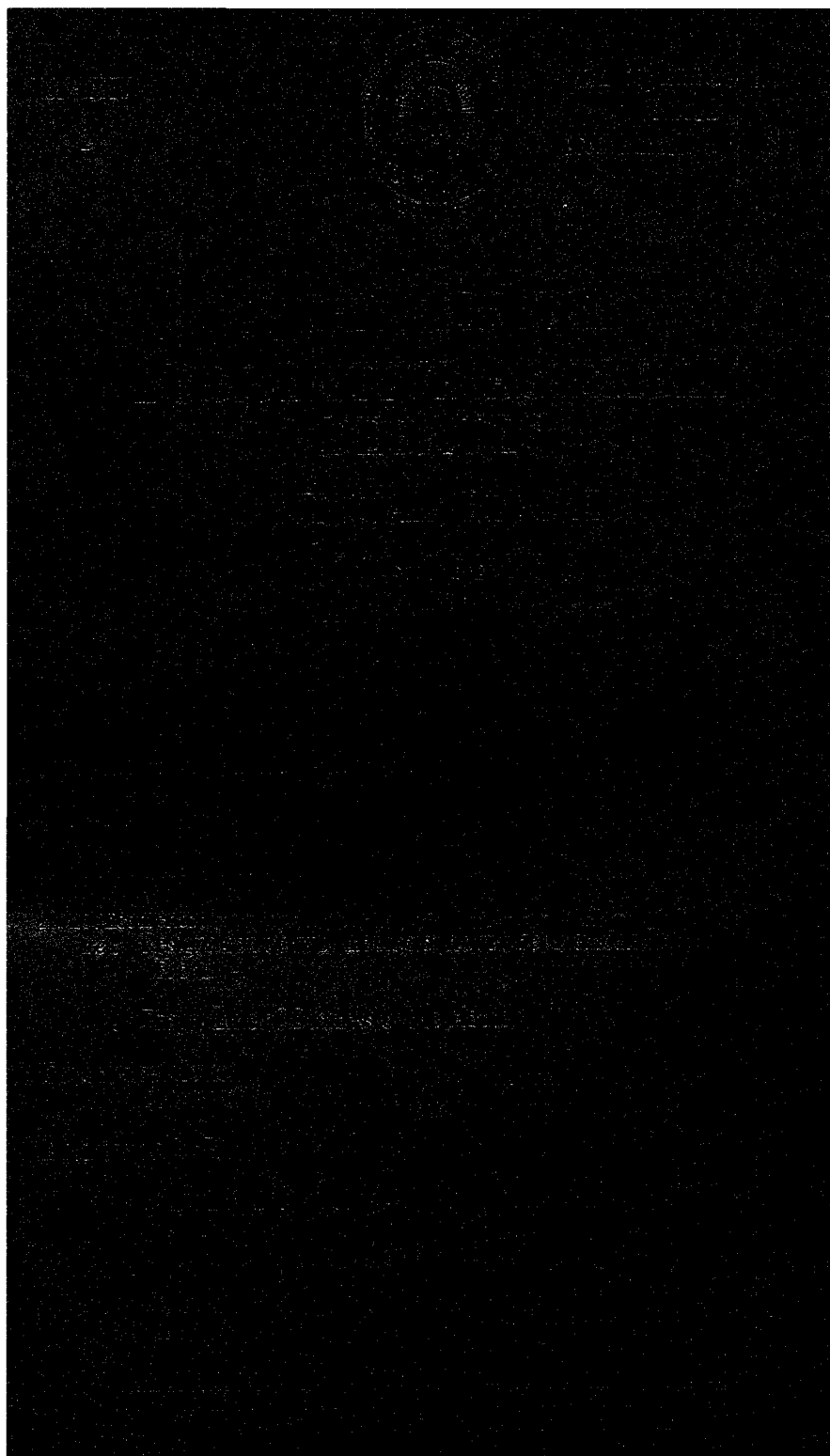
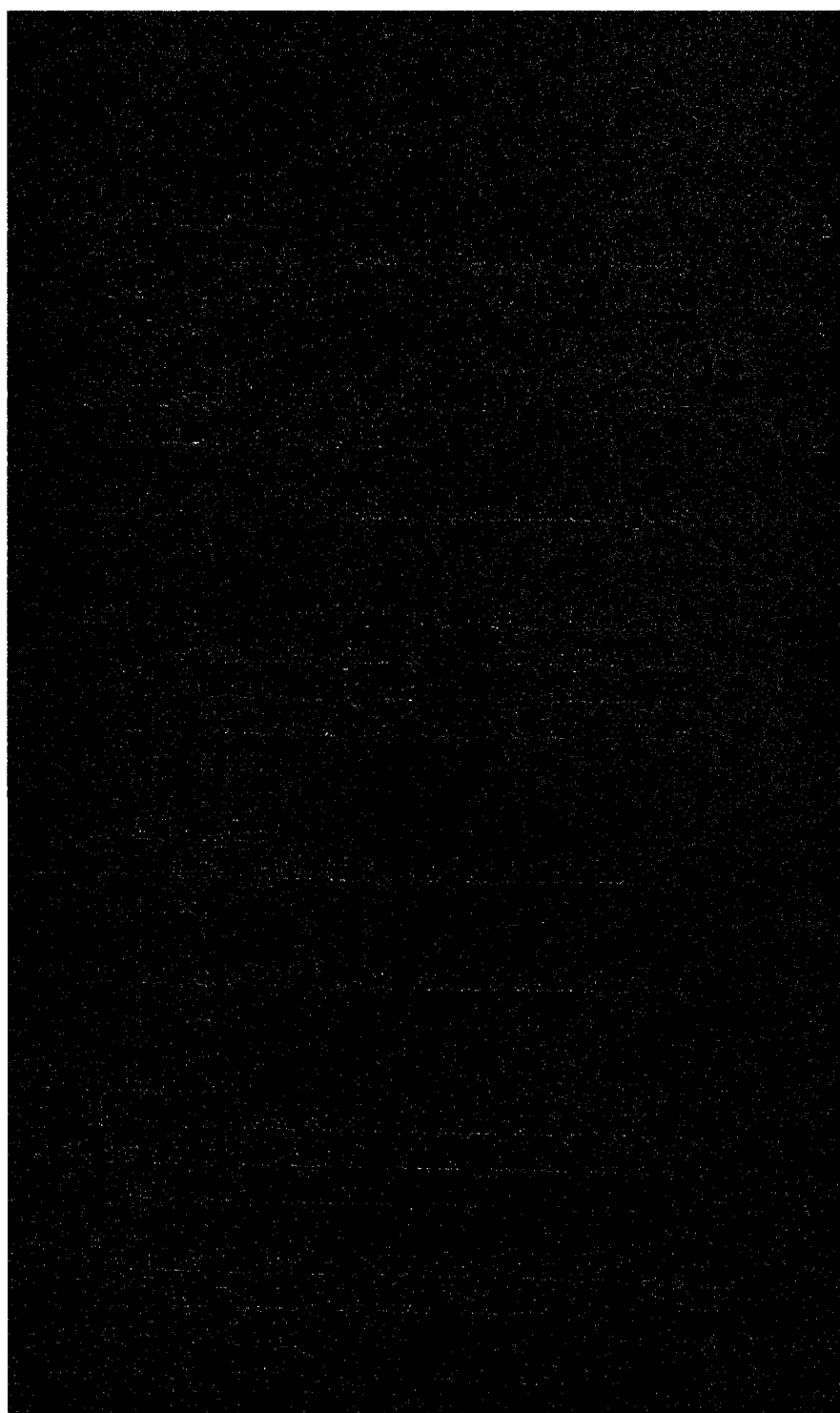






THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES.
OFFICIAL REPORT

Fifty-fifth day of the First Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, the 16th September, 1967.

The House met at Half-past Eight of the Clock.

[Mr. Speaker in the Chair]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

ASIRYAMUTENDE GROUNDNUT SEEDS

851—

* 1497-(R) Q.—Sarvasri Mudilibabu Paramkusam (Vunukuru),
P. O. Satyanarayana Raju (Yemiganur) :—Will the hon. Minister for
Agriculture be pleased to state :

(a) the district-wise quantity of high yielding Asiryamutende
groundnut seeds supplied this year and the rate at which they have
been supplied; and

(b) the reasons why the said groundnut seeds have not been
supplied to Srikakulam and Visakhapatnam Districts where the land
is suitable for the growing of groundnut crop ?

The Minister for Agriculture (Sri P. Thimma Reddy) :—(a) The
following quantities of Asyriamutenda groundnut seed have been
distributed for multiplication during 1967-68 :—

District	Quantity distributed (Kgs)
Chittoor	20,000
Nellore	2,000
Kurnool	12,480
Anantapur	4,800
Krishna	10,000
Guntur	4,960
Hyderabad	6,800
West Godavari	1,040
Mahbubnagar	800
	62,880 Kgs. or
	628.80 Quintals.

The seed is distributed at the rate of 4 kgs. per acre for the selected areas.

(b) The seed is still under multiplication stage and it is risky to multiply the precious seeds under rainfed conditions. As Srikakulam and Visakhapatnam Districts are having only rainfed conditions, they have not been selected for the purpose initially.

శ్రీ ఎమ్. బి. పరాంకుళం :— శ్రీకాకుళం, విశాఖపట్నం జిల్లాలలో irrigation facilities లేనందువల్ల ఇవ్వడంలేదని చెబుతున్నారు. అక్కడ కూడా irrigation facilities ఉన్నాయనే విషయం తెలియదా? అక్కడ ఎందువల్ల ఇవ్వడంలేదు? దూరప్రాంతం అనే అభిప్రాయంవల్ల ఇవ్వడంలేదా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—అట్లా ఏమీ లేదు, కొద్దిగా దొరిగింది. దానిని ఇచ్చారు, రాబోయే కాలంలో అన్ని జిల్లాలలోను ఎక్కువ విస్తరణ చేయాలని ఉద్దేశం, వేరే ఆలోచనలేదు.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండిపాలెం) :—కె.సి. కెనాల్ క్రింద second crop వేసారు. దానికి fertilizers ఎక్కువ మోతాదులో కావాలని pesticides కూడా ఎక్కువ సమైచ్యము చేయాలని మీ దృష్టికి వచ్చిందా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—దృష్టికి వచ్చింది. Second crops కు pesticides ఎక్కువ అవసరం కనపడలేదు. Fertilizers అవసరం, అవసరం చూసి పై చేయడం జరిగింది. రాబోయే కాలంలో కూడా ఇవ్వడానికి ఏర్పాట్లు చేసుకుంటామి.

శ్రీ జి. మహానంద (దర్శి) :—Improved seed supply చేసినపుడు వాటిని ఇవ్వడానికి సరైన ప్రత్యేక సదుపాయాలు లభిస్తున్నారా? ఆ ప్రాంతాలలో soil, ప seed దానికి suit అవుతుందో, చూసి దానికి ప్రాధాన్యం ఇస్తారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—పెద్దగా అవసరంలేదు. మామూలుగా కెనల్ కాయ పండితావున ఇది కూడా పండుతుంది, కొన్ని జాగ్రత్తలు చెప్పడం జరుగుతోంది. సబ్సిడీ ప్రత్యేకంలేనట్లు ఉన్నది.

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు (హుజురునగర్) :—మామూలుగా వేరుకెనల్ కాయ వేస్తే ఎకరానికి 20-30 బస్తాలు పండుతుంది. Improved seed వల్ల ఇంకా పంట అధికంగా పండవచ్చును అని చెబుతున్నారు.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—మన దేశంలో 50 బస్తాలు వరకు పండవచ్చును అని చెప్పబడుతోంది.

FERTILIZERS FOR GROUNDNUT CROP

852—

* 1497-(Z) Q.—Sri S. P. Nagi Reddy (Mydukur) :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state ;

(a) whether it is a fact that the scheme for providing better quality seeds, fertilisers and subsidised loans to the ryots for growing better quality groundnut crop has been implemented in Chittoor and Kurnool Districts: and

(b) if so, whether the said scheme will be extended to Cuddapah District also?

Sri P. Thimma Reddy :—(a) Yes, Sir. There is a Centrally Sponsored Scheme for maximising production of groundnut in Chittoor and Kurnool Districts.

(b) No, Sir.

శ్రీ ఎస్. పి. నాగిరెడ్డి :—చిత్తూరు, కర్నూలు జిల్లాలలో ఎక్కువగా సెనగకాయ పండించడానికి ఎక్కువ ప్రాధాన్యత ఇస్తూ అభివృద్ధి చేయడానికి సబ్సిడీలు, loans, మేలురకం విత్తనాలు ఇస్తున్నారు అన్నారు, మధ్యఉన్న కడప జిల్లాలో కూడా సెనగకాయ ఎక్కువగానే పండుతుంది, కె. సి. కెనాల్ క్రింద వెరుకెనగ మార్బిలో పేస్తాము. ఇప్పుడు పండకు వచ్చింది, కనీసం ఎకరానికి 30-40 బస్తాలపైన పండుతుంది. అక్కడ కూడా మేలురకం విత్తనాలు, సబ్సిడీలు, ఎరువులు ఇవ్వడానికే ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—కడప జిల్లా దానికి తగిన జిల్లాయే. కాదనిచెప్పడం లేదు. కేంద్ర ప్రభుత్వ ఉద్యోగులతో ఆలోచిస్తే గడచిన సంవత్సరం నిర్ణయించబడిన స్కీము కది. అందులోని వివరాలు మనవి చేశాను.

Sri R. Rajagopala Reddy (Lakkireddypalli) :—On what basis are these selected?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—వివరాలు తెలియవు. గత సంవత్సరం సెలక్టు చేశారు, కర్నూలు, చిత్తూరు జిల్లాలు సెలక్టు చేశారు ఈ సంవత్సరం లక్ష ఎకరాల వరకు విస్తరణ చేయాలని ఉంది. పిల్లెనంతవరకు కేంద్ర ప్రభుత్వంతో సంప్రదించి మన రాష్ట్రంలో ఎక్కువ జిల్లాలకు సహాయాన్ని అందజేసే అవకాశాలు పరిశీలన చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాను.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య (సర్వేపల్లి) :—మంత్రిగారు స్పష్టంగా చెప్పలేదు. ఏ ఏ కారణాలను పురస్కరించుకుని ఆ రెండు జిల్లాలనే సెలక్టు చేయవలసి వచ్చింది? ప్రత్యేకమైన ఏ ఏ పరిస్థితులలో వాటిని సెలక్టు చేశారు?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఇదివరకే మనవి చేశాను. కేంద్రప్రభుత్వం experts మన experts కూర్చుని గత సంవత్సరం నిర్ణయం చేసిన స్కీము ఇధిలని. ప్రత్యేకంగా irrigated conditions తీసుకున్నారు నాలుగు జిల్లాలగురించి చెప్పారు. చిత్తూరు జిల్లాలో 41286 ఎకరాలలో irrigated groundnut ఉన్నది. కర్నూలులో 64063 ఎకరాలు, కడపజిల్లాలో 12092 ఎకరాలు. అనంతపురం జిల్లాలో 10 వేల ఎకరాలు ఉన్నది, irrigated area కర్నూలు, చిత్తూరు జిల్లాలో ఎక్కువగా ఉన్నది. This scheme is mainly intended for irrigated area కడప, అనంతపురం జిల్లాలలో అంతలేదు, అక్కడ areas ఎక్కువ అనే కారణంచేత నిర్ణయం చేసారేమో నాకు తెలియదు.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:—ఇందులో loan ఎంత? subsidy ఎంత? Loan interest free గానే ఇస్తున్నారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—Irrigated area లో రూ. 150 లు వరకు అప్పుడు ఇస్తున్నారు. Rainfed areas లో రూ. 100 లు ఇస్తున్నారు. Plant protection material రూ. 7.50 లు pesticides క్రింద ఇస్తున్నారు అప్పులు కోఆపరేటివ్స్ ద్వారా channelize చేయాలనే ఆలోచన ఉంది.

శ్రీ జి. బి. అప్పారావు (జామి):—ఎంతసేపటికీ పేరుశనగ అయినా ధర లేకపోతే వచ్చురక మైపోతుందని గుర్తించారా? ఇప్పుడు ధర పడిపోవడానికి కారణం ఏమిటి?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—It is a national problem పేరుశనగ గుర్రా చాలా ధర పడిపోయింది. పేరుశనగ ధరలో నైనా రైతులు economic stability సంపాదించుకోవాలనుకుంటే, బహుశా కేంద్ర ప్రభుత్వం దేశంలోని పరిస్థితులు, లెక్కలు సరిగా తెలియకనే ఏమో చెప్పలేను. ఇతర దేశాల నుంచి edible oil వేలు, లక్షలు టన్నులు దిగుమతి చేశారు. ధర పడిపోవడానికి ఇది ఒక కారణమేమో అనిపిస్తుంది. ఈ పేజీకి హిందూలో ఒక news చూచాను, మద్రాసులో exportable varieties grow చేయాలనే ఆలోచన ఉన్నదని, మన రాష్ట్రంలో ఇంతవరకు పరిశీలన చేయలేదు. ఈ మధ్యనే కేంద్ర ప్రభుత్వం ఆఫీసర్లకు మనవి చేశాను. దేశంలో కావలసిన నూనె విత్తనాలు ఉన్నాయి. Edible oil import చేయడం అన్యాయం అని చెప్పాను. ఇంకా చెప్పబోతున్నాను.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న (ఉరవకొండ):—అధ్యక్షా, ఇంతవరకు మంత్రిగారు శలవిచ్చినారు. పట్టుకల్లి పేషన్ క్రింద గ్రౌండు నట్టు గురించి స్పెషల్ స్కిములు చెప్పారు. ఇప్పుడు రాయలసీమ మొత్తానికి డ్రయి కల్లి వేషను యెక్కువ భాగం ఉంది. దీనికి సంబంధమైన సీడు యింప్రూవు చేయడానికి స్కిములను టేకప్ చేయడానికి ప్రయత్నించేస్తారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—అది ఆలోచించవలసిన విషయమే.

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు:—అధ్యక్షా, లోన్ను యిస్తున్నారని చెప్పారు. లోన్ను యెంత శాతము సబ్సిడీ యెంత శాతము యిస్తున్నారు. ఇ. టి. టి. మైనా టాఫ్ సాటిగా ఉంటే యితర జిల్లాలలో పేరుశనగ పంటకు సబ్సిడీ విస్తరింప చేస్తారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—అక్కడ సబ్సిడీ లేనట్లు ఉంది.

శ్రీ కె. సి. శ్రీరంగయ్య (సింగనమల):—అధ్యక్షా, అనంతపురం వెనుకబడిన జిల్లా అని అందరికీ తెలిసిన విషయము. అటువంటి జిల్లాను యీ పథకంలో చేర్చుకొనడానికి మంత్రిగారు ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:— ఇది కేంద్రప్రభుత్వం సెంటుపర్సెంటు డబ్బు యిచ్చే కేంద్రప్రభుత్వ స్కీము. దీనికి యింకా సహాయం మిచ్చే అవకాశం ఉంటే విస్తరింప చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము.

శ్రీ జి. బి. అప్పారావు:— ఇరవే శాతంనుంచి యింపోర్టు అవుతుందని చెప్పారు. దానిని అరికట్టడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:— ఇది ప్రభుత్వం ఒక్కటే కాదు ప్రజలు, గౌరవ సభ్యులు అందరూకూడా బాధ్యత తీసుకొనవలసిన విషయం. నేషనలు యింటరెస్టు ఉన్నది, గౌరవసభ్యులు కూడా దీనిగురించి శ్రద్ధతీసుకొనడానికి అవకాశం ఉంది.

శ్రీ జి. బి. అప్పారావు:— ధరలు పడిపోవడానికి కారణం వైనుంచి యింపోర్టు జరుగుతున్నది అన్నారు. దానిని అరికట్టడానికి యెందుకు ప్రయత్నం చేయకూడదు?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:— కామందులవారే శ్రద్ధ తీసుకోవాలి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నల్లెనపల్లి):— వేరుశనగ ధర పడిపోయిందని అంటున్నారుగాని అది కనుస్యూమరు దగ్గర వడలేదు. రెండుంటిని జాలెన్సుచేసి కాంపెన్సేషను వినియోగదారునికి వచ్చేటట్లు చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:— కొంచెంకొని అమ్మేవారికి తెలుస్తుంది. కొంచెం ధర పెరిగినా ధర తగ్గినా ప్రొడ్యూసరునుంచి కనుస్యూమరుకు రీచయేడానికి కొంతకాలం పడుతుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— నేను వ్యాపారం చేయడంలేదుకాని ప్రొడ్యూసరుదగ్గర తగ్గిన ధర కనుస్యూమరు దగ్గరకు రావడానికి యెన్ని సంవత్సరాలు పడుతుందో తెలు ఉన్నదా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:— సంవత్సరాలు పట్టదుగాని ధర పడిపోయిన తరువాత ప్రొడ్యూసరునుంచి కనుస్యూమరు దగ్గరకు చేరేటప్పటికి కొంతకాలం పడుతుంది. ఒక వస్తువు ధర పడిపోయిందంటే వెంటనే రిఫ్లెక్షను కనుస్యూమరు దగ్గరకు రాదు. పెరిగినా వెంటనే రాదు. This has happened very recently a few weeks back.

శ్రీ జి. తిమ్మారెడ్డి (అళ్లగడ్డ):— అధ్యక్షా, మేలురకపై విత్తనాలు కర్నూలు జిల్లాలో సప్లయ చేసినారని చెప్పినాను. అవి గవర్నమెంటు ఫారమ్సు లోనే యిచ్చి దానిని యెక్కుపెరిమెంటుగా చేస్తున్నారా లేక తాలూకా వారిగా రైతులకు సప్లయ చేస్తున్నారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:— యెక్కుపెరిమెంటుల్ న్నే అయినది. విస్తరణలో ఉంది. ఇకముందు చేతంలో దొరికే అవకాశం ఉంది.

FERTILIZERS FOR HYBRID VARIETIES

853—

* 1492-(J) Q.—Sri R. Mahananda :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether there is a proposal to supply special quotas of Fertilisers to the Ryots who raise Hybrid varieties; and

(b) if not, will the Government consider this at least now and issue orders to the Samithis and District Agricultural Officers in the State ?

Sri P. Thimma Reddy : (a) Yes, Sir.

(b) Necessary instructions have already been issued in the matter.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :— అధ్యక్షా, ప్రైవేటు వెరైటీలు ఫెర్టిలైజర్లు సకాలంలో కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలద్వారా యివ్వడంలో అందకుండా బాధగా ఉంది. అందుచేత కో ఆపరేటివ్ యేజెన్సీ మాత్రము కాకుండా యితర యేజెన్సీలద్వారా తొందరగా అందించే యేర్పాట్లు ఆలోచనలో ఉన్నవా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :— ఈ సంవత్సరం ఆ బాధలేదు. కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలద్వారా మాత్రమే కాకుండా కంట్రీబ్యూషన్లతో 50% ఫ్రీగా డిస్ట్రిబ్యూటు చేసి రాష్ట్రం అంతటా సప్లయ చేయవచ్చునని చెప్పబడినది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ) :— అధ్యక్షా, మంత్రిగారు ఒక విషయం వివరించారు. ప్రైవేటు వెరైటీలకు పూర్వం వెరైటీలకంటే యెక్కువ ఫెర్టిలైజరు కావలసి ఉంటుందన్నారు యెందుకు కావలసి వస్తుందో ఆయనకు సాంకేతిక జ్ఞానం ఉన్నదా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :— జ్ఞానం సంపాదించుకోవలసిన అవసరం అందరికీ ఉంది. యెందుకంటే ప్రైవేటు రకాలు యెక్కువగావచ్చే అవకాశం ఉంది, ప్రైవేట్లోని వస్తుందని యింట్రోడ్యూసు చేశారు. అందువల్ల దీనికి ప్రత్యేకంగా యెక్కువగా మెక్యూర్ను యివ్వడంగాని ప్లాంటు ప్రొటెక్షనుకు ప్రత్యేక సదుపాయాలు చేయడంగాని జరుగుతున్నది.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— ప్రైవేటు వెరైటీలకు రోగాలు యెక్కువ వస్తాయనడం యిన్కరెక్టు. కొన్ని రోగాలు తక్కువరావడానికి ఉపయోగపడుతుంది. పరిశీలిస్తారా ?

(జవాబులేదు)

GRANTS FOR PILOT PROJECT SCHEMES

854—

* 779 Q.—Sarasri K. Butchiah (Chilakaluripeta) and M. Ch. Nagaiah (Prathipadu) :— Will the hon Minister for Panchayati Raj be pleased to state :

(a) whether the Government will make available grants to the concerned Samithis towards the incomplete works which have been taken up under pilot Project Scheme, to the extent of the previous sanction; and

(b) the amount of grant required by the Nadendla Panchayat Samithis in Guntur District under Pilot Project Scheme?

The Minister for Panchayati Raj (Sri T. Ramaswamy):— (a) Yes, Sir. Since this scheme is a centrally sponsored one, the release of funds each year will be on the basis of the allocation made by the Government of India each year.

(b) Rs. 98,000 (Rs. 65,000 as Grant and Rs. 33,000 as Loan).

శ్రీ యం. సి. హెచ్. నాగయ్య:— అధ్యక్షా, యీ పైలటు ప్రాజెక్టు స్కీము క్రింద నాదెళ్ల పంచాయితీ సమితిలో లోగడ ఆ పంచాయితీ సమితిలో ఉన్న రోడ్డుకు యెంత మొత్తం శాంక్షను చేశారో మంత్రిగారు శలవిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి:— లోగడ నాదెళ్ల పంచాయితీ సమితికి గ్రాంటు క్రింద 1,47,000 రూపాయలు, లోన్ క్రింద 1,47,180 రూపాయలు యిచ్చారు.

శ్రీ యం. సి. హెచ్. నాగయ్య:— ఈ పథకం క్రింద ఇప్పుడున్న వట్టి రోడ్లు వేసిన పనికూడా పూర్తికాకుండా అగిపోయినందువల్ల మీరు ఖర్చుపెట్టిన మొత్తం వ్యర్థమయినది. రహదారి సౌకర్యం లేదు. కనుక వెంటనే చర్య తీసుకుని పని పూర్తిచేస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి:— ఇండియా గవర్నమెంటువారు యిచ్చే డబ్బు అది. ఆ డబ్బు ఎచ్చిన తర్వాత త్వరలో పూర్తిచేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము.

శ్రీ సి. హెచ్. వెంగయ్య (మార్కాపూరు):— అధ్యక్షా, ఈ ప్రక్క రాష్ట్రంలో ఉండే 321 పంచాయితీ సమితులలో 106 సమితులకు సబ్సిడీని నటువంటి విషయం. ప్రతి పంచాయితీ సమితికి 93 వేలు, అక్ష ప్రభుత్వం బాకీ వదుతోంది. అప్పుడు పంచాయితీ సమితులు తప్పకుండా అమలుజరిపి పనులు చేయడని ఆదేశాలు యిచ్చారు. ఇప్పుడు కేంద్రప్రభుత్వం యిచ్చిన తరువాత అంటున్నారు. ఇప్పటికప్పుడే పంచాయితీ సమితులకు లీన్లు నోటీసు యిచ్చి నారు పనిచేసారు. ఆ విషయం ఆలోచించి వెంటనే ప్రయారిటీ యిచ్చి శాంక్షనుచేసిన పనులకు డబ్బు యివ్వడానికి ఆరు నెలల్లో లాగాని సంవత్సరం లోపునగాని డబ్బు యిస్తామని చెప్పడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధమైగా ఉన్నదా?

శ్రీ టి. రామస్వామి:— అధ్యక్షా, ఆ విధమైన ఆరు నెలలనిగాని సంవత్సరం అనిగాని అనడానికి అవకాశం లేదు. ఇది వెంటనే స్పాన్సరు చేసిన పథకం. వెంట్రలు గవర్నమెంటు యిస్తే చేస్తాం.

శ్రీ డి. వెంకటేశం (కుప్పం):— అధ్యక్షా, వెంట్రలు గవర్నమెంటుడబ్బు యిస్తేగాని యివ్వడానికి లేదని వారు చెబుతున్నారు. బడ్జెటు పెషనులో కో ఆపరేటివు సెక్టారునుంచి డైరెక్టు చేశామని అన్నారు. తాండు మార్కెటింగ్ బ్యాంకులద్వారానైనా డబ్బు రాబట్టడానికి అందచేయడానికి ప్రయత్నం చేశారా?

సెంట్రలు గవర్నమెంటు యివ్వలేదంటే రైతులు సగము పని ఆపి చప్పపడిన నష్టానికి ప్రభుత్వం బాధ్యత వహిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి:— సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఇన్వెస్ట్మెంట్ కార్డు అధ్యక్షా, ప్రతి సంవత్సరము 60, 70 లక్షలు ఇస్తున్నారు. కాని సంవత్సరాల క్రితము వచ్చిన వివరీత పరిస్థితులవల్ల, కాటన్ పరిస్థితులు రావడమువల్ల పంచాయతీసమితులు ఎక్కువ ఖర్చుపెట్టడమువల్ల అవి reimburse చేయడానికి కొంత time పట్టడము జరిగింది. ఇప్పుడు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నము చేస్తాము. ఈ సంవత్సరంకూడా ఇండియా గవర్నమెంటు 75 లక్షలు యిచ్చారు.

శ్రీ ఎ. భాస్కరరావు (కంటిపాడు):— అధ్యక్షా, ఈ పథకముయొక్క వివరాలు తెలివిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి:— వివరాలు సగము గ్రాంటు, సగము లోన్ ప్రకారం ఇస్తారు. Minor irrigation works, roads of vital importance of villages for exporting agricultural produce to marketing centres. దీనికి గ్రాంటు ఇస్తారు. Soil conservation, land reclamation, afforestation వీటికి loan ఇస్తారు.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు (విశాఖపట్టణం-2):— అధ్యక్షా, పెందుర్తి పంచాయతీసమితిలో pilot project క్రింద 100 నూతలకు అప్పులు ఇవ్వడము జరిగింది. 100 బావులలో 50 బావులు పూర్తి అయిపోయినవి. ఇటు అప్పు L. M. Bs. ద్వారా రావడంలేదు. ప్రభుత్వము ఇవ్వలేనప్పుడు కేంద్రప్రభుత్వమునుంచి వచ్చేవరకు పూర్తి పోషించినదేనా? ఈలోగా రైతుల సంగతి ఏమిటి? ఈ pilot project క్రింద పూర్తి అవలసిన పనిని పూర్తి చేయడానికి వెంటనే చర్యలు తీసుకొంటారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి:— అదికూడ ఆలోచిస్తున్నాము. ఈ నూతల విషయములో C.L.M.B. ద్వారా ఇప్పీద్దామని ప్రయత్నము జరుగుతోంది, proposal లో వుంది. ఆలోచిస్తున్నాము. ఇవ్వరలో నిర్ణయము తీసుకొంటాము అని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— అధ్యక్షా, మంత్రిగారి సమాధానము గవర్నమెంటును కోర్టుకు లా గేటట్లుగా వుంది. సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఇవ్వదు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వముకూడ ఇవ్వకుండా వుంటుండా. ఇప్పుడు 70 లక్షలు యిచ్చారనిచెప్పారు. ఈ 70 లక్షలు మొట్టమొదట ఈ pilot projects క్రింద ఖర్చుపెట్టినవాటికి priority యిచ్చి తక్కినది తరువాత చూసుకోవాలికాని ఇతర కార్యక్రమాలకు యిచ్చినట్లయితే కోర్టు ఖర్చులక్రింద, వడ్డీ ఖర్చులక్రింద సరిపోతుందేమో. ఇది ప్రభుత్వమువారు ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి:— ఈ 70 లక్షలు మొట్టమొదట ఖర్చుపెట్టినవారికి ఇస్తాము.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:—అధ్యక్షా, ఈ wells అర్థమో, ముక్కాలో పూర్తి అయి వున్నవి. అలా ప్రారంభించబడినవాటిని పూర్తి చేసుకోడానికి యీ డబ్బునుంచి కేటాయింపు చేస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— మొట్ట మొదట మన గవర్నమెంటు ఈ బావుల సందర్భములో individuals కి sanction చేశారు. ఈ స్కిము క్రింద individuals ప్రవృత్తున్న బావులకు ఇవ్వకూడదని గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా వారు అన్నారు. అందుచేతనే CLMBs లో మాట్లాడి చాటికి ఇప్పిద్దామని ప్రయత్నము చేస్తున్నాము.

శ్రీ పి. వెంకటరెడ్డి (కనిగిరి):— అధ్యక్షా, ఈ pilot schemes లోనే కాకుండా పోయిన సంవత్సరము కరువువచ్చినప్పుడు ఫలానా ఫలానా సమితులు 5 % contribution పెట్టుకొంటే సరిపోతుందని, కలెక్టరు ఆమోదముతో వసూలు చేయండి అని అన్నారు. లక్షల రూపాయలవసూలు చేశారు. చాల సమితులలో నేశారు. వారికి ఇంతవరకు ఒక్క నయ్యాపైసా మంజూరు చేయలేదు. మొత్తము మీద pilot projects క్రింద అయితే నేమి సమితులు దివాలా తీసే పరిస్థితులలో వున్నవి. కంట్రాక్టర్లు కోర్టుకు పోతే ఒక్క రోజు కూడ అక్కడ సమితి నిలిచేదానికి అవకాశము లేదు. అందువల్ల ప్రభుత్వము వారు దీనిని తగ్గించిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— ప్రభుత్వము వారి ఇష్టమువచ్చినట్లు చేయుమని చెప్పలేదు. ముందు మీదగ్గరవున్న డబ్బును ఖర్చుపెట్టండి తరువాత ఇంకా ఎక్కువ కావలసి వస్తే కలెక్టరు గవర్నమెంటుకు ప్రాప్తే ఎక్కువ provide చేస్తాము” అని చెప్పాము. కాని ఎక్కువ ఖర్చు పెట్టినవారికి వారి liability మేము వహించడములేకని తునబిచేయడములేదు. ఖర్చు పెట్టిన వారికి ఈ 70 లక్షలు ముందు ఇస్తాముఅని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— 70 లక్షలు కేంద్రమునుంచి వచ్చిందని అంటున్నారు. అది వంచాయతీలకు యిచ్చారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— ఈ మధ్యనే వచ్చింది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఈ డబ్బు వచ్చి ఎన్నోళ్ళు అణచివేది.

శ్రీ టి. రామస్వామి :— వారం రోజుల క్రితమే వచ్చింది.

PAY PROTECTION TO SELECTION GRADE B.D.Os.

855—

* 1501-(F) Q.—Sri P. O. Satyanarayana Raju :—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether it is a fact that pay protection is not given to such of the Selection Grade Block Development Officers (other than Revenue Block-Development Officers) when they are repatriated to parent department on promotion;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) whether the Government would re-consider the issue?

Sri T. Ramswamy :—(a) Yes Sir.

(b) The posts of Special Grade Block Development Officer are temporary. According to F. R. 124 a Government servant in foreign service, if appointed to officiate in a post in Government service, will draw pay calculated on the pay of the post in Government service, on which he holds a lien. His pay in foreign service will not be taken into account in fixing his pay.

(c) No, Sir.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— అధ్యక్షా, ఎంతమంది ఆఫీసర్లు ఈ విధంగా affect అయినారో చెప్పగలరా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— జీతము తక్కువ అయిన విషయమా?

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— pay protection ఇవ్వమని selection grade B. D. Os ఎంతమంది వున్నారు?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— ఆ information లేదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— మొదటి ప్రశ్నకు ఆ సంఖ్య లేనిదే సమాధానము ఎట్లా చెప్పగలరు? Yes, Sir అని చెప్పారు కదా.

Sri T. Ramaswamy :— The question is "Whether it is a fact that pay protection is not given to such of the Selection Grade Block Development officers when they are repatriated to parent Department....?"

Sri C. V. K. Rao :—How many officers are there? You said pay protection is not given.

శ్రీ టి. రామస్వామి :— నా దగ్గర ఆ information లేదు. ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయాలి.

శ్రీ కె. మునిస్వామి (బంగారిపాలెం):— అధ్యక్షా, ఈ B. D. Os కి ఇప్పటి వరకు fixed గా రు. 250/-లు ఇస్తున్నారు. Increments ఇవ్వడంగాని, probation declare చేయడముగాని foreign service నుంచి వచ్చిన వారికి ఇవ్వడము లేదు. దానికి కారణమేమిటి?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— Increments ఇస్తున్నారు. B. D. Os గా work చేసినంతకాలము increments ఇస్తున్నారు. ఇది temporary కాబట్టి వారి probation declare చేయడములేదు.

శ్రీ పి. గున్నయ్య :— అధ్యక్షా, ఈ B. D. Os లో చాలా మంది హరిజనులు, గిరిజనులు వున్నారు. వారిలో ఎవరికైనా selection grade ఇచ్చారా? ఈ proposals లో వున్నాయా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయాలి.

శ్రీ ఆర్. రాజగోపాలరెడ్డి :— అధ్యక్షా, Special grade B. D. Os పంచాయతీరాజ్ వ్యవస్థలో ఇంత అనుభవముగడించిన తరువాత తిరిగి వారిని వారి parent department కు పంపవలసిన అవసరము ఏమి వచ్చింది ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— పంచాయతీరాజ్ డిపార్టుమెంటులో B. D. Os అని ఒక special cadre లేదు. అన్ని డిపార్టుమెంటు నుంచి తీసుకొంటున్నాము. వారు వస్తారు. కొంత కాలము పనిచేసిన తరువాత వెళ్లిపోతున్నారు.

ENQUIRY AGAINST THE DIRECTOR OF FISHERIES

856—

* 1484-(F) Q.—Sarvasri T. Nagireddy (Ananthapur) and Vavilala Gopalakrishniah :—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether an enquiry by the Anti-Corruption Bureau is in progress against Sri I. Ramamohan Rao, the Director of Fisheries on charges of corruption and malpractices ;

(b) whether the Anti-Corruption Bureau has received any Memorandum that the Officer enquiring into this case, Sri Muniswamy Naidu, is a close relation to Sri Ramamohan Rao ; and

(c) if so, whether a de-novo enquiry has been ordered ?

Sri T. Ramaswamy :—(a) Yes, Sir.

[Sri Vavilala Gopalakrishnayya rose in his seat]

Mr. Speaker :—Don't you want him to answer the question ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అసలు తమ నోటినుకు తీసుకుని వస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—Answer చదవనివ్వండి. Let him complete the answer,

Sri T. Ramaswamy :—(a) Yes, Sir.

Sri T. Nagi Reddy (Anantapur):—The point is that this question was sent to the Chief Minister to answer. We did not want Q. to be answered by the Panchayat Raj Minister. Perhaps, there may be some connection for the Home Department.

Mr. Speaker :—I do not know. Perhaps, this question related to the Panchayat Raj Department.

Sri T. Nagi Reddy :—How can it be when it is a matter whether there is any enquiry going on and if so whether any memorandum that the officer who is conducting the enquiry is a close relation of so and so—ఇది ఎంక్వరీకి సంబంధించిన భాగము Home Minister కి సంబంధించినది కదా.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—Fisheries Department ఎవరికి సంబంధించినది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—కాని ఈ అపీనరు ఆయనకు బంధువా కాదా అనేది Home Department కు తెలుసు కాని Fisheries Department file లో ఎట్లా వుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—Fisheries Department ఎవరి పోర్ట్ ఫోలియో.

Sri T. Nagi Reddy :—The Fisheries Department is in the portfolio of Mr Ramaswamy.

Mr. Speaker :—He is the concerned Minister.

Sri T. Nagi Reddy :—He cannot be, because the enquiry takes place under the aegis of the Home Ministry. It cannot take place under Mr. Ramaswamy. It will be still worse. I have already explained in my speech that my belief over the Minister so far as this enquiry is concerned is not at all there and the Chief Minister had promised that he would look into the matter himself. Therefore, when this question comes up, he should answer and I would have been happy if the Chief Minister had been here to answer.

Mr. Speaker :—He is not here. Anyhow, let him read the answer. If you are not satisfied with the information which the Minister furnishes, you can put a separate question.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—‘ఎ’ అవును.

(B) S. K. మూర్తి అనే ఆయన ఒక పటిష్ఠను పెట్టారు. అందులో రామమోహనరావు అనే Director of Fisheries మీద ఎంకవైయర్ చేస్తున్న డెవలప్ మెంట్ సూపర్వైజరు ఆయన బంధువు అని అన్నారు. అది నిజం కాదని ఎంకవైయర్ మీద తేలినది.

(C) Does not arise.

శ్రీ వా. వే. లా. ల. గో. పా. ల. కృష్ణయ్య :—Anti-Corruption Bureau పంచాయితీరాజ్ డిపార్టుమెంటులో లేదు, ఇంకా అంతవరకు రాలేదు. ఫస్ట్ క్వశ్చన్ యాంటి కరప్షన్ బ్యూరోలో దీని మీద చార్జ్స్ వున్నాయా అని అడిగితే దానికి జవాబు చెప్పలేదు. రెండవ దానికి జవాబు చెప్పారు.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—‘ఇట’ అని సమాధానం చెప్పాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అస్సర్ వివరంగా చెబితే ఎలా? The question was whether an enquiry by the Anti-Corruption Department is in progress. He said “Yes, Sir.”

శ్రీ హరితాల్ గో. పా. ల. కృష్ణయ్య :—అయితే ఏ స్థాయిలో వుంది?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఎంకవైయర్ ఇంకా కంప్లీట్ కాలేదు.

Mr. Speaker :—At what stage does the enquiry stand now?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఎంకవైయర్ స్టేజ్ లోనే వుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఎంక్వయిరి స్టేజీ అంటే ఎంత వరకు ఆయనది, ఏమి కథ? What is the progress made? Is it still in the beginning or is it coming to an end?

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఎంక్వయిరి ఎంక్వయిరిలో వుందనడం పిమ్మిగా వుంది.

Mr. Speaker :—There is no use of employing unnecessary words. Now, why does he unnecessarily make all kinds of . . .

Sri C. V. K. Rao :—We have a right to ask questions because there are certain allegations on this matter.

Sri Mr. Speaker :—He can't make all kinds of insinuations and implications. The way he is making things is really fishy. I am really too sorry to observe this.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—కాదండి, యాంటి కరప్షన్ బ్యూరోవారు ఎంక్వయిరి చేస్తున్నారు.

Sri C. V. K. Rao :—I do not expect from the Chair to be told like this.

Mr. Speaker :—Please try to maintain some dignity in this House.

Sri C. V. K. Rao :—We are trying as much as possible.

Mr. Speaker :—That is exactly what he is not doing.

శ్రీ యం. వీరరాఘవరావు (ప్రతిపాదు) :—చేపల కాబు డై రెక్టరుపై వచ్చిన అవినీతి ఆరోపణలు ఏమిటో ఆ వివరాలు సెలవిస్తూ ఇన్ని ఆరోపణలు ఆ డై రెక్టరు మీద వుండగా ఆ డై రెక్టరును ఆ డిపార్టుమెంటు నుండి ట్రాన్స్ఫర్ చేయకుండా ఎంక్వయిరి చేయించడంలో ఆంతర్యం ఏమిటో చేపల మంత్రి గారు సెలవిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—డై రెక్టరు మీద కంప్లయింట్స్ ... 20 వేలకు వైలాస్ కొన్న దానిలో 5 వేల రూపాయలు లంచం తీసుకున్నాడని.....

శ్రీ యం. వీరరాఘవరావు :—వివరాలన్నీ కావాలి.

Mr. Speaker :—Don't be in a hurry. Let him give the full answer. There seems to be an impression in the minds of the Opposition party that the Minister and the members of the Government are trying to shield this officer.

Sri T. Ramaswamy :—No, Sir; that is farther from us.

Mr. Speaker :—He must try to remove that impression.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—ఏమి లేదండీ, ఇతనేమీద కొన్ని కంప్లయింట్స్ వచ్చాయి, ఎ. సి. బి. కి వంపించాము. తూ. ది. విజిలెన్స్ కమిషనర్. ఎ. సి. బి. వారు ఎంక్వయిరి చేస్తున్నారు. ఇంకా ఎంక్వయిరి వూర్తి కాలేదు.

శ్రీ జి. వి. అప్పారావు :—కంప్లయింట్స్ ఏమిటి అని అడిగితే కంప్లయింట్స్ పున్నాయంటారు. కాని ఆ వివరాలు చెప్పరేమిటి?

Sri T. Ramaswamy :—There is nothing. We are not going to shield anybody.

Sri T. Nagi Reddy :—But that is yet to be proved. His word is not enough.

Sri T. Ramaswamy :—The allegations are not proved. We must presume that a man is innocent unless he is proved to be guilty.
(Interruptions from several members)

శ్రీ వావిలాలగోపాలకృష్ణయ్య :—చార్జెస్ చదివి వినిపించమనండి

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—చార్జెస్ ఏమిటో చెప్పండి.

శ్రీ టి. రామస్వామి :—అన్నీ చదువుతాను. I have nothing to hide. 26 వేల రూపాయల నైలాన్ యారన్ కొనడంలో 5 వేల రూపాయలు లంచం తీసుకొన్నాడని....

Mr. Speaker :—How many charges are there?

Sri T. Ramaswamy :—There are about nine charges.

Mr. Speaker :—What time will it take to read them?

శ్రీ టి. రామస్వామి :—5 నిమిషాల్లో అవుతుంది.

Mr. Speaker :—I have no objection to give him any time he wants but the only thing is, we will not be in a position to reach the other questions. (Interruptions) I will take up the other questions and lastly take this up.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—లాస్ట్ తీసుకోవచ్చు. కాని మంత్రులు వీటినన్నింటినీ టేబుల్ మీద పెట్టి సభ్యులకు సప్లయ్ చేస్తేవారికి మంచిది, మాకు మంచిది.

Mr. Speaker :—Very good ; he can do that.

Sri T. Ramaswamy :—Yes, Sir.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అయితే ఇప్పుడు చాటిమీదగాక మిగిలిన చాటిమీద సప్లై మెంటరీస్ వేయటానికి తమరు అవకాశం ఇస్తే తమకు కృతజ్ఞత తెలుపుతాను.

Mr. Speaker :—It will take time to read all the charges.

Sri T. Nagi Reddy :—I am not asking on this specific allegation. I want to ask a different question.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఇవన్నీ ఎంక్వయిరీలో వున్నప్పుడు యీ వివరాలన్నీ వివరంగా చేయడం ఆ ఎంక్వయిరీ సక్రమంగా జరగటానికి సహాయకారిగా వుంటుందా అని.

(Interruptions from some members)

శ్రీ యం. వీరరాఘవరావు:—ఇన్ని చార్జీలు వున్న డైరెక్టరును అదే డిపార్టుమెంటులో వుంచి ఎంక్వయిరీ చేయించడంలో అంతర్గత ఏమిటో నెలవిస్తారా ?

Mr. Speaker:—The only one thing I will ask the Government is this. I would ask the Government to bear one thing in their mind. When an enquiry is being conducted against a particular officer on grave charges of corruption or misappropriation or whatever it is, please see that they don't give room for any kind of complaints from the public or from others and see that an impartial officer is deputed to make an enquiry and if necessary—I don't know if the officer is a Director.

An hon. Member :— Yes.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—డైరెక్టరు మీద ఎంక్వయిరీ జరుగుతూ వుండగా ఈయన్నే వేశారు.

Mr. Speaker :—Whatever it may be, I don't know whether there is only one Director in the Department.

Sri T. Ramaswamy :—Yes.

Mr. Speaker :—Then where is the question of transferring him ?

Sri T. Ramaswamy :—No question of transfer.

Sri T. Nagi Reddy :—There is a question of transfer because . .

Mr. Speaker :—There is only one Director for the entire Department and where is the question of transferring from one department to another department.

Sri T. Nagi Reddy :—I will explain. The previous Director who was there was transferred to a different Department even at a time when the enquiry against Mr. Rammohan Rao was already going on and this Rammohan Rao was promoted as the Director of Fisheries. If one officer who was previously a Director of Fisheries could be transferred to some other Department to give promotion to Mr. Rammohan Rao, is it not possible for the Minister to transfer him to some other Department to facilitate an impartial enquiry on charges against him ?

Sri T. Ramaswamy :—No, Sir ; it is not possible.

Sri T. Nagi Reddy :—Why ? Now, he is coming out in true colours. I would like to ask him why did he make him the Director of Fisheries by transferring one officer who was already there at a time when already some investigation was going on against Mr. Rammohan Rao, I do not know how he got the Fisheries Department into his hands by removing it from the hands of the Agricultural and Forest Minister. It is peculiar.

Mr. Speaker :—If he is an I.A.S. officer, he can be in charge of any Department. But if it is a departmental technically qualified man, for instance, the Director of Agriculture . . .

Sri T. Nagi Reddy :—He is not even that because the qualified man was removed from the place. A person who was sent to Japan for expertisation in Fisheries was the Head of the Department. He was removed for the sake of Mr. Ram Mohan Rao.

Sri T. Ramaswamy :—Please hear me. Mr. Mani was there for more than three years. He was transferred to some other post namely, as Managing Director of Nizam Sugar Factory. He is an I.A.S. officer.

Mr. Speaker :—An I. A. S. officer can be sent out.

Sri T. Nagi Reddy :—He was specially trained in Fisheries by sending him to Japan while Mr. Rammohan Rao was not and there were charges against this Rammohan Rao, not once, but twice.

Mr. Speaker :—Don't you have patience to hear people. An I.A.S. officer can be the Head of any Department, but a technically qualified man such as the Director of Agriculture or the Director of Animal Husbandry can be the head of only the Agriculture Department or the Animal Husbandry Department. They cannot be transferred to any other Department.

Sri T. Nagi Reddy :—Exactly.

Mr. Speaker :—An I.A.S. officer can be transferred from Industries Department, for instance, to any other Department. Mani was the Director of Fisheries previously. He is an I.A.S. officer and was transferred. He was not trained or qualified in Fisheries Department.

Sri T. Nagi Reddy :—He was trained. That is what I am trying to prove. He was sent to Japan. Mr. Mani, an I.A.S. officer, was sent to Japan specially to be trained in fisheries, was brought to India and he became the Director of Fisheries, but he has been sent to some other Department. I would like to explain to you that this Ram Mohan Rao was once made the Director of Fisheries. He was reverted as the Deputy Director of Fisheries previously and again made into Director. My question is, at a time, when there was an investigation going on against him where was the necessity to make him Director. If they wanted, they could have postponed it for one year. Where was the necessity to remove Mr. Mani from this Department just to promote Mr. Ram Mohan Rao as the Director of Fisheries.

Sri T. Rama Swamy :—Mr. Ram Mohan Rao belongs to the Fisheries Department. Has he been specially trained or recruited for the Fisheries Department.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—అధ్యక్షా! మనకుంటే Chief Secretary అనంత రావునే గారు కొంత కాలం Fisheries Department లో Director గా ఉండి న్నారు. అంతమాత్రాన ఆయనకు Fisheries లో expert knowledge ఉందని— Fisheries పేరుతో ఆయన ఆమెరికా వెళ్లి వచ్చినట్లు కూడా జ్ఞాపకం—అందు వల్ల ఆయన దేనికి పోకుండా, Fisheries Director గా ఉండ వలసిందేనా? ఏది అయినా ఒక Technical Director గా ఉన్నప్పుడు, దానికి సంబంధించిన training ఉంటే, ఇతర డిపార్టుమెంట్లకు పోయిరావటం తప్పనిసరదే. మరి కష్టం

బోధన్ లో Sugar Factory Director గా ఉన్నాడు. Ram Mohan belongs to the Fisheries Department. He was specially trained and recruited for the Fisheries Department.

Sri T. Nagi Reddy:— He has been specially recruited, and there have been charges against him twice. Is Mr. Thimma Reddy aware of it? And can he give a guarantee that he was not promoted when charges were framed against him and an enquiry was going on?

Sri T. Ramaswamy:— Mr. Ramamohana Rao was reverted, not because of anything. Mr. Mani went for training in finance matters to America. He returned after 10 months. After 10 months when he returned, Mr. Ramamohana Rao was reverted and Mr. Mani was posted as Director of Fisheries. For more than 3½ years, Mr. Mani was Director of Fisheries.

Sri T. Nagi Reddy:— It is not so.

Sri T. Ramaswamy:— It is so.

Sri T. Nagi Reddy:— It is not so. I am asserting. Is the Minister prepared to put the files on the table of the House to know whether there has been an enquiry about Mr. Ram Mohan Rao previously, what happened to that enquiry and whether there has been an enquiry now, before he was promoted as Director of Fisheries.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్షా! నేను ముందే మనవి చేసింది ఏమిటంటే, ఇది serious question

మిస్టర్ స్పీకర్:— ఇప్పుడు ఏమి చేయమంటారో చెప్పండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ఇదీ కొంచెం thrash out కావాలి.

Sri T. Ramaswamy:— There was no enquiry against Mr. Mani.

Sri T. Nagi Reddy:— I know, Sir, in this Department, I will put it very plainly as a responsible man with responsibility, that this Mr. Ramamohana Rao is trying to misuse his power in trying to change files that are essential for the enquiry. So long as he is there as Director of Fisheries this enquiry will not be properly done. Files will miss and files will go to some place where it is difficult.

Mr. Speaker:— I shall go to the next question, Question No. 857—Sri Tulabandula Nageswara Rao will put his question.

(At this stage, some hon. Members rose in their seats)

Mr. Speaker:— I am sorry I cannot spare any more time. I am extremely sorry. I cannot spare time. I have already spared about 15 minutes for this question. What is it hon. Members want me to do? (Pause)

Mr. Speaker:— I am not able to hear them properly. He cannot thrash out one thing only in question-hour. For one question I cannot take one hour, when there are 24 other questions.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— Exactly, అమరు చదివించ మన్నారు. ఒకదాని కొకటి కలిపితే ఎట్లా అండి.

Mr. Speaker :— I am sorry I cannot spare any more time. If he wants he may ask for half-an-hour discussion. I cannot allow one hour for this one question. What is the time he wants me to put. What is the time he wants for this question?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— పార్లమెంటరీ democracy లో ఈ మాత్రం అవకాశం లేకపోతే ఎట్లా అండి. ఇది corruption, సరిగ్గా Question కి సమాధానం చెప్పమనండి.

Mr. Speaker :— He cannot ask him directly.

Sri Vavilala Gopala Krishnaiah :—I am asking through you, Sir.

Mr. Speaker :— What is this? Please ask the question.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—How many charges are there? That is one thing. The second thing is, when Mr. Mani was there..

Mr. Speaker :—Mr. Nagi Reddy said that this man was reverted and again promoted. Is it not so? The hon. Minister is disputing the correctness of Mr. Nagi Reddy's information. What he is saying is that Mani went for some training in finance matters to foreign countries for a period of about 10 months. During that period, that man was promoted. That is the information given by the Minister. Again when Mr. Mani returned, this man was reverted. He is disputing the correctness of the statement now. When a member disputes the correctness of the information furnished by the Minister, what is the alternative?

Sri T. Nagi Reddy :—The alternative is for the House to demand the files to be placed on the Table of the House.

Mr. Speaker :—That, he can ask, to enable the Speaker to see whether it is a fact, whether what the Minister has said is true or not.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—He was sent for training in financial matters in Fisheries Department.

Mr. Speaker :—For training in financial matters, he says.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—He went to make a special study of Fisheries' finances. Not only that, when he has come back and when he was appointed there, it was taken from Mr. Thimma Reddy by Mr. Ramaswamy and he was changed and Ramamohan Rao was promoted and Mani was sent out.

Mr. Speaker :—Mr. Gopalakrishnayya, I can understand the seriousness of the allegations that people are making against that particular person.

Sri T. Ramaswamy :—Sir, Government is not protecting This Officer or any other Officer. మాకు ఏమీ సంబంధం లేదండి. మాకు వచ్చిన Petitions అన్నీ Anti-Corruption Bureau కి పంపించాం. వాళ్లు

Enquiry చేస్తున్నారు. ఆ Files వాళ్లు తీసుకు వెళ్లారు. దీనిలో files transfer చేయడానికి పని ఏమివుంది. ఆ ఫైలుస్ అన్నీ వాళ్లు తీసుకుపోయారు.

Mr. Speaker :—Have all the files been taken by them ?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అది ఎట్లా అవుతుందండి, మంత్రిగారు చెప్పిన దానిని బట్టి ఆ files అన్నీ తీసుకుపోతే, Department ఎట్లా పనిచేస్తుంది.

Mr. Speaker :—There might be some truth in what he is saying, I do not deny. That is exactly the reason why I am asking the Government to see that an impartial enquiry is made against this Officer, not to give room for any kind of complaint either from the members here or from the public. What else do you want me to do ?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—You please excuse me for one thing, Sir. That is why when on the last day the matter came up, I asked the Chief Minister . . .

Mr. Speaker :—When there is some kind of apprehension that this Officer is being shielded by the Government, Government must try to see that no protection is given to the Officer. What else can I ask the Government?

(Pause)

Mr. Speaker :—Anyhow, we did not go to the office and find out what exactly had happened. The matter has been entrusted to the Anti-Corruption Department and they are enquiring into the matter. After a certain stage, they have to send a report to the Government either to keep the Officer under suspension or whatever action is necessary and then Government might take action.

Sri T. Nagi Reddy :—How can the enquiry take place when that particular man is there ?

Mr. Speaker :—Simply because a number of people make all kinds of serious allegations, it does not mean that they should conduct the enquiry in a particular manner as desired by the opposition members.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అందువల్ల మీకు మనవిచేసేది—మేము ఎందుకు అడిగామో తెలుసాండీ. ఇది పంచాయితీరాజ్ కాదు. Anti-Corruption Bureau కి సంబంధించిన ప్రశ్న అడిగితే, It may be related to any other Department. But it is not the Department to reply. It is only the Chief Minister who has to reply. That is why I said, “you please take this record”. Then he said ‘I will also look into it’.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఒక చిన్న విషయం మీకు తెలియజేస్తాను. ఈ విధంగా ఉద్యోగస్తుల గురించి enquiry ఉన్నప్పుడు, వదేవదే తీసుకురావటం, అసలు ఉద్యోగస్తులను చునం protect చేయలేని స్థితికి వస్తాం. ఈ దినం వచ్చిన ప్రశ్నలో—Enquiry చేసే Officer. ఈ Director బంధువులు ఉన్నారు. ఈ Director ది West Godavari. Enquiry చేసే Officer ది చిత్తూరుజిల్లా.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—అయితే బంధుత్వం ఉండదా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—అసలు బంధుత్వం లేదని information వచ్చింది.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—Wrong information is given to us.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:—అసలు సమస్య ఏమిటి? మేము opposition వాళ్ళు చెప్పింది విని కూర్చోవాలా లేక మంత్రిగారు చెప్పిందికూడా విని, మంచి చెడ్డలు ఆలోచించి అవకాశం సభ్యులకు లేదా? Opposition Members చెప్పిందే సత్యంగా తీసుకోవాలా? మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పేధానికి అవకాశం ఇవ్వకుండా, ఇట్లా అలవాటయిపోతూ ఉంటే, దానికి ఒక అభ్యంతరం లేకుండా పోతే ఎట్లా? మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పవలసిన అవసరం ఉంది. మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పిన తర్వాత, మేము అర్థం చేసుకోవలసిన అవసరం ఉంది. కాబట్టి opposition వాళ్ళు చెప్పేది ఎట్లా అర్థం అవుతుంది అని అడుగుతున్నాను. వీరు అసెంబ్లీలో మళ్ళీ పరుస్తూన్నారని అభ్యర్థన తెలుపుతున్నాను.

Mr. Speaker:—Mr. Nagi Reddy, you forgot that Mr. Venkanna is on this side, not on your side, now. He has naturally got to support the Government.

[Sri G. Sivayya rose in his seat]

Mr. Speaker:—Let us not unnecessarily get excited about it. I will see that if any member is able to convince me that the Officer who is conducting the enquiry is related, even distantly related, to the Officer against whom the enquiry is being conducted, I will request the Government to see that some other Officer is asked to enquire into the matter. Even if he happens to be a distant relation, I will see that the enquiry is entrusted to some other Officer of some other community.

Sri G. Sivayya:—It is not exactly relationship. I just submit that the Deputy Director working in the Department is very closely related to Mr. Muniswamy Naidu, who comes from my place. Therefore since a relation of the police Officer is working in the Department, that will likely to influence.

Mr. Speaker:—Mr. Sivayya, I can trace my relationship with you some how or other. Once one is a relation, another man may have interest in some other manner. After all, it depends upon the integrity of the Officer conducting the enquiry. Suppose there is some other officer, he might be his good friend, or another Officer who is influenced in some other manner. It all depends upon the integrity. If we question the integrity of the Officer who is conducting the enquiry, that is a different matter.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—అధ్యక్షా! చిన్న మనవి. Enquiry విధానము, కర్తవ్యము ఎలా జరుగుతున్నాయనే భాగాలు అటుపెట్టి, సభ్యుల యింత అలజడికి కారణమైనటువంటిదేమంటే వారిమీద వున్నటువంటి చార్జీల వివరాలు ఏమిటో తెలియజేయుచున్నారని సమస్య enquiry stage వచ్చే రాలు తమి చెప్పకపోయినప్పటికీ

టికి, వారిమీద వున్న చార్జి వివరాలు గౌరవసభ్యులు నాగిరెడ్డిగారు తెలుసుకుందామని ఆశురతతో అడుగుతున్నారు. ఆ charge sheet వివరాలకు సంబంధించినంతవరకు Table మీద పెట్టడానికి ప్రభుత్వానికి ఏమైన అభ్యంతరం వుంటుందా ?

Mr. Speaker:—He has already said that he has no objection. He has already told the House that he is going to place them on the Table of the House. He can go through the charges.

శ్రీ యం. వీరరాఘవరావు:—డైరక్టరుపైన యిన్ని తీవ్రమైన ఆరోపణలు వుంటూవుండగా ఆయనను transfer చేయకుండా enquiry చేస్తున్నారా అనేదానికి సమాధానం రాలేదు. ఇది యిలా వుండగా, మంత్రిగారు యీ డైరక్టరు గారిని car లో ఎక్కించుకొని సినిమాకు వెళ్ళుతున్నారు. ఈ పరిస్థితులలో Anti-corruption officer గారు ఎంతవరకు న్యాయం చేయగలరు ?

Sri T. Ramaswamy :—That is false, Sir.

శ్రీ యం. వీరరాఘవ రావు :— Photos కూడా వున్నాయి.

Mr. Speaker :—Whatever it may be, don't make personal allegations. Why does he descend to personal level - He will say one thing against him, and they will say another thing. If every one here on this side say it is false and the other side say it is all true and all that, that only shows the extent to which we are prepared to go down. It is really unfortunate. Don't descend to personal level.

[At this stage, an hon. member rose in his seat]

Mr. Speaker :—Does he too want to descend to that level. Why does he descend to personal level. Do not descend to personal levels.

శ్రీ కె. గోవింద్ రావు (అనకాపల్లి) :— Pertinent question — నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినదానిలో కన్ఫిస్టున్నటువంటి దేమంటే ఆ ఆఫీసరుపైన కొన్ని charges వుండగా వాటిపై investigation జరుగుతూ వుండగా ఆయనకు promotion యిచ్చారా లేదా చెప్పమనండి.

Mr. Speaker :—Is it a fact whether when an enquiry was pending against this officer he was given promotion ?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— ఎవరి కండి ?

Mr. Speaker :—To the Director of Fisheries, Rama Mohan Rao.

శ్రీ టి. రామస్వామి :— promotion యిచ్చిన మాట నిజమే - But please hear me Sir. మొట్ట మొదట one petition 14-9-65 న పెట్టారు. That was when he was Deputy Director of Fisheries. It was submitted to the Director of Fisheries. He sent the petition directly to the Vigilance Commissioner who sent it to the A. C. B. Government were not aware of this petition when this man, Ram Mohan Rao was

promoted as Director on 20-7-1966. Petitions came to the Government in the year 1967, on 17-5-1967 and 24-5-1967. These petitions were within the knowledge of the Government, but this petition (earlier one) was not within the knowledge of the Government. Even supposing that the Government knew of this petition, mere suspicion does not mean that we should not promote. He was promoted already before, by my predecessor in office.

Mr. Speaker :—Please explain one thing. One petition was received against him in the year 1965, some where in September 1965. That was received by the Vigilance Commissioner. It was sent to the Anti Corruption Department. Was the enquiry pending or was it disposed of?

Sri T. Ramaswamy :—The enquiry is pending?

Mr. Speaker :—Even in 1965?

Sri T. Ramaswamy :—Even today, it is pending, because the Director of Anti Corruption Department has stated that that petition was enquired into and investigation completed, but as they have received some more petitions they will send a report on all the petitions together.

Mr. Speaker :—Did he not send a report to the Vigilance Commissioner?

Sri T. Ramaswamy :—No, Sir. They have not sent it to us.

Mr. Speaker :—Please see that the enquiry is expedited and disposed of as early as possible.

Sri T. Ramaswamy :—As a matter of fact, we are writing to them to dispose of this enquiry early.

Mr. Speaker :—Now, we shall go to the next question.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు (నెల్లూరు) :—Enquiry కి గాని Vigilance Commission కు గాని petition వంపినప్పుడు Prima Facie case వున్నప్పుడు ఆ ఆఫీసరును suspension లో పెట్టతారా లేదా! Prima Facie case వుందా లేదా విచారణ చేస్తారా? అది చెబుతారా!

శ్రీ టి. రామస్వామి :—A. C. B. వారు suspend చేయమంటే చేస్తాము.

శ్రీ ఎం. వీరరాఘవరావు :—A. C. B. వారిని suspend చేయనివ్వరు.

Mr. Speaker :—మీరు, వారు యుద్ధానికి దిగితే—It is impossible for me to control. I know what kind of feelings he has got against Mr. Ramaswamy. That is very evident from the way he has been putting questions. I am informing Mr. Madhava Rao. When a matter is entrusted to the Anti-Corruption Department, they send a report; and in a number of cases they write to the Government to see that the officer is transferred and where the charges are grave and if a prima facie case is made out they immediately write to the Government to keep the officer under suspension. Invariably the report of the Officer is accepted by the Government. In 99 per cent

of the cases, it is accepted by the Government. If I remember correct the other day the Chief Minister said that there is not a single instance where they have differed from the report of the Anti-Corruption Department.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఇప్పుడు వారు చెప్పేదేమంటే Anti-Corruption Bureau కు, అప్పుడున్నటువంటి డైరెక్టరుగారు పంపించారని, ఆ డైరెక్టరు అక్కడేవుంటే enquiry కి అభ్యంతరంగా వుంటుంది గనుక ఈయననే పంపిస్తే ఆ కాగితాలన్నీ కూడా రద్దు చేయడానికి వీలుంటుందని ఈయనను promote చేశారా లేదా? తిమ్మారెడ్డిగారికి ఆ portfolio వుంటే ఈయనను protect చేయడానికి కావాలని ఆ portfolio తీసుకున్నారా లేదా? ఈ dates ను కూడా తమరు tally చేసి చూడండి. అది చెప్పమనండి.

శ్రీ టి. రామస్వామి :— తిమ్మారెడ్డిగారు అప్పుడు మినిస్టరుగారు. బలరామరెడ్డిగారి దగ్గరవుంది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అది కాదండి. ఇప్పుడు తిమ్మారెడ్డిగారు మంత్రి అయినారు. ఈ portfolio వారి చేతులలో వుండడానికి బదులు నాకు యిచ్చి తీరాలని, ఎల్లప్పుడు Agriculture, Forests, Fisheries ఒక చోట వుంటే మీరు దానిని divide చేశారా లేదా అని అడుగుతున్నారు ఆయన. It is true or not?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అదిగాను. తిమ్మారెడ్డిగారు, రామస్వామిగారు. నాగిరెడ్డిగారు కలిసి ఎట్లా సంప్రదించుకున్నారు?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—నాకు, రామస్వామిగారికి, Chief Minister గారికి తెలిసిన విషయాలు—మా cabinet విషయాలు—పెద్దలకు తెలిశాయి.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అది నిజమా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :— అబద్ధం—శుద్ధ అబద్ధం. పెద్ద అబద్ధం. సర్వ అబద్ధం అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—ఇది వాస్తవము, రాజకీయ ప్రయోజనాలకోసం దాచిపెడుతున్న వాస్తవము. ముమ్మాటికి వాస్తవము

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :—అధ్యక్షా! ఒక state officer పైన serious allegations వచ్చాయి. అవి correct కావచ్చు. కాకపోవచ్చు. కనుక ఏ విధంగా కూడా impeach చేయడానికి వీలులేనటువంటి officer చేత enquiry చేయించవలసిన అవసరం గవర్నమెంటుకు, అఫీసరుకు కూడా వుంది. ఈ officer కూడా Democleus Sword నెత్తినవుంటే పని చేయడం కష్టము— అతనిని డైరెక్టరుగా promote చేయడానికి కారణము ఏమిటో తెలియదు గాని యిప్పుడు అతనిని transfer చేయడానికి లేదు. suspension లో పెట్టడానికి Prima Facie case రాలేదంటున్నారు. ఈ రకంగా చేయడానికి సావకాశం లేనప్పుడు వెంటనే ఎటువంటి ఆరోపణ చేయడానికి వీలులేనటువంటి ఒక Highest officer చేత enquiry conduct చేయించడం చాలా అవసరం.

లేకపోతే సమయము మించినకొద్దీ, opposition వారు చేసినటువంటి allegations నిజమేనోమోనని ప్రజలు నమ్ముడానికి అవకాశము వుంది. అందువల్ల ప్రభుత్వము తప్పనిసరిగా as early as possible ఒక Highest officer చేత enquiry చేయించడము ప్రభుత్వానికి అవసరమని, కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :—That is exactly what I have asked the Minister to do.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:— అసలు Anti-corruption అని Vigilance Commission అనేవి, యీ విచారణలు ఎలాంటి సంబంధం లేకుండా జరుగాలనే ఉద్దేశముతో ఏర్పాటు చేశారు. ఇది ఏకారణముచేతనో ఏమో-మామూలుగా యిదేవో discipline, ఒక conduct గా కనబడడంలేదు. ఇంకేదో భాగవతం వున్నట్లుంది యీ ఆఫీసరుకు సంబంధించి—ఇంత గొప్ప చర్య చేయడం—అనేక ఆఫీసర్ల మీద ఆచార మైన allegations వస్తూ వుంటాయి, పోతూ వుంటాయి. ఈ Anti-corruption కు వెళ్ళి Vigilance Commission కు వెళ్ళి విచారణ జరిగిన అనేక కేసులలో ప్రభుత్వము రెండు వండ్లు మూడు వండ్లు విచారణ జరిగిన తరువాత పారిమీద ఎలాంటి తప్పు లేదని రుజువు అయి minor censures, warnings యిచ్చినప్పుడు, వారికి రెండు వండ్లు మూడు వండ్లు మళ్ళీ జీతాలు యిస్తూ, వారి seniority maintain చేస్తూ వారికి promotions యిస్తూ, facilities యిస్తూ, restore చేసిన కేసులు వున్నాయి. అసలు వాళ్ళు పోయేటట్లుగా ఉంటే, మాన నష్టానికి కూడ దావా చేసే దానికి అవకాశం ఉన్నది. రేపు ప్రొద్దున రుజువు కాకుండా పోతే. అందువల్ల నేను మనవి చేసేది. vigilance committee కి Anti corruption కు ఇచ్చిన తరువాత, వాళ్ళు న్యాయా న్యాయాలు విచారణచేసి పరిష్కారం చేసే వరకు, ఇలాంటి విషయాలలో ఇంత దూరము, ఇంతలోతుగా ఈ స్థాయిలో చర్చ చేయడం అది ఆ ఉద్యోగస్తులకు న్యాయం చేకూర్చేదానికి తోడ్పడదు. ఉద్యోగస్తుల దగ్గరకు ఎవరైనా పోయి బెదరించి నేను చెప్పినట్లు చేస్తావా లేకపోతే నీమీద ఆసెంబ్లీలో ఒక question వేస్తాననో లేక complaint పెడతాననో, మెమోరాండాలు పెడతాననో, ఆసెంబ్లీలో నిన్ను కడుగుతామనో బెదరించినటువంటి అవకాశాలు ఉన్నాయి అని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అందువల్ల ఉద్యోగస్తులు సక్రమంగా వాళ్ళ బాధ్యతలను వాళ్ళ నిర్వహించాలన్నట్లయితే, ఏదైనా ఒక అపనింద వేసినప్పుడు, charge sheet పెట్టినప్పుడు, దానికి ఒక separate Department ఉన్నది. వాళ్ళు విచారణచేసి నిర్ణయించే వరకు, శాసన సభలో ఈ విధంగా చర్చ చేయడం న్యాయం కాదేమో; ఉద్యోగస్తులు వాళ్ళ బాధ్యతను నిర్వహించే దానికి అని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Is he shielding the corrupt Officer?

Mr. Speaker :—He is not shielding the corrupt Officer. What he is saying is, it is not in the interests of Public Services to have some kind or enquiry of discussion in the House about the conduct of

a certain Officer. He is not saying anything about this particular Officer. Much can be said on both sides....—

(Interruptions)

Mr. Speaker :—One of you.

శ్రీ సి. వెంకటేశ్వర రావు (సిరిసిల్ల):— అధ్యక్షా. గౌరవ సీయ మంత్రిగారు ఉద్యోగుల హక్కుల రక్షణ కొరకు బాధపడితే మాకేమీ అభ్యంతరం లేదు. ఇప్పుడు అలాంటి ఉద్యోగిపైన కొన్ని charges, allegations ఉన్నాయని, enquiry stage లో ఉన్నాయని గవర్నమెంటు వారు కూడా చెప్పుతున్నారు వాస్తవమని, దానికి సంబంధించిన లోతులు మాకు తెలిసి ఉంటే, ఆ అనుమానాలు మనస్సులో పెట్టుకొని దానిని pursue చేసి, న్యాయం చేశారనుకుని pursue చేస్తున్నామే గాని ఉద్యోగస్తులపైన వొత్తడి తీసుకొనివచ్చి వాళ్ళను గురించి questions వేసి బాధలు పెట్టి మా పనులు చేయించుకోడానికి ఉపయోగించుకొంటాము అనే ధోరణిలో Agriculture Minister గారు చెప్పడం అది ప్రతిపక్షాలపైన aspersion గా ఉంటుంది. కనుక దయచేసి అది వారు వాపసు తీసుకోవలసిందని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri C. V. K. Rao :—He should withdraw it, Sir.

Mr. Speaker :—Members are at liberty to ask questions about the stage at which the enquiry is going. But, for this House to go into the merits of the case, it may not be good

Some hon. Members :—We are not going into the merits.

Mr. Speaker :—Because if they are going into the merits it will be prejudicial to enquire into the conduct of that Officer either way. It is certainly not proper to go into the merits, and when they go on making a number of allegations that this man is doing this or that....

Sri Ch. Rajeswara Rao :—Again I want to bring to your kind notice the aspersions by the Minister for Agriculture that the members through the medium of questions want to pursue the Government Officers to get some things done.

Sri P. Thimma Reddy :—It will lead to blackmailing of the Officers, Sir.

(Interruptions)

Sri Ch. Rajeswara Rao :—We challenge it, Sir. Mr. Speaker, Sir, we seek your protection. We use the question hour, Sir, to bring to your kind notice and the notice of the public the failings of the Government. Here, the hon. Minister has taken the opportunity to insinuate the opposition that they want to exploit the question hour with ulterior motives which we want to question and seek your protection.

Sri C. V. K. Rao :—It is an indirect attempt by the Minister to shield the Officer. I shall put it that way.

Sri S. Vemayya :—I humbly submit, Sir, that this is not correct. The observations of the hon. Minister, particularly when

the oppositio . members are making several allegations, should be expunged from the proceedings. If such institutions go on there will be no protection; we will have to stop putting questions, and there will be no question hour and then we cannot ask any questions without, what he calls 'black-mailing'. Whatever we ask is in the interests of the public, to rectify something, to put the administration in a correct way. That is way we are proceeding. But this is the first time that my friend, Sri P. Thimma Reddy, who is an experienced Minister is putting it in this way, and he should withdraw it.

Mr. Speaker :—So far as the House is concerned, I am here to give directions either to the Opposition or to the Minister. Certainly question hour is expected to expose the lapses in the administration. I do not deny that. But at the same time we should not use it as a weapon to blackmail persons

Sri Ch. Rajeswara Rao :—No, Sir.

Mr. Speaker :—Secondly, we should not go into the merits of the case. Either it may be before the Court or a particular authority. Certainly it is not proper. As Mr. Vemayya has said, if there is any objectionable remark in what Mr. Thimma Reddy has said, I shall certainly see that it is expunged.

డాక్టర్ టి. ఎన్. మూర్తి (వరంగల్లు) :— ఒక Officer మీద enquiry జరుగుతున్నప్పుడు, ఆ Officer ను position లో ఉంచడం న్యాయం కాదు, justice జరిగినట్లు కనిపించదు అనే ఉద్దేశంతోటి ప్రశ్నలు అడుగుతున్నాము. అంతేగాని, ఇంతమందిమీద anti-corruption కు కేసులు పంపించినాము అని చెప్పినప్పుడు, ఎవరినిగురించి అడగనిది పీరినిగురించి మాత్రం ప్రశ్నెక్కించి అడగ వలసిన అవసరం ఏమీ వచ్చింది! అందువల్ల ఏదో అనుమానం ఉండబట్టేకదా అడుగుతున్నాము. అందరి విషయములో అడగలేదుకదా, ఒక వేళ అడగాలనే ఉద్దేశం ఉన్నట్లైతే, అందరిమీద ఒక్కొక్కరు ఒక ప్రశ్న వేసేవారు ఏదోవిధంగా. దీనిమీద ప్రశ్నెక్కించి ఏదో అనుమానం ఉన్నదని అడుగుతున్నాము. ఆ Officer ను అక్కడే పెట్టినట్లయితే న్యాయం జరగదు అనేటటువంటి ఒక అభిప్రాయం ఉన్నది. నిజము తమరు చెప్పండి. ఒక Officer మీద enquiry జరుగుతున్నప్పుడు ఆ Officer ను అక్కడే పెడితే, ఆ office లో వుండే ఆ files లేకుండా చేసే పరిస్థితి ఉంటుంది. అందుచేత ఆ Officer ను ఏదోవిధంగా అక్కడనుంచి తప్పించడం చేస్తే బాగుంటుందని. అంతేగాని, దానివల్ల ఎవరో లాభము పొందాలని కాదు. అలా చేయదలచుకొంటే, రోజూ ఒక ఆఫీసరుగురించి ఒక ప్రశ్న వేసి ఆ ఆఫీసరు భయపడేటట్లు చేసేటటువంటి పరిస్థితులు ఉంటాయి, ఆ విధంగా చేస్తే అప్పుడు నిజంగా ఆ విధంగా ఉపయోగించుకొంటున్నారని అనుకోవచ్చు. కాని ఆ విధంగా అందరిని గురించి అడగడంలేదు. అందుచేత ఈ ఒక్క ఆఫీసరు మీదనే పేయడంలో దానిని గురించి ఆలోచించవలసిన అవసరమున్నదని భావించ వలసియుంటుంది తమరు.

Mr. Speaker :—Any.how, please bear all this in mind and see that the enquiry is conducted properly.

Sri Vayilala Gopalakrishnayya :—The Minister says we are black-mailing. They are shielding the Officers.

Mr. Speaker :—So ?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Why should they say that, Sir ? It should be expunged:

Mr. Speaker :—I shall consider it.

శ్రీ పావలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—వాళ్ళు withdraw చేస్తారో లేదో కనుక్కోండి. లేకపోతే expunge చేద్దురు గాని.

Mr. Speaker :—Whether he withdraws it or not, I shall see whether I should expunge that portion.

(Pause)

Mr. Speaker :—All other questions will be laid on the Table of the House.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

REFUSAL OF PERMISSION FOR UTILISING RAVINDRA BHARATHI

S. No. 876-A—

S. N. Q. No. 2697—I Q.—Sarvasri K. Ramanatham (Mudinepalli), B. Ratnasabhapathy, (Rajampeta), and T. Purushotham Rao (Wardhannapet) :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the permission sought by Sri G. Latchanna, working President of the All India Backward Classes Federation's Annual Convention to be inaugurated by Sri V. V. Giri, Vice-President of India and presided by Sri Brahma Prakash, M. P. on 9th and 10th September at Ravindra Bharathi, Hyderabad was refused by the Government ; and

(b) if so, the reasons therefor ?

The Minister for Education (Sri T. V. Raghavulu) :—(a) Yes, Sir.

(b) In December, 1966, a general decision was taken by Government to the effect that the Ravindra Bharathi Theatre should be used only for cultural programmes but not for holding meetings etc. since the Theatre is consecrated to the memory of the great Poet Rabindranath Tagore. Hence, Government regretted their inability to make the theatre available to the said Federation for holding the Backward Classes Federation's Annual Convention at Ravindra Bharathi on 10-9-67. A reply was accordingly given to Sri Latchanna, M.L.A.

శ్రీ కె. రామనాథం :—అధ్యక్షా, సినిమాతారల వివాహపు యానివర్సరీలకు, అనేకమంది జన్మదినోత్సవాలకు రవీంద్రభారతి యిస్తే, భారత రిపబ్లిక్ ఉపాధ్యక్షులు preside చేసే Backward Classes Federation కు రవీంద్ర భారతిని యివ్వకపోవడం శోచనీయం. ప్రభుత్వంవారు, సినిమాతారలను వైస్ ప్రెసిడెంటుగారికంటే ఎక్కువగా ఎంచుకొని, వారి వివాహ యానివర్సరీలు Backward classes federation meetings కంటే ఎక్కువ అనుకొంటున్నారా? Cultural programmes అంటే నిర్వచనం చెబుతారా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— Cinema Stars అంటే సినిమా రంగానికి కల్చర్ తో సంబంధం ఉన్నది. కేవలం వీరు ప్రెసెంటేటుకంటే గొప్ప అనిగాని, తామనాథంగారికంటే గొప్ప అనిగాని కాదు. నాటకము, డ్రామా మనకు— యిటువంటివన్నీ cultural activities క్రింద వస్తున్నవి.

శ్రీ జి. లచ్చన్న (సోంపేట) :— నాకు వచ్చిన జవాబు డిసెంబరులో— కల్చరల్ ప్రోగ్రామ్స్ కు రవీంద్ర భారతి యివ్వడానికి నిర్ణయించాము, మీకు యివ్వలేకపోతున్నామని తెలియజేశారు. మర్రాజుగారికి జవాబు వ్రాయుచూ Backward classes convention—Vice-President చేత inaugurate చేయ బడేది non-cultural అని ప్రభుత్వం నిశ్చయించినట్లు అర్థం అవుతోంది. రవీంద్ర భారతిని మంత్రుల జన్మదినోత్సవాలకు. కొంతమంది రాజకీయ నాయకుల సన్మానోత్సవాలకు యివ్వడం—అది cultural అయినదని, ఈ Backward classes convention కు యివ్వడం non-cultural అని ఏవిధంగా నిర్ణయించారో వివరించ గలరా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— మంత్రుల పట్టిపూర్తి సన్మానాలు, జన్మదినోత్సవాలు చేసుకొనడం cultural అని భావించడంలేదు. అందువల్లనే నేను ఆశాపూర్వకంగా శ్రీ లచ్చన్నగారు చెబుతున్న దర్శినియోగం జరగకుండా ఉండే నిమిత్తం యిటువంటి నిర్ణయం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను—వారు చెప్పేది అంతకుముందు జరిగి వుండాలి.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— డిసెంబరు తర్వాత ఒక సన్మానం జరిగినట్లు గుర్తు. లెండన్ లో—Chambers Association వార్షికోత్సవం జరిగింది—యీ దరిమిలే. అది cultural క్రింద వచ్చినప్పుడు యిది ఏ విధంగా non-cultural అయినదో చెప్పగలరా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— వారు జ్ఞాపకం ఉన్నదని చెబుతున్నారు. అది verify చేయాలి. 2. తమకు తెలుసు—News-papers Editors Conference కూడ పెట్టారు. దానికి ఎట్లా యివ్వగలిగారంటే దానికి cultural programme కూడ ఉన్నదిగనుక accept చేశామన్నారు. మరుసటిరోజున మళ్ళీ ఆ conference continue చేస్తామంటే యివ్వలేదు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— ఒక conference తో ఒక cultural programme ఉందికాబట్టి News-papers Editors Conference కు అవకాశం ఇచ్చామన్నారు. అదేవిధంగా ఏ సంస్థకైనా cultural programme అనే dance, సంగీతం చేస్తే పర్మిషన్ ఇవ్వడానికి అవకాశం ఉంటుందా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— ఉంటుందండి; తమరు ప్రయత్నించండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— చాల సులభం చేశారు! పర్మిషన్ కావాలంటే ముందుగానో, వెనకనో ఏదో programme పెట్టజేసి సరిపోతుంది. (నవ్వు) డామస్ వచ్చినా రాకపోయినా ఆ సేరు పెట్టుకుని చేసుకుంటే చాలు—(నవ్వులు)

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :— అధ్యక్షా! మంత్రిగారు లచ్చన్నగారికి చెబుతూ ఆ conference cultural కాదని పర్మిషన్ ఇవ్వలేదన్నారు. కాని ఈ House లో వచ్చిన information బట్టి cultural కానివాటికి ఇచ్చినప్పుడు వారిని non-cultural అని తోసివేయడం తప్పుకాదా? వారు చెప్పినట్లు dance అని చేర్చి పెట్టుకుంటే priority ఇచ్చి పర్మిషన్ ఇస్తున్నారా? ఆ పద్ధతి ఏమిటి?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— ఇది కేవలం కల్చరల్ యాక్టివిటీస్ కోసం మాత్రమే వినియోగింపబడాలనే ఉద్దేశంతో భేదం లేదు. ఒక ఐటెమ్ కాస్త మొదటనో చివరనో ప్రార్థన అని, పాటఅని చేరేస్తే కల్చరల్ యాక్టివిటీ అవుతుందా అన్నంతవరకు వ్యాఖ్యానిస్తే అది న్యాయంకాదని అనుకుంటున్నాను. ఈ నిర్ణయం తీసుకోవడం ముందు లచ్చన్నగారు ఆరోపించినవి జరిగియుండవచ్చును. నాకు తెలిసినవికూడ ఉన్నవి.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— మంత్రిగారు చెప్పినది చాలా కాన్ఫ్యూజింగ్ లిమిటేషన్ గా ఉన్నది. భారత రిపబ్లిక్ ఉపాధ్యాయులు ఇనాగురేట్ చేసే సందర్భంలో అది బాక్ వర్డ్ అని కల్చర్ లేదని పర్మిషన్ ఇవ్వక పోవడం శోచనీయం. మంత్రివర్యులు యిట్లాంటివాటికి కల్చరల్ అని సాన్ కల్చరల్ అని లేకుండా అనుమతించుకున్నానికి ఉత్తరొత్తరా అంగీకరిస్తారా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— V.I.P పేర్లు యిందులో తీసుకురావడం న్యాయంకాదు. వారికి ఉండే ప్రాధాన్యత, ప్రాముఖ్యత, దీనిద్వారా తగ్గిపోలేదని మనవి చేస్తున్నాను. వారిపట్ల దేశంలో ఆందరికీ గౌరవప్రవృత్తులున్నవి తగ్గలేదు. వారు ఆ సభకు వచ్చినప్పుడు యీ రాఘవులుకూడ వెళ్లి తగిన గౌరవము చూపించుకొనివచ్చాడు. సుబ్బయ్యగారు అట్లా ప్రశ్నించేయడం న్యాయంకాదు.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి :— చెన్నారెడ్డిగారికి సన్మానం చేయడానికి ఇవ్వగలిగిన భవనం, భారత ఉపాధ్యాయులు వచ్చి ఇనాగురేట్ చేసే సందర్భంలో ఎందుకు ఇవ్వలేదు?

MR. Speaker:— I do not know whether members are going to observe some order. If members, even without my calling, get up, I do not think we can get on.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :— అధ్యక్షా, దీనికి ప్రభుత్వ సెక్రటరీ ఒక ఉత్తరం వ్రాశారు. "Government have taken decision that Ravindra Bhara-thi is to be used only for cultural programmes, but not for holding meetings etc." అన్నారు. ఈ బాక్ వర్డ్ క్లాసెస్ కన్ వెన్షన్ అనేది కల్చరల్ సోషల్, ఎడ్యుకేషనల్ అని స్పష్టముగా తెలియజేయడం వల్లనే వెన్ ప్రెసి డెంటుగారు, పార్లమెంటు సభ్యులు బ్రహ్మప్రకాశ్ గారు, మినిస్టర్ భగత్ గారు— వారందరూ వచ్చారుగదా? మరి, ఇప్పుడు కల్చరల్ వాటికే ఇస్తున్నాము, మిగతా వాటికి ఇవ్వడం లేదని. యీ కన్ వెన్షన్ కల్చర్ క్రిందకు రాదని రాఘవులుగారు అన్నారు. మరి ఆ కల్చరల్ అనేదానికి డిఫినిషన్ ముఖ్యమంత్రి గారో యింకొక స్థాయికి కులానికి చెందినవారో ఇస్తే బాగుంటుంది. కల్చరల్

అనేది, నాన్ కల్చరల్ అనేది రవీంద్రభారతికి సంబంధించికాకుండా. యిట్లాంటి ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ కు సంబంధించి క్లియర్ గా యివ్వగలుగుతారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు:- కల్చరల్ అనేది, నాన్ కల్చరల్ అనేది, పెద్ద విషయం. ఇదివరకు తీసుకొన్న నిర్ణయాన్నిబట్టి ఇది ఎగ్జామిన్ చేసి, దానికి యివ్వలేకపోయామని లచ్చన్నగారికి తెలియజేశాము.

శ్రీ జి. శివయ్య:- ప్రభుత్వం ఏ ఉద్దేశంతో రవీంద్రభారతిని నిర్మించింది. ఆ ఉద్దేశములను misuse చేయకుండా ప్రభుత్వం definite rules పెట్టిందా? ప్రభుత్వాలు వస్తుంటాయి, పోతుంటాయి, వారి యిష్టంవచ్చిన ఇంటర్ ప్రెజెషన్ యిస్తుంటారు. అట్లాకాకుండా have they laid down definite principles and rules to use the Ravindra Bharathi institution?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు:- సంగీతం, సాహిత్యం, డ్రామా యిటుపంటి కళలు డెవలప్ చేయడానికి, రవీంద్రనాథ్ టాగూర్ స్మారక చిహ్నంగా ఉండే నిమిత్తం కట్టించారు.

శ్రీ జి. శివయ్య:- రూల్స్ ఏమైనా పెట్టారా? Are any definite principles laid down for the use of the Ravindra Bharati?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు:- అవే రూల్స్.

Sri C. V. K. Rao :- The hon. Minister is not giving me the answer whether there are any rules laid down so that nobody may misuse the Institute.

Mr. Speaker:- There are rules framed.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు:- ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ కు సంబంధించినంతవరకు ఒక కమిటీ వుంది. ఆ కమిటీ, కాన్ స్టిట్యూషన్ కావలిస్తే సెపరేట్ ప్రశ్న వేస్తే తెప్పిస్తాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:- ఈ సందర్భంలో తమ దృష్టికి ఒక విషయం తీసుకు వస్తాను. ఈ సంవత్సరం ఫిబ్రవరి మాసంలో అనుకొంటాను, నేను అక్కడ ఫోస్ట్ అండ్ టెలిగ్రాఫ్ ట్రాఫిక్ మెన్ ట్రేడ్ యూనియన్ కాన్ఫరెన్స్ పెట్టాను. ఫోస్ట్ మాస్టర్ జనరల్ వచ్చి ఇనాగ్యురేట్ చేశారు. దానికి పర్మిషన్ ఇచ్చారు అయితే ఈ సందర్భంలో వేరే ఉద్దేశం వుందనుకొంటున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:- ట్రేడ్ యూనియన్ కాన్ఫరెన్స్ వుండవచ్చుకాని దానితోపాటు వేరే ప్రోగ్రాం వుండాలేమో. (నవ్వు) They would have had some other programme.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:- అది ట్రేడ్ యూనియన్ కాన్ఫరెన్స్ అని తెలుసు. చివర పాటల కార్యక్రమం వుంది. మేము లేము కాని.

Mr. Speaker:- In every one of these functions, they will have some kind of cultural programme included in that programme.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—కల్చర్, నాన్ కల్చర్ కు మంత్రిగారిని నిర్వచనం చెప్పమనండి.

శ్రీ టి. వి. రామపులు:—ప్రేడ్ యూనియన్ కాన్ఫరెన్స్ పెట్టమన్నారు. అధ్యక్షా, తమరు చాలా సబబుగా చెప్పారు. అయితే రూల్స్ ఎబ్యూజ్ చేయటానికి అవకాశం వుండని నేను గ్రహించాను. కల్చర్, నాన్ కల్చర్ కు నిర్వచనం చెప్పడం నావల్ల కాదు. చాలా నిర్వచనాలు వున్నాయి. మరో దురుద్దేశంతో అనుమతి నిరాకరించబడిందని లచ్చన్నగారు అనుకోవడం దురదృష్టం.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—నేను అనుకోవడంలేదు. ప్రేడ్ యూనియన్ కాన్ఫరెన్స్ కు ఇచ్చారు. వారి రూల్స్ కాపీ సభ్యులకు అందజేస్తారా?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—లచ్చన్నగారు ఒకపాట పాడుతాము అని చెప్పియుంటే తప్పకుండా ఇచ్చి వుండేవారు.

మిస్టర్ స్పీకర్:—లచ్చన్నగారు పాడితే ఎవరు వుండరేమో. (నవ్వు)

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—బాక్ ఎర్డ్ క్లాసుకు సంబంధించి నాన్ కల్చర్ అన్నా నాకు అభ్యంతరం లేదు. కాని ఎలాగు ఈ ప్రశ్న వచ్చింది కదా అని ఇకముందు అటువంటివాటికి ఇవ్వకుండా వుండటం అనేది జరగకుండా అందరకూ ఇవ్వండి. రవీంద్రభారతి రాజకీయపార్టీల సమావేశాలకు తీసుకోవచ్చునన్నారు. సమాజంలో సాంఘిక, విద్యా విషయాలకు సంబంధించినవి వున్నాయి. అందుచేత ఈ కారణం మీద ఎవరికీ ఇవ్వకుండా వుండటం మానేస్తారా?

Mr. Speaker:—Please ask the Committee to consider that suggestion.

శ్రీ టి. వి. రామపులు:—రాజకీయాలు ఇందులో ప్రవేశపెట్టారని లచ్చన్నగారు చెప్పడం దురదృష్టం.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—నాకు దురదృష్టం కావచ్చు. కాని మీకు అదృష్టము అయితే మంచిదికదా.

శ్రీ టి. వి. రామపులు:—మీ దురదృష్టం అని కాదు. మీరు అనుకోవడం దురదృష్టకరం అని నేను చాలా త్ అయి చెబుతున్నాను. మీరు ఆ రకంగా అనుకోవటానికి మేము ఏదో నిష్ణాయం చేశామని, దీనిలో రాజకీయాలు వున్నాయనే భావంతో మీరు ఇన్ని ప్రశ్నలు వేయడం జరిగిందనుకొంటాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:—సంగీత సాహిత్య సంబంధమైనా అప్పుడప్పుడూ ఆగస్టు రెండు, మూడు తేదీల్లో చెన్నారెడ్డిగార్కి సన్మానం చేయడానికి పాటలు లేకపోయినా పర్మిషన్ ఇచ్చారు. అధ్యక్షా, తమరుకూడా వోజరు ఆయినట్లు నాకు జ్ఞాపకం.

Mr. Speaker:—There was some cultural programme. Only I did not wait for the cultural programme.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—కల్చరల్ ప్రోగ్రాం అని చెబుతారు. తరువాత ఎబ్యూఎస్ చేసివుండవచ్చు. అనుభవాన్ని పురస్కరించుకొని స్పీక్స్ గా కల్చరల్ ప్రోగ్రాం అవునా కాదా అనేది జాగ్రత్తగా చూడాల్సివుంటుందని అనుకుంటున్నాను.

శ్రీ వి. పాలవెల్లి (చోడవరం) :— బాక్ వర్డ్ క్లాస్ వారికి పర్మిషన్ రిఫ్యూజ్ చేసిన తరువాత లా కాలేజ్ ఇనాస్పూరల్ ఫంక్షన్ కు పర్మిషన్ ఇచ్చారు. అది కూడా కల్చర్ అవుతుందా ?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— కల్చరల్ ప్రోగ్రాం అని పర్మిషన్ తీసుకొని సురో రకంగా చేసివుండవచ్చు. గౌరవసభ్యులకు అటువంటి అనుభవాలు వుండవచ్చు కాని నాకు అనుభవం లేదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— కల్చరల్ అవునా కాదా అనేది స్పీక్స్ గా చూస్తామని మంత్రిగారు అన్నారు. మేము దీనికి ఎందుకు పర్మిషన్ ఇవ్వలేదు అని అడిగాము. కాని మిగిలినవారికి ఎందుకు ఇచ్చారని అడగటం లేదు. దీనికి నెగెటివ్ అర్థం తీసుకొని మిగిలినవాటికి ఇవ్వడం మానేస్తే అత్త మీద కోపం దుడ్డు మీద చూపినట్లు అవుతుంది.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

STATE INSTITUTE OF EDUCATION

857—

*1498-(K) Q.—Sri Tulabandula Nageswara Rao (Mangalagiri) : Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) the staffing pattern of the State Institute of Education, and the basis on which appointments of members are made ;

(b) the schemes proposed to be launched by the Institute for improving Primary Education during 1966-67 and the number of schemes executed ;

(c) whether any contribution has been made to new thinking, to overcome the present defects ; and

(d) the results of the experiments conducted and promise of improvement in teaching techniques ?

A :—

(a) The information is furnished in Statement No. I placed on the Table of the House. The appointments are made by transfer or by promotion according to the working needs of the Institute.

(b) The information is furnished in Statement No. II placed on the Table of the House.

(c) Yes, Sir.

(d) The Director and the members of the staff of the State Institute of Education have been conducting some experiments. They are also trying to adopt some new ideas and methods to strengthen the present practices of teaching and learning.

STATEMENT I

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(Vide answer to L. A. Q. No. 1198-K (*857))

S. No.	Designation	Grade	No. of posts
1.	Readers	600-900	3
2.	Lecturers	300-600	2
3.	Statistical Assistant	200-500	1
4.	Superintendent	180-400	1
5.	Upper Division Clerks	125-200	2
6.	Lower Division Clerks	80-150	2
7.	Typists	80-150	2
8.	Attender	60-80	1
9.	Peons	50-65	4
10.	Film Operator	115-150	1
11.	Driver	70-100	1

The appointments are made by transfer or by promotion according to the working needs of the Institute.

STATEMENT II

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Vide answer to Part (b) of Question No. 1498-K (Starred)

S. No.	Name of the Scheme	Expenditure during 1966-67
1.	Inservice Training courses for supervisors and Teacher-Educators.	29,019.18
2.	Improvement of Teaching of Science and Mathematics in Elementary schools.	77,835.66
3.	Extension work by the Training Schools.	
4.	Improvement of T. A. Centres.	
5.	Publications	3,000.00
6.	Preparation of Hand Books	Nil
7.	Grant-in-aid	1,950.00
8.	Post of Librarian and Stenographer	360.48
9.	Scholarships to M. Ed., Students	1,161.30
10.	T. A. and D. A. and sitting fees to members of the programme Advisory Committee.	125.50
Total		1,13,452.12

SUPERSESSION OF THE DIST. CO-OPERATIVE MARKETING SOCIETY,
MAHBOOBNAGAR

858—

* 1488-(Z) Q.— Sri Vavilala Gopalakrishnaiah:— Will the hon Minister for Co-operation be pleased to state;

20—5

(a) whether the District Co-operative Marketing Society Mahboobnagar was superseded; if so, when and to whom the Show Cause Notice was given and whether a copy of it will be placed on the Table of the House;

(b) why was it superseded; and

(c) whether it was a fact that President was disqualified under section 21 (a) of the Andhra Pradesh Co-operative Act, 1966 ?

A:—

(a) Yes, Sir. The Managing Committee of the District Co-operative Marketing Society Ltd, Mahbubnagar, was superseded by the Regional Joint Registrar, Kurnool on 28-6-1967. The show Cause Notice dated 16-6-1967 proposing the supersession of the Managing Committee was issued by the Regional Joint Registrar, Kurnool to the President of the society and it was served on him on 23-6-1967. A copy of the show cause notice is placed on the Table of the House

(b) The reasons for the supersession are given in the supersession Notice placed on the Table of the House.

(c) Yes, Sir.

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(See answer to clause (a) of L. A. Question No. 1488-Z (*858)

Copy of Notice under section 34 (i) of the Andhra Pradesh Co-operative Societies Act 1964 of the Regional Joint Registrar of Co-operative Societies, Kurnool, Issued to the President, Mahboobnagar District Coop. Marketing Society Ltd., Mahboobnagar through the Deputy Registrar of Coop. Societies, Mahboobnagar.

Rc. No. 37280/66MI dt. 16-6-67.

SUB:— The Mahabubnagar Dist. Co-op. Marketing Society Ltd., Mahbubnagar-Disqualification of the members of the Managing Committee and serious irregularities in the working of the Society-Notice for superseding the Managing Committee of the Society Issued.

It has been brought to the notice of the Regional Joint Registrar that the working of "The Mahabubnagar Dist. Co-operative Marketing society Ltd.," hereinafter referred to as "Society", has not been satisfactory and that there are serious irregularities amounting to fraud and misappropriation of the funds of the society and violations of the F. C. O. 1957, in regard to the distribution of Chemical Fertilisers. Instead of rectifying the previous irregularities the newly elected Managing Committee (27-12-65) is reported to be responsible for other serious irregularities during their tenure of the Office. It has also been brought to the Notice of the Regional Joint Registrar that the following four out of the nine elected members of the Managing Committee have acquired dis-qualification under rule 24 (1)(b) of the Andhra Pradesh Cooperative Societies Rules 1964, on account of the fact that the Societies which they represent have committed default to the Dist. Cooperative Central Bank Ltd., Mahboobnagar.

Sl. No.	Name of the Director.	Name of the Society from which represented.
1.	Sri S. Ramalingam (Director)	M. P. C. S. Mahboobnagar.
2.	Sri D. Murlidhara Reddy (,,)	C. M. S. Atmakur.
3.	Sri M. Gopal Reddy (,,)	C. M. S. Achampet.
4.	Sri C. Narsi Reddy (,,)	M. P. C. S. Ibrahimpatnam.

Besides the above, the President of the District Co-operative Marketing Society, Mahabubnagar, Sri K. Siddalingappa, has been disqualified as a member of the Managing Committee under Sec. 21 (a) (e) of the Andhra Pradesh Co-op. Societies Act 7 of 1964.

1. It is seen that according to byelaw No. 17 of the byelaws of the Society, the quorum for the meeting of the Managing Committee is SEVEN, and that as 5 out of the 9 members of the Managing Committee have acquired disqualification, the remaining 6 members of the Managing Committee (including 2 Government Nominees) cannot constitute the required quorum. Thus the Managing Committee of the Society is disabled statutorily to function. Even the Executive Committee of the society cannot have 3 representatives of Co-op. Marketing Societies apart from the President and Vice-President, as required under the byelaw 16, since 2 representatives of the Cooperative Marketing Society viz. (1) Sri D. Murlidhara Reddy (2) Sri M. Gopal Reddy have acquired disqualification and thereby statutorily disabled to sit on the Executive Committee of the Society. It is thus noticed that the meeting of the Managing Committee and the Executive Committee of the Society cannot be held statutorily to attend to the day-to-day administration of the society. It has been brought to the notice of the Regional Joint Registrar by the Accounts Officer (Fertilisers) Office of the Registrar of Co-op. Societies, Andhra Pradesh, Hyderabad and the Additional Registrar (Fertilisers), that the society (1) has not been maintaining the accounts relating to the distribution of Chemical Fertilizers properly, (2) has not been remitting the sale proceeds of Chemical Fertilisers promptly to Government (3) has not been collecting the dues under sale proceeds from its retailers (4) has left the stocks of Chemical Fertilisers uncared for in the godowns without any systematic grading any storing giving free scope for shortages and losses, (5) has not taken any efforts to standardise the unstandardised bags (6) has not taken any action to dispose of the damaged stocks, instead allowed them to further deteriorate and (7) that the management of the society has little or no control over their depot clerks, Salesmen etc., who indulged in short deliveries and misappropriation of sale proceeds of chemical fertilisers. Some of the serious and grave irregularities pointed out by them are noted hereunder:-

II. The society is reported to be not maintaining the accounts of stocks received consignment-wise, not watching whether the full cost of the fertilisers given to it on Consignment-cum-Credit basis is remitted within 15 months of the receipt of the consignment as required under the orders governing the scheme. It is also reported that the retailer societies are not maintaining any register to show the sale proceeds received each day, dates of their actual remittance to the Dist. Co-op.

Marketing Society and whether the remittance was delayed beyond 7 days, the penal interest that it was to pay for the No. of days in excess of 7 days for which the sale proceeds were retained by them. It has been observed from the fact that a some of over Rs. 8.00 (lakhs) were pending with the retailers, that the society has not initiated any action to collect the sale proceeds from the retailers and see to the remittance of the dues in this regard. Further the society could have advised the retailers to remit the sale proceeds by themselves without remitting them to the society which will amount to retention of monies outside the Government, for more than the maximum period. The society is reported to have not maintained any register to watch the timely remittance of sale proceeds and to work out the penal interest due by it to Government if any. It has dismally failed in its duty to safeguard the interest of Government in not having asked the agent societies to account for the penal interest payable by them and in not maintaining any record of penal interest due by it to Government. All these acts are violations of circular instructions of Registrar and Government orders issued from time to time on the subject and also against provisions of the Fertiliser Control order 1957.

III. It is also reported that the society has not worked out and paid the commission due to the agent societies so far. This could have been done by making adjustment against the amounts due by the agent societies, towards sale proceeds of Chemical Fertilisers, in the interest of reduction of dues to the Government to a certain extent.

IV. It is further reported that the Society has utilised a sum of Rs. 8,65,493-31 from the sale proceeds of chemical fertilisers realised by it, towards payment of Road Transport charges. This is highly irregular and a serious violation of the Government order, No. 541 Food and Agriculture Department dt. 7-3-64, according to which the sale proceeds should be remitted within 7 days from the date of realisation should not be utilised for any other purpose. It is also pointed out that the society has utilised Rs. 15,000 from the sale proceeds realised towards the purchase of Bengal Gram dhal. This is considered to be an unauthorised transaction.

V. It is stated that the society has stocked 1380.586 M. Tons of Ammonium Sulphate in 18,312 unstandardised bags. According to the instructions of the Registrar on the subject the Society is expected to keep its stocks only in standardised bags. Efforts should have been taken to have the stocks in standardised bags alone.

VI. It is reported that the sale proceeds register, stock registers etc., of individual societies were not attested by any competent authority. It is considered that this act denotes the wilful negligence in the maintenance of accounts by the "Society" to which stocks of chemical fertilisers worth lakhs of rupees are entrusted for distribution.

VII. It is reported that notwithstanding heavy overdues by certain agent societies, the supplies of chemical fertilisers were being continued to them. This is considered to be very undesirable practice and would encourage the defaulting societies to continue the

unhealthy practice of not remitting the sale proceeds in time. This could have been checked by the management, had the condition of charging penal interest was brought to the notice of such societies and the penal interest demanded, or issue of supplies to these societies stopped till the dues are completely cleared off. The management of the society has failed to take appropriate action, in this regard.

VIII. It has been brought to the notice of the Regional Joint Registrar that the contractor who undertook transportation of chemical fertilisers from Kakinada had withheld with him about 131½ tons of chemical fertilisers owing to a dispute about the Road Transport claims. It is reported that the contractor has given a legal notice to the society for payment of his dues. The society should have been taken action to take possession of the stocks of chemical fertilisers, which has been retained by the contractor unauthorisedly, irrespective of the other points in dispute between the contractor and the society, since the funds of the Government are involved in this particular transaction. Thus the Managing Committee of the Society has failed to take appropriate action to safeguard the funds of the Government despite clear instructions of this office and the Deputy Registrar to proceed against the contractor in a court of law if necessary.

IX. It is seen that the society owes to the Government a sum of Rs. 16,64.092 as on 15-5-67, in respect of sale proceeds of chemical fertilisers. The amount pending payment by the Dist. Coop. Marketing Society in excess of 7 days limit, would be a major portion of this amount, and it seems the managing Committee of the society has not taken appropriate action for the remittance of the sale proceeds of chemical fertilisers within the time allowed which is the first duty of the Society. The managing Committee of the societies has failed to see to the proper remittances of the sale proceeds of chemical fertilisers according to the scheme governing the distribution of chemical fertilisers on consignment *cum credit* basis.

The management of the society is aware that there were misappropriations, falsification of accounts etc., in the society to the tune of Rs. 3,92,220 during the previous managing committee of the society. The present Managing Committee could have taken action for the recovery of the amount involved in misappropriation by either moral persuasion or legal action from the person or persons held responsible. The Managing Committee of the Society is reported to have not taken any action for the recovery of the amount so far despite clear instructions in this regard.

It is therefore observed that the managing Committee of the society has failed to take appropriate action to set right the above irregularities and the violations of the instructions of the Registrar, Government orders contravention of Co-operative Societies Act, Rules, Byelaw and Fertilisers control order 1957. It is also observed that the Managing Committee and the Executive Committee are disable to meet statutorily to attend to the day-to-day administration of the society in view of the acquiring of disqualification by 5 out of 9 elected members of the Managing Committee. With a view to safeguard the funds of the society and the amounts advanced by the Government towards stocks of chemical fertilisers (on consignment

cum-credit-basis) and to ensure the satisfactory working of the society and thereby safeguard the interest of members of the society and also that of the affiliated societies, I by virtue of the powers vested in me under Sec. 34 (i) of the Andhra Pradesh Coop. Societies Act 7 of 1964, propose to supersede the present Managing Committee of the Society for a period of one year and to appoint a Special Officer to manage its affairs during that period. The President of the Society is requested to file his objections, if any, to the above proposal in consultation with the other members of the Managing Committee within 15 days from the date of this notice sent through the Deputy Registrar, Mahabobnagar. If no objections are filed within the time limit, it will be construed that the Managing Committee has no objections to this proposal and orders will be issued on merits.

SUPERCESSION OF THE LARGE SCALE CO-OPERATIVE SOCIETY
BIRKUR

859 —

* 1489-(A) Q.—Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :—Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether it was a fact that Sri Birkur Large Scale Co-operative Society, Birkur, Nizamabad District was superseded and whether the Registrar has written to prosecute the Ex-President; and

(b) if so, when and at what stage it stands ?

A :—

(a) and (b) No Sir. As the Managing Committee of the Birkur Large Scale Co-operative Society became defunct, a person-in-charge was appointed by the Regional Joint Registrar Secunderabad under section 32(7) (a) of the Andhra Pradesh Co-operative Societies Act 1964, with effect from 8-4-66. The enquiry conducted by the Dy. Registrar, Bodhan under section 51 of the Act revealed that the Ex-President was responsible for misappropriating a sum of Rs. 36,977.72. A complaint was therefore lodged against the Ex-President with the Police on 3-8-66 and the case is under investigation by the Police.

SRI VENKATESWARASWAMY TEMPLE, CHIKKADAPALLY

860—

* 1492-(F) Q.—Sri A. Madhava Rao :—Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

(a) whether Sri Venkateswaraswamy temple of Chikkadpalli is a public temple or not;

(b) whether any appeal is pending before the Government in this regard ;

(c) if so, why the Government has not yet disposed of the case; and

(d) whether the Government propose to appoint an administrator during the interim period ?

A :—

(a) & (b) A revision petition on the question whether Sri Venkateswaraswamy temple, Chikadpalli, is a public or private temple is pending with the Government.

(c) The connected original records of the office of the Director of Endowments have been received.

(d) Does not arise at this stage.

PURCHASE OF LAND BY MARKETING COMMITTEE, KARIMNAGAR

861—

* 1502-(K) Q.—Sarvasri C. Janga Reddy (Parkal), V. Rama Rao (Secunderabad Cantonment) and A. Madhava Rao :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Marketing Committee, Karimnagar purchased land adjacent to the Market Committee at Karimnagar;

(b) if so, how many acres and at what rate and from whom;

(c) whether valuation certificate obtained before purchasing the land; and

(d) if not, the reasons thereof ?

A :—

(a) & (b) The Market Committee, Karimnagar decided to purchase 2 acres 19 guntas from Smt. Bismillah Bi at the rate of Rs. 30,000 per acre.

(c) No, Sir.

(d) The Director of Marketing sanctioned the proposal subject to production of valuation certificate and payment of an advance of Rs. 24,250 to the land lady and the balance at the time of registration. The valuation certificate has not yet been produced by the Chairman though he has reported that he paid Rs. 15,000 to the land lady, which also has not been entered in the cash book. The entire matter is under investigation.

WATER COOLERS PURCHASED BY STATE MARKETING DEPARTMENT

862—

* 1486-(B) Q.—Sarvasri V. Rama Rao and A. Madhava Rao : Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government has sanctioned funds for the purchase of water coolers in State Marketing Department offices;

(b) if so, how many have been purchased and at what rate;

(c) whether it is true that the file regarding the purchase of water coolers is missing; and

(d) if so, the action taken by the Government ?

A :—

- (a) No, Sir.
- (b) (c) & (d) Do not arise.

SUBSIDY FOR AGRICULTURAL WELLS

863—

* 177 Q.—Sarvasri T. C. Rajan (Palamaner) and G. Sivaiah :—
Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the taluk-wise amount of subsidy sanctioned towards agricultural wells during 1964-65 and 1965-66 in Chittoor District together with the names of persons to whom subsidy was sanctioned in Palamaner and Punganur taluks;

(b) the number of wells completed in the above taluks; and

(c) whether the Government has any proposal to give preference of these who got below 5 acres of land ?

A :—

(a) Under the Liberalised Loan Cum Subsidy Scheme, only a loan of Rs. 2,000 is sanctioned and after the well is completed 50% of the cost of the well subject to a maximum of Rs. 750 is converted into subsidy and the balance amount is recovered in instalments. For completion of wells, the time has been extended recently to four working seasons. Hence, the amount converted into subsidy in respect of the wells for which loans were sanctioned during 1964-65 and 1965-66 will be known only in 1968-69 and 1969-70 respectively.

The details of the loan amounts sanctioned in the Chittoor District (taluk-wise) towards sinking of irrigation wells under the Liberalised Loan-Cum-Subsidy during 1964-65 and 1965-66 together with the names of the loanees in Palamaner and Punganur Taluks are placed on the Table of the House.

(b) The number of wells completed in the Palamaner and Punganur taluks are 5 and 12 respectively under the Liberalised Loan-Cum-Subsidy Scheme 1964-65. The number of wells completed in Punganur taluk is 5 and one in Palamaner taluk under the Liberalised Loan-cum-Subsidy Scheme 1965-66. Time for completion of wells under both the Schemes has, however, been extended in G.O.Ms. No. 1352, Food & Agriculture, dated : 6-7-1967.

(c) No, Sir.

(Statement)

STATEMENT TO BE PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE
[Vide L. A. Q. No. 177 (Starred) (*863)]
STATEMENT SHOWING NO. OF WELLS ALLOTTED TO THE PANCHAYAT SAMITHIS UNDER
LIBERALISED-CUM-LOAN-CUM-SUBSIDY SCHEME DURING THE YEAR
1964-65 IN CHITTOOR DISTRICT

Name of the Taluk	Name of the Panchayat Samithi	No. of wells allotted	No. of wells sanctioned	Amount allotted to the Panchayat Samithi at the rate of Rs. 2,000 per well
1. Chittoor	Chittoor	10	10	20,000
	Gangadhara Nellore	13	13	26,000
2. Palamaner	Palamaneru	12	12	24,000
3. Bangarupalem	Bangarupalem	13	13	26,000
4. Punganur	Punganur	12	12	30,000
	Chowdepalli	12	12	24,000
5. Madanapalli	Madanapalli	13	13	26,000
	Thamballapalli	12	12	24,000
6. Vayalapad	Vayalapad	12	12	24,000
	Chinnagottigallu	13	13	26,000
7. Kuppam	Kuppam	13	13	26,000
8. Chandragiri	Chandragiri	9	9	18,000
	Pulicherla	10	10	20,000
9. Kalahasti	Kalahasti	9	9	18,000
	Thottambedu	9	9	18,000
10. Puttur	Puttur	9	9	18,000
	Karvetinagar	9	9	18,000
11. Sathyavedu	Sathyavedu	9	9	18,000
	Pichatur	9	9	18,000
Total		208	211	4,22,000

Written Answers to Questions

16th September, 1967. 69

II. Statement showing the No. of wells sanctioned by the Land Mortgage Banks to Panchayat Samithis under Liberal Loan-cum-subsidy Scheme 1965-66 in Chittoor District.

Name of the Taluk	Name of the Panchayat Samithi	No. of wells sanctioned by the L. M. Bs.	No. of wells sanctioned by the L. B. Bs.	Total No. of wells sanctioned (3/4)	Amount converted at the rate of Rs. 2000 per well
1. Chittoor	Chittoor	8	8	16	32,000
	Gangadhara Nellore	8	6	14	28,000
2. Palamaner	Palamaner	—	63	63	1,26,000
3. Bangarupalem	Bangarupalem	8	6	14	28,000
4. Punganur	Punganur	—	33	30	60,000
	Chowdepalli	9	23	32	64,000
5. Madanapalli	Madanapalli M.	4	3	7	14,000
	Madanapalli	13	42	55	1,10,000
	Thamballapalli	13	44	57	1,14,000
6. Vayalpad	Vayalpad	15	45	60	1,20,000
	Chinnagottigallu	15	45	60	1,20,000
7. Kuppam	Kuppam	—	63	63	1,26,000
8. Chandragiri	Chandragiri	9	7	16	32,000
	Pulicherla	9	7	16	32,000
9. Kalahasti	Kalahasti	8	6	14	28,000
	Thottambedu	9	7	16	32,000
10. Puttur	Puttur	—	14	14	28,000
	Karvethinagar	10	8	18	36,000
11. Sathyavedu	Sathyavedu	9	7	16	32,000
	Pitchatur	8	6	14	28,000
Total		155	443	595	11,90,000

70 16th September, 1967.

Written Answers to Questions.

III. STATEMENT:

The names of loanees who have been sanctioned the loan amount during 1964-65 in palamaner and Punganur Taluks

1964-65

Chowdepalle (Punganur Taluk)

1. Sri Gabbar Saheb of Keelapatla
2. Sri Aleti Gangulappa of Chowdepalli
3. Sri Byasani Akkulajiah Chetty of Peddellakuntla
4. Sri Reganti Ramaiah of Peddaupparapalli
5. Sri T. Ramaiah of Chintamakulapalli
6. Smt. N. Gahara Bee of Molathur
7. Sri P. M. Rami Reddy of Sodum
8. Sri J. Munaswamy
9. Sri Sivaramireddigari Peddavenkata Reddy of Nadigadda
10. Sri C. Venkatasubbaiah Chetty of Kandur
11. Sri Y. Venkata Reddy of Pudipatla
12. Sri Kanduru Chengama Raju of Pandillapalli

1965-66

1. Sri N. Narasimhulu of Thettapalli
2. Smt. C. L. Venkatalakshamma of Rayalpeta
3. Sri B. Peddagangi Reddy of Gongivaripalli
4. Sri Gannarapu Muni Reddy of Keelapatla
5. Sri B. Basi Reddy of Avulapalli
6. Sri T. Peddappa of Amagaripalli
7. Sri Munaswamy of Jangalapalli
8. Smt. Bojja Nagamma of Vootupalli
9. Sri Appala Raju of Pudipatla
10. Sri Appala Venkatappa of Irikipenta
11. Sri P. Sreenivasa Iyar of Sodum
12. Sri R. Venkateswarlu of Sodum
13. Sri Kaluvru Narayana Reddy of Errathivaripalli
14. Sri G. Venkatkrishnamma Naidu of Gongivaripalli
15. Sri Bagepalli Muniramaiah of Chowdepalli
16. Sri Sugari Mallaiah of Goddamvaripalli
17. Smt. Asadi Akkulamma of 29. A Chinthakamulapalli
18. Sri Rasilla Gurrappa of Nagireddipalli
19. Sri Savaram Venkatesu alias Chinnabba of 81. Upparapalli
20. Sri K. Ramachandraiah of Thimmanayanipalli
21. Sri Bomma Pullaiah of Tamminayanipalli
22. Smt. Lakkuvta Munikondamma of Keelapatla
23. Sri Ponubala Siddaiah of Vootupalli

1965-66 (Througu Land Mortgage Banks)

- | | |
|----------------------------------|-----------------------|
| 1. Sri Padamati Venkatappa | 6. Sri Munaswamy |
| 2. Sri Y. Ranga Raju | 7. Sri N. Chendraiah |
| 3. Sri G. Munireddy | 8. Sri K. Rathi Reddy |
| 4. G. Yrrama Reddy | 9. Sri E. Ramamurthy |
| 5. Sri Veeraraghavulu Muni Reddy | |

PUNGANUR 1964-65

S. No.	L. O. No.	Name of the Loanees
(1)	(2)	(3)
1.	1/64-65	P. Ragavendrachariu Bheemaganipalli
2.	2/ "	V. Subbaiah, Bheemaganipalli
3.	3/ "	P. Mohan Ramaiah, Akkivaripalli
4.	4/ "	Abdul Jaffoor Sahed, Chembakur.
5.	5/ "	Goni Reddy, Erralapalli
6.	6/ "	M. Chenga Reddy, Patrapalli
7.	7/ "	A. Munaswamy, Baitomododdi
8.	8/ "	G. Mangamma, T. Reddipalli
9.	9/ "	A. Narayanamma, Ontimitta
10.	10/ "	L. Visalakshamma, Chandramakulapalli
11.	11/ "	A. Chengappa, Chandramakulapalli
12.	12/6 4-65	K. Nanjappa, Punganur
13.	13/ "	L. Gangacharam, Gudurupalli
14.	14/ "	R. Subbanna, Gudurupalli
15.	15/ "	R. Reddappa Reddy, Malenatham

1965-66

1.	1/65-66	P. Pulla Reddy, Chandramakulapalli
2.	2/ "	K. Thimmaiah, Andiganipalli
3.	3/ "	K. A. Chamma, Bodivaripalli
4.	4/ "	C. Sankaraiah, Bheemaganipalli
5.	5/ "	Chenna Rayappa, Karasanapalli
6.	6/ "	R. Rangappa, Dasireddipalli
7.	7/ "	K. M. Veerabhadrapa, Punganur
8.	8/ "	P. Gangulappa, Raganipalli
9.	9/ "	P. Krishna Reddy, Kupparipalli
10.	10/ "	Akkamma, Muniki
11.	11/ "	M. Gavi Reddy, Maniki
12.	12/ "	D. Ramakrishna Reddy, Chilakavaripalli
13.	13/ "	V. M. Nagi Reddy, Nidigunta
14.	14/ "	M. Venkata Reddy, Kothapalli and Ethur
15.	15/ "	E. Ramakrishna Rao, Punganur
16.	16/ "	T. Venkata Reddy, Gangalagadda
17.	17/ "	Abdul Sathar, Sankarayapet
18.	18/ "	P. Rami Reddy, Chembakur
19.	19/ "	N. Parvathamma, Muthukur
20.	20/ "	R. Obul Reddy, Mudarampalli
21.	21/ "	A. Krishna Reddy, Brahmanapalli
22.	22/ "	M. Narayanaraju, Kondamddui
23.	23/ "	H. Changa Reddy, Gojalavaripalli
24.	24/ "	K. Seethamma, Kokandiah
25.	5/ "	B. Muni Reddy, Vanamaladdine
26.	6/ "	K. Vankatramana Reddy, Chandramakulapalli
27.	7/ "	I. Papireddy, Chandramukulapalli
28.	8/ "	N. Vanappa, Kothur
29.	9/ "	P. Kadirappa, Ontimitta
30.	10/ "	T. Chengala Rayappa

PALAMANER - 1964-65

8.	S. L. O. No. 1/64-65 dt. 24-11-64	Smt. K. Adilakshamma, M. Kothur h/o Baipagaripalli
----	--------------------------------------	---

(1)	(2)	(3)
2.	S. L. O. No. 2/64-65 dt. 21-12-64	K. Jayaramachar Kamanapalli
3.	S. L. O. No. 2/64-65 dt. 21-12-64	S. Changal Reddy, Thimmaiahgari- palli h/o Nellipatla
4.	S. L. O. No. 4/64-65 dt. 21-12-64	Y. Bodi Reddy, Kalladur h/o Kela- masanapalli
5.	S. L. O. No. 5/64-65 dt. 22-12-64	Shaik Bharam Saheb, Kammanapalli
6.	S. L. O. No. 6/64-65 dt. 23-12-64	Patta Krishnappa, Kothur h/o Thoortham
7.	S. L. O. No. 7/64-65 dt. 23-12-64	M. Nagappa Naidu, Nailaguttula- palli h/o Nellipatla
8.	S. L. O. No. 8/64-65 dt. 4-1-64-65	Beebijan, Bairoddipalli
9.	S. L. O. No. 9/64-65 dt. 12-1-65	R. Manikyam Reddy, Kaminepalli h/o Patharnatham
10.	10/64-65	Lakshmikanthamma, M. Kothur h/o Baipagaripalli
11.	11/64-65	K. Venkatramanachari, Chinnachella- ragunta
12.	dt. 8-2-65 12/64-65 dt. 12-2-65	B. S. Venkatachalam, Dasrlapalli
LIBERALISED LOAN ON SUBSIDI SCHEME 1965-66		
1.	1/65-66 dt. 24-8-65	K. N. Lakshmikanthamma, Totak- kanuma
2.	2/65-66 dt. 24-8-65	P. Ramakrishna Reddy, Motlapalli h/o Chappidipalli
3.	3/65-66 dt. 24-8-65	Lokkele Gurivi Reddy, Motipalli, h/o Chappidipalli
4.	4/65-66 dt. 24-8-65	G. Venkata Reddy, Jarravaripalli h/o Kurmoi
5.	5/65-66 dt. 24-8-65	G. Erishna Reddy, P. P. Agraham h/o Palamaner
6.	6/65-66 dt. 24-8-65	G. R. Munilakshamma, Palamaner
7.	7/65-66 , 24-8-65	Y. Nanjappachari, Kolamasanapalli
8.	8/65-66 ,	V. Narasimha Reddy, Eduru h/o
9.	9/65-66 ,	Naganagowdu, Kurapalli, h/o Danda- palli
10.	10/65-66	Kurajju Govdu, Kurapalli h/o
11.	11/65-66 dt. 28-8-65	C. A. Usman Khan, Baireddipalli
12.	12/65-66 dt. 14-9-65	Adilakshamma, Melmoi
13.	13/65-66 dt. ,	P. Kuppaswami Pillai, Dandapalli
14.	14/65-66 dt. ,	P. Khadar Saheb, Nellipatla
15.	15/65-66 dt. 17-9-65	R. Chanagana Boyadu, Ganginayanip- palli
16.	11/65-66 dt. 25-9-65	V. Narayanappa, Peddabharanipalli
17.	17/65-66 ,	Yellaiah, K. K. Puram
18.	18/65-66 ,	Mannoji Rao, Bairupalli
19.	19/65-66 dt. 8-12-65	Y. Muni Reddy, Kelladu h/o Kola- masanapalli
20.	20/15-66 dt. 8-12-65	G. Munuswamy, Dugginivaripalli, h/o Kolamasanapalli

(1)	(2)	(3)
21.	21/65-66	8-12 65
22.	22/65-66	„
23.	23/65-66	„
24.	24/65-66	dt. 15-12-65
25.	25/65-66	dt. 15-12-65
26.	26/65-66	dt. 88-12-85
27.	27/65-66	dt. 16-12-65
28.	28/65-66	dt. 16-12-65
29.	29/65-66	dt. 16-12-65
30.	30/65-66	dt. 16-12-65
31.	31/65-66	dt. 16-12-65
32.	32/65-66	dt. 17-12-65
33.	33/65-66	„
34.	34/65-66	„
35.	35/65-66	„
36.	36/65-66	dt. 29-12-65
37.	37/65-66	dt. 5- 1-66
38.	38/65-66	„
39.	39/65-66	„
40.	40/65-66	„
41.	41/65-66	„
42.	42/65-66	„
43.	43/65-66	dt. 31- 3-66
44.	44/65-66	dt. 31- 3-66
45.	45/65-66	dt. 31- 3-66
46.	46/65-66	„
47.	47/65-66	„
48.	48/65-66	„
49.	49/65-65	„
50.	50/65-66	„

Chenganaovdu, Duggivaripalli,
h/o Kolamasanapalli

M. Jayamma, Kolamasanapalli

Ramadasappa Naidu, Kolama-
sanapalli

P. Parvathamma, Palamaner

V. Mahadevappa, Palamaner

Siddulamma, Dandapalli

Seethama, Nagireddipalli,
h/o Dandapalli.

Mohammed Usen Saheb, Edur,
h/o Dandapalli.

Kadireppa, Dandapalli.

T. Munaf Saheb, Edur,

h/o Dandapalli.

G. Munaswamy Chetty,
Nagireddipalli h/o Baireddypalli.

E. G. Krishnappa, Cheelampalli,
h/o Baireddipalli.

Chakala Hanumanthu,
Thurpugadda, h/o Darmapuri.

B. Muni Reddy, Kalladu,
h/o Kolamasanapalli.

Voomanna, Munipalla
h/o Theertham.

C. Venkataraygppa,
Pothanapalli.

K. M. Veerabhadrachari,
Devadoddi.

R. Kondreddi, Gundlapalli,
h/o Melmoi.

E. Chenga Reddy Melmoi.

Pedda Khamaldar Saheb,
Baireddipalli.

B. Chowdi Reddy,
Dandapalli.

B. Muthaiah Chetty, Palamaner.

N. Bangari Naidu, M. Kothur,
h/o Baipagaripalli.

S. Venkatakrishna Reddy,
Kurmoi.

B. Ramaiah, Pengaragunta,

h/o pungaragunta.

P. Munaswami, Pengaragunta.

Chinna Rami Reddy,
Nagareddipalli h/o Dandapalli

Talari Peddanna alias.

Munaswami, Chinnamanayanipalli
h/o Melmoi.

V. Chengalarayappa,
Gundlapalli h/o Melmoi.

1)	(-)	(3)
51.	51/65-66	dt. 31-3-66
52.	52/65-66	„
53.	53/65-66	„
54.	54/65-66	„
55.	55/65-66	dt. 31-3-66
56.	56/65-66	„
57.	57/65-66	„
58.	58/65-66	„
59.	59/65-66	„
60.	60/65-66	„
62.	62/65-66	„
63.	63/65-66	„

TRACTORS SANCTIONED UNDER HIRE PURCHASE SYSTEM

864—

* 1491-(J) Q.—Sri R. Mahananda :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) how many tractors are sanctioned on hire purchase system to individuals in each district in the years 1964-65, 1965-66, 1966-67 and 1967-68 ; and

(b) have all these people purchased tractors and have they paid the first instalment ?

A :—

(a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

DRINKING WATER SCHEME FOR BUKKAPATNAM, ANANTAPUR

865—

* 1487-(X) Q.—Sri K. Anjana Reddy (Hindupur) :—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

the reasons for not taking up the drinking water scheme for Bukkapatnam Anantapur district which has already been surveyed and sanctioned through D. O. letter No. 3906/RWS/63 and an amount of Rs. 10,000 of public contribution has been deposited in the State Bank ?

A :—

The Piped Water Supply Scheme for Bukkapatnam could not be taken up for execution for want of adequate funds.

WAGES TO THE BOAT YARD FISHERIES WORKERS

866—

* 1494-(L) Q.—Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Will hon. the Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether the Commissioner of Labour has recommended for an increase of 25% of the present wages to the Boat Yard Fisheries Workers as reasonable and may be agreed to, after a joint meeting of the representatives of the Director of Fisheries and the Andhra Pradesh Boat Fisheries Workers Union, Kakinada held on 4-5-1967; and

(b) if so, whether that recommendation was agreed and implemented, if so, since when and if not, why not ?

A :—

(a) Yes, Sir.

(b) The matter is under consideration of the Government.

COLD STORAGE PLANT AT KOTHAPALEM

867—

* 1486-(S) Q.—Sri A. Bhagavantha Rao (Kuchinapudi) :—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to construct a cold storage plant Kothapalem or at Hariharapuram in Repalli Taluk; and

(b) if not, whether the Government would take up the proposal now ?

A :—

(a) No, Sir.

(b) No, Sir.

AMALGAMATION OF THE DIRECTORATES OF TECHNICAL EDUCATION AND PUBLIC LIBRARIES

868—

* 1496-(I) Q.—Sarvasri G. Sivaiah, C. V. K. Rao :—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to amalgamate the departments of Directorate to Technical Education and the Directorate of Public Libraries as one Directorate; and

(b) if not, the reasons therefor ?

A :—

(a) No Sir.

(b) There is no common basis for the two departments to work under a single Head of the Department.

RICE MILLS UNDER MARKETING SOCIETIES

869—

* 1478 - (L) Q.—Sri T. Purushotham Rao :—Will the hon. Minister for Co operation be pleased to state :

(a) the number of rice mills under marketing Societies for the construction of which licenses have been issued during 1966-67 ;

(b) the estimated expenditure of each of the said mills ;

(c) whether their construction work has been entrusted to the contractors or the marketing Societies themselves have taken up the work ;

(d) who are supplying machinery to them, whether tenders have been called for or any persons have been nominated for the said purpose ;

(e) if so, how many and their names ;

(f) whether they have been supplied to all the mills at uniform rate ; if not, whether there is any differences in the rate ; and

(g) if so, why ?

A :—

(a) Fourteen.

(b) Approximately Rs. 1.45 lakhs on each rice mill.

(c) 6 mills were constructed by the concerned Cooperative Societies themselves. The construction work of 5 mills has been entrusted to the A. P. State Co-operative Marketing Federation Ltd, Hyderabad with the concurrence of the societies concerned. The construction of mill has not been commenced as yet. 2 Societies have refunded the amounts.

(d) & (e) : In respect of mills being constructed by the societies, the societies themselves purchased the machinery from the firms of their choice. In respect of mills undertaken by the federation machinery is purchased by calling for tenders. The list of firms which have supplied machinery to the rice mills undertaken by the Federation is given hereunder :—

Kollur Co-operative Marketing Society	Sri Y. Narayanaraju, Tenali
Wanaparthy -do-	M/s Kankadurga rice mill,
	Ramayampet Medak district
Sircilla -do-	A. P. State Co-operative
	Marketing Federation Ltd.,
	Hyderabad.
Karimnagar -do-	M/s Dendekar Machine
	Works Ltd., Bhiwindi,
	Maharashtra State.
Mypad Loan and Sale Society	Sri Y. Narayanaraju Tenali

(f) & (g) : Machinery has not been supplied to all rice mills at uniform rate. Tenders for supply of machinery had to be

called for twice by the A. P. State Cooperative Marketing Federation as the first tender-call had not received response for the supply of machinery to all units, the construction of which was undertaken by the Federation. There is a difference in the rate between the first and second tender. The rate in second tender was Rs. 39,500/- as against Rs. 41,500/- the first tender.

LEASE OF BONDADA LANKA LAND

870—

* 1492 - (Z) Q.—Sri Bh. Vijayakumara Raju (Bhimavaram):—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) when the lease of Bondada Lanka Land Agriculture Improvement Association was over ;

(b) whether the arrears to it have been paid completely by them ;

(c) if not, the action proposed to be taken against them by the Government ; and

(d) what does the Government propose to do with that 1,700 acres of land ?

A :—

(a) The lease granted to the Bondada Lanka Agricultural Improvement association expired on 30-6-65.

(b) Yes. The arrears have been recovered by adjustment from the Security Deposit of the Society.

(c) Does not arise.

(d) The matter is under consideration of the Government.

VETERINARY HOSPITALS IN KAVALI TALUK

871—

* 1506-(L) Q.—Sri G. Subbanaidu (Kavali):—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the number of Veterinary Hospitals in Kavali taluk, Nellore District ; and

(b) whether any proposal is under the examination of the Government to establish some more hospitals ?

A :—

There is no Veterinary Hospital in Kavali taluk.

(b) No, Sir.

COTTON PRODUCED IN THADERU VILLAGE

872—

* 1503 (N) Q.—Sri P. Sheshavatharam (Palakol):—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the extent of land (in acres) in which cotton has been produced in Thaderu village, Bhimavaram taluk, West Godavari district during 1966-67; and

(b) the quantity of cotton produced?

A :—

(a) An area of 99.94 acres has been covered under cotton crop in Thaderu village, West Godavari district during 1966-67.

(b) A quantity of 60,000 kgs. of cotton kapas was produced during 1966-67.

ROADS IN PATHAPATNAM PANCHAYAT SAMITHI AREA

873—

* 50 Q.— Sri P. Gunnayya (Pathapatnam):— Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state:

(a) the number of villages in Pathapatnam Panchayat Samithi area, Pathapatnam taluk, Srikakulam district to which roads have been laid during 1965-66:

(b) the amount of expenditure incurred thereon:

(c) the number of tanks in Pathapatnam Panchayat Samithi area which have been repaired during 1964-65 and 1965-66 respectively; and

(d) the number of tanks in the said Samithi which are proposed to be repaired during 1967-68?

A:—

(a) Roads were laid in 22 Villages in Pathapatnam Panchayat Samithi area during 1965-66.

(b) An amount of Rs. 27,597 was spent on the Road works laid in the above villages.

(c) 42 tanks were repaired during 1964-65 and 100 tanks during 1965-66.

(d) It is proposed to repair 137 tanks during 1967-68.

BRIDGE OVER THE RIVER VAMSADHARA

874—

* 918 Q.— Sri S. Jaganadham (Narasannapet):— Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state:

(a) whether the Government is contemplating to construct a bridge over the river Vamsadhara at Komanapalli in Srikakulam district;

(b) if so, the estimated cost of the bridge; and

(c) when the work will be taken up?

A:—

(a) No Sir.

(b) and (c) Does not arise in view of (a) above.

CAUSEWAY AT CHITVAL

875—

*515 Q.—Sri N. Penchaliah (Kodur) :—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

whether the Government will consider to raise the height and construct causeway at Chitval on Pullampet Chitvel road in view of the fact that it is repeatedly collapsing necessitating reconstruction every year?

A :—

There is no causeway at Chitval on Zilla Parishad road from Pullampet to Chitvel. The question of raising the height of the causeway and to construct it does not therefore arise.

BUSINESS OF THE HOUSE.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—అధ్యక్షా, ఖమ్మం జిల్లాలోని ఇల్లందు, చీపురు పల్లి తాలూకాలో లంబాడిలపై జరుగుతున్న అత్యాచారాలను సంబంధించి ఒక ఎడ్జరన్ మెంట్ మోషన్ ఇచ్చాను. అది ఎప్పుడు వస్తుంది?

Mr. Speaker :— I have admitted all those notices under Rule, 74. I will be calling them day after tomorrow or the 19th. I will give you the date.

Sri B. Ratnasabhapathy :— I have given notice of a privilege motion also, Sir, on All India Radio.

Mr. Speaker :— I have asked the All India Radio people to give me the correct information—information which was announced on the radio. The very wording, I want.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—అధ్యక్షా, పెన్నా డెల్టాలో 2 లక్షల ఎకరాలకు నీరు లేకుండా అనష్టపడుతున్న విషయం గురించి నేనొక ఎడ్జరన్ మెంట్ మోషన్ ఇచ్చాను. అది ఏమైంది?

Mr. Speaker :—That, I have disallowed.

శ్రీ సి. పావ్. రాజేంద్రరావు :— గత 11 వ తేదీ నుండి రాజసుండ్రి పేవర్ మిల్ కార్మికులకు సంబంధించిన విషయంపై గౌరవ సభ్యులు ప్రభాకర చందరిగారు నిరాహారదీక్ష పూనిన విషయం గురించి నేను

Mr. Speaker :— I have asked him to give notice under rule 74. I will see that it is answered on the 19th or 20.h.

శ్రీ సి పావ్. రాజేంద్రరావు :—మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువచ్చాము. వారు ఇంటర్వ్యూ అయ్యారు. వారు చెప్పిన సలహాలు మేనేజిమెంటు వారు అమలు జరపకపోవడమువల్ల

Mr. Speaker :— He has not yet given me notice. Now, Mr. Govinda Rao, please give notice today itself. I will see that it is answered on the 18th or 19th.

Sri P. Subbiah :— I have given already call attention notice, Sir.

Mr. Speaker :— I will see that it is admitted.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :— 2 లక్షల ఎకరాలకు సీరు లేకుండా అవస్థ పడుతున్న విషయం గురించి సేనాక ఎడ్జనర్ మెంట్ మోషన్ ఇచ్చాను. అది ఏమైంది?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— రోజూ 40, 50 పార్సు పోటీలు క్వశ్చన్స్, 30, 40 రూల్ 74 క్రింద నాకు వస్తూవుంటాయి సేను ఇచ్చినది ఏమైంది అని అడిగితే నాకు జ్ఞాపకం లేదు.

Sri G. Siviah :— Sir, I may be permitted to advocate for the admissibility of my motion. You may permit me to speak a few things. It is a very important thing.

Mr. Speaker :— What is not important in this House ?

Sri G. Siviah :— The tension is rising there. There is a village known as Pachikapallam in Puttur taluk. There was a dispute regarding a particular piece of land which was included as reserve forest land. I have advocated on behalf of the harijans and deforested about 250 acres. On that piece of land there were many petitions from the harijans of that Village. Local people are objecting it. Two murders have taken place on 13th. There was a riot with deadly weapons. Houses were burnt. Two persons were stabbed to death and serious tension has arisen in that area. I only submit that due to the negligence of government inspite of repeated petitions, it has resulted in two murders. Government may take immediate action. On that I have given notice of Adjournment Motion, Sir.

Mr. Speaker :— If the has already given notice, I will consider about it.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :— అధ్యక్షా, సేను శివయ్య గారు కలిసి adjournment motion ఇచ్చాము. 40 యిళ్ళుగా ఉంటే అన్నీ కలిపేశారు. ఇద్దరిని చంపేశారు.

Mr. Speaker :— When did that incident take place ?

Sri S. Vemiah :— It is a definite matter of public importance. I have given notice of Adjournment Motion. It is of recent occurrence. No action has been taken inspite of their representation.

Mr. Speaker :— I am admitting it under Rule 74 but not as adjournment motion.

82 16th September, 1967.

Announcements:
re: PROGRAMME OF BUSINESS OF THE HOUSE.

ANNOUNCEMENT

re: resignation of two members from the democratic front.

Mr. Speaker :—Two hon. Members have expressed their willingness to go back to their original fold. One member is Sri A. Ramireddy. This is the letter which he has written to me :

“The Speaker,
Andhra Pradesh Legislative Assembly,
Hyderabad.

Sir,

This is to inform you that I have resigned from the democratic Front functioning in the Assembly with immediate effect. I have nothing to do with the Democratic Front hereafter.

Thanking you.

Sd/—
A. Rami Reddy”

Another Member is Sri V. Ramachandra Reddy. He has written :

“Hon. Speaker,

I would like to bring to your kind notice that I have resigned my membership in the Democratic Front and also I have applied for membership in the Congress Legislature Party.

With best regards, Sir,

Yours faithfully,
Sd/—
V. Ramachandra Reddy”

re: PROGRAMME OF BUSINESS OF THE HOUSE.

Mr. Speaker :—I am to announce to the House the following revised programme of business of the House :

16-9-1967	}	The Andhra Pradesh Land Revenue
18-9-1967		
19-9-1967		(Enhancement) Bill, 1967 as reported
22-9-1967		
21-9-1967		by the Select Committee, will be taken up.

The Assembly will also meet from 4 to 8 p. m. on 16-9-67 and 18-9-1967 for consideration of the Andhra Pradesh Land Revenue (Enhancement) Bill, 1967 as reported by the Select Committee.

I am also to announce that the latest hour for receipt of amendments to the above Bill is 3 p. m. tomorrow, 17-9-67.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—We can give amendments on the third day of the discussion, Sir.

Mr. Speaker :—I will fix 11 a. m. on Monday the 18-9-67, then. From 19th onwards we will take up clauses i.e. 20th and 21st also.

Condolence Motion:
re: Demise of Sri G. Bapiah,
former M. L. A.

16th September, 1967. 83

General discussion will be today upto 1-30 p. m. Again from 4 to 8 p. m. today. 18th morning as well as evening, there will be general discussion. And on 19th, 20th and 21st we will take up clauses.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— Three days general discussion గదా. 16th, 18th, 19th general discussion అనుకొన్నాము, 20, 21 తేదీలు క్లాజు వారి చర్చ అనుకొన్నాము.

Mr. Speaker : -According to the original decision of the Business Advisory Committee, 3 days for clauses and 4 days for general discussion were allotted, in the sense four sittings. This morning and this evening and Monday morning and Monday evening will be four sittings.

So, 11 a. m. on 18-9-67 is fixed for amendments.

CONDOLENCE MOTION

re : DEMISE OF SRI G. BAPIAH, FORMER M. L. A.

The Minister for Agriculture (Sri P. Thimma Reddy) :—I beg to move the following Condolence Motion :

“That this House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri G. Bapiah, a former member of the Andhra Pradesh Legislative Assembly and conveys its deep sense of sympathy to the members of the bereaved family”.

Mr. Speaker :—Motion moved.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :— అధ్యక్షా, శ్రీ బాపయ్యగారు ఈ శాసన సభలో 1955 నుంచి 1962 వరకు సభ్యులు. వారి స్వగ్రామం ప్రత్తిపాడు. వారు పెదకాకాని నియోజక వర్గం నుంచి శాసన సభకు ఎన్నికైనారు. చాలా నిశ్చయితీకరిగిన పెద్ద మనిషి. చక్కని రైతు, ఎంత నిశ్చయితీకరిగిన పెద్ద మనిషి అంటే — 1955 elections కోసమని అప్పుడు ఐక్య కాంగ్రెసు వారు కొంత డబ్బు యిస్తే, ఈ election లో నాకు ఖర్చు కాలేదు అని వాపసు యిచ్చిన మనిషి. శాసనసభలో ఉన్నా, ఎక్కడ ఉన్నా, ఆయన ఆ కారమే రైతు అని చెప్పేటట్లు ఉండే. అంత సామ్యుడు ఆయన. ఇక్కడ శాసన సభలో ఉన్నంత కాలం అందరితో చాలా సఖ్యతగా, స్నేహితంగా తన బాధ్యతను సక్రమంగా నిర్వహించిన శాసన సభ్యులు వారు చనిపోయినందుకు మన శాసనసభ తరపున మనమందరం వారి కుటుంబానికి సంతాపాన్ని తెలియ చేస్తున్నాము.

(Sri V. Palavelli in the chair)

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— అధ్యక్షా, శ్రీ గింజపల్లి బాపయ్యచౌదరిగారు స్వర్గస్తులైన సందర్భంగా గౌరవమంత్రి తిమ్మారెడ్డిగారు ప్రవేశపెట్టిన సామూహిక ధీమానంతో Democratic front పూర్తిగా ఓకీకరిస్తున్నదని మనవిచేస్తున్నాము. వారితో ఎక్కువ సన్నిహితత్వం, సహవాసం, సహచరత్వం కలిగి ఉన్న వాళ్లు మాట్లాడాలంటే కొంచెం బాధగానే ఉంటుంది. ఆయన నిష్కపటమైన పెద్దలతో

ఒకరు అని మాత్రం చెప్పవలసి యుంటుంది, స్వపక్షం ప్రతి పక్షం అనే భేదం లేకుండా నా వారు పై వారు అవే ఆలోచనకు అవకాశం యివ్వటం వంటి వ్యక్తులలో, నిర్దోగమాటమైన వ్యక్తులలో వారు ఒకరు. రాజకీయం గానీయండి, సాంఘిక వ్యవహారం గానీయండి, ఆర్థిక వ్యవహారం కానీయండి గ్రామాలలో బంధువులులే నానరే, ఎవరైనా తప్పచేస్తే నీది తప్పు అని 10 మందిలో ముఖం ముందే బల్ల గుడ్డేట్లుగా మాట్లాడగలిగిన నిష్కళటమైన వ్యక్తి. వారు 1955 నుంచి 62 వరకు శాసనసభలో ఉండేటప్పుడు మాపార్టీలో కూడ ఏదైనా మేము పొరపాటు చేశాము అన్నమాట ఆయనకు ఏ మాత్రం అనమానం ఉన్నప్పటికీ నిర్దోగ మాటగా అది చెప్పించేవారు. సంతృప్తిపడేటంతవరకు వారు ఏమాత్రం శాంతం వహించనటువంటి వ్యక్తి. అటువంటి పట్టుదల కలిగినటువంటి వ్యక్తిని నా యొక్క 40 ఏండ్ల రాజకీయజీవితంలో చాల కొద్దిమందినే నేను ఎఱుగుదును అని చెప్పడం ఎలాంటి అతిశయోక్తి కాదు. అటువంటి నిరాడంబరజీవిత తన గ్రామంలో కూడ ఎవరు తప్పు చేసినప్పటికీ వారికి తగిన ప్రాయశ్చిత్తం జరగాలి వారు దానికి తగిన పెనాల్టీ చెల్లించాలి అనే పద్ధతులలో గ్రామాలలో వ్యవహారాలు సర్దుబాటు చేసి కోర్టులకు వెళ్ళకుండా సమన్వయం చేయగలిగిన ప్రతిభా శాలి. అట్లాంటి వారిని కోల్పోయినాము అనే వార్త నాకు మొన్ననే తెలిసింది. చాల బాధ పడ్డాను. వారి యొక్క ఆత్మకు భగవంతుడు శాంతి ప్రసాదించాలి అని ప్రార్థిస్తూ వారి కుటుంబానికి మా పార్టీ తరపున కూడా సానుభూతి అందజేస్తూ ఈ తీర్మానాన్ని బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :— అధ్యక్షా, ఈ సానుభూతి తీర్మానానికి మా పార్టీ తరపున మేము గాఢ సంతాపాన్ని తెలియజేస్తున్నాము. జాషయ్యగారు నాతో బాటుగా చాలా సంవత్సరాలు సభ్యుడిగా వుండడం తటస్థించింది. చాలా సామర్థ్యం ఆయన. వారిని మనం కోల్పోవడం మనకు తీరని నష్టంగా భావిస్తూ నా తరపున మా పార్టీ తరపున కూడా వారి కుటుంబానికి గాఢ సంతాపాన్ని తమద్వారా అందజేస్తూ సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ టి. వాగిరెడ్డి :— అధ్యక్షా, శ్రీ తిమ్మారెడ్డిగారు ప్రవేశ పెట్టిన సానుభూతి తీర్మానముతోమ, దానిపై ప్రతిపక్షనాయకులు వెలిబుచ్చిన అతి ప్రాయాలతోనూ మా పార్టీ తరపున నేను ఏకీభవిస్తూ, యీ సంతాప తీర్మానాన్ని ఆమోదిస్తూ వారి కుటుంబానికి మా పార్టీ తరపున కూడా సంతాపాన్ని తెలియజేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. మధవరావు :— అధ్యక్షా, గౌరవనీయులైన తిమ్మారెడ్డిగారు సంతాప తీర్మానమును ప్రవేశ పెట్టినారు. మరణించిన వారి యొక్క గుణ గణాలను గూర్చి చెప్పినారు. నేను వారి కుటుంబానికి సంతాపాన్ని మా పార్టీ తరపున తెలియజేస్తూ, తిమ్మారెడ్డిగారు ప్రవేశ పెట్టిన తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ వారి ఆత్మకు శాంతి కలుగుగాక అని భగవంతుని ప్రార్థిస్తున్నాను.

Condolence Motion:
re: Demise of Sri G. Kapiiah,
former M. L. A.

16th September, 1967. 85

డాక్టర్ టి. యస్. మూర్తి:—అధ్యక్షా, మంత్రులు ప్రవేశపెట్టిన సానుభూతి తీర్మానమును బలపరుస్తూ, మా పార్టీ తరపున వారికి సానుభూతిని తెలియజేస్తూ, వారి ఆత్మకు శాంతి కలుగుగాక అని భగవంతుని ప్రార్థిస్తున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—అధ్యక్షా, నా సహచరులతోబాటుగా శ్రీ గిరిజుపల్లి బాపయ్యగారి మరణానికి సంతాపాన్ని ప్రకటిస్తున్నాను. వారి కుటుంబానికి నా సానుభూతిని ప్రకటిస్తున్నాను.

శ్రీ బి. వి. రమణయ్య:—అధ్యక్షా, శ్రీ బాపయ్య మరణానికి శ్రీ తిమ్మారెడ్డిగారు ప్రతిపాదించిన సంతాప తీర్మానమును మా పార్టీ తరపున హృదయ పూర్వకంగా బలపరుస్తూ వారి కుటుంబానికి సానుభూతిని జిందచేస్తూ నెలపు సీగుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. రామనాథం:—అధ్యక్షా, శ్రీ గిరిజుపల్లి బాపయ్యగారి మరణానికి శ్రీ తిమ్మారెడ్డిగారు ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానమును జనకాంగ్రెసు తరపున బలపరుస్తూ వారి ఆత్మకు శాంతికలుగుగాక అని భగవంతుని ప్రార్థిస్తూ నెలపు సీగుకుంటున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్షా, నాకు యిప్పుడే తెలుస్తున్నది వారు చనిపోయిన సంగతి. చాలా దురదృష్టం. వారి కుటుంబానికి, మాకు 1950వ సంవత్సరం నుండి సన్నిహిత సంబంధం వుంది. మా తాలూకాబోర్డు ప్రెసిడెంటుగా చెరుకూరి సీతారామయ్యగారు వున్నప్పుడు, వీరి కుటుంబంలో ఆయన అల్లుడైనాడు. అప్పటినుండి ఆయనతో నాకు రాజకీయ సన్నిహితత్వం వుంది. 1955లో వారు అసెంబ్లీ సభ్యులుగా వచ్చారు ఆయన చాలా నిర్మోగమాటమైనవాడు. ఎవరితోనైనా తగాదా కావాలంటే వీరిని వెంటతీసుకెళ్ళ వచ్చుననేవారు. సామ్యంగా ఏదైనా వ్యవహారం పరిష్కారం కావాలంటే వీరిని తీసికెళ్ళకూడదు. ఎందుకంటే అందులో ఏదైనా పొరబాటు వుంటే ఆయన కుండబద్దలు గొట్టినట్లు బద్దలు కొట్టేవాడు. అందుచేత అంతా భయపడేవారు. ఆయన హృదయంలో మాలిన్యం వుండడంవల్ల కాదు. ఆయన హృదయంలో మాలిన్యం లేక పోవడంవల్లనే అంతా భయపడేవారు. దాదాపు పది పదిహేను సంవత్సరాలు పత్తిసాడు ఏరియాలో సర్వాధిపత్యం వహించిన చాడాయన. వారి కుటుంబం చాలా ఉన్నతమైనది. మొదటి రోజులో జస్టిస్ పార్టీలో వుండేవారు. వారి కుటుంబసంబంధాలు జస్టిస్ పార్టీతో వుండేవి. అయితే వారి బంధువులు కొంతమంది కాంగ్రెసులో వుండేవారు. వారి మరణం గుంటూరుజిల్లాలో చాలా ప్రధానమైన లోటును కలగజేస్తుంది. అట్లాగే రాష్ట్రంలో కూడా. వారి కుటుంబానికి వా సానుభూతిని తెలియజేస్తూ, వారికి జోహార్లు అర్పిస్తున్నాను.

శ్రీ యం. చిన నాగయ్య:—అధ్యక్షా, ఈ రోజున శ్రీ గిరిజుపల్లి బాపయ్యగారి మరణమునకుగాను ప్రవేశపెట్టిన సంతాప తీర్మానమును బలపరుస్తున్నాను. వారి కుటుంబానికి నా సానుభూతిని తెలియ జేయుచున్నాను. ఆయన చాలా

ప్రజాసేవ చేసినటువంటి వారు. గ్రామాలలో ఏదయినా ఒక విషయం వస్తే దానిని పరిస్కారం చేసేవరకూ, ఒక రోజు అయినా; రెండురోజులైనా సరే ఆయన భోజనం కూడా చెయ్యకుండా ఎంతోదీక్షతో పట్టుదలతో, నిగ్రహశక్తితో, నిరాడంబరంగా, మొహమాటం లేకుండా. వున్నది వున్నట్లు కుండబద్దలు కొట్టి ట్లునగా చెబుతూ ఎన్నో విషయాలను వారు పరిస్కారం చేస్తూవుండేవారు. చాలా విమర్శలపొందయ్యు. వారి మరణానికి సంతాపాన్ని తెలియజేస్తూ, వారి కుటుంబంవారికి నా సానుభూతిని ప్రకటిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. వెంకటనారాయణ (ఏలూరు):— అధ్యక్షా, నిన్ననే నేను చెప్పినట్లుగా సానుభూతి తీర్మానం రావడం వరుసగా యిది మూడవరోజు. చాలా విచారకరమైన విషయం. జాపయ్యగారితో ప్రత్యక్ష సంబంధం లేకపోయినప్పటికీ, వారి పేరుతో మాత్రం చాలా పరిచయం వుంది. వారి ఆశయాలతో సంబంధం వుంది అటువంటి నిస్వార్థప్రజాసేవకుడు, యిటువంటి విషయ పరిస్థితులలో, దేశానికి కావలసిన సమయంలో పోవడం చాలా విచారకరమైన విషయం దుఖించవలసిన విషయమని చెప్పడంలో ఎంతమాత్రం సందేహంలేదు. వారి ఆత్మకు శాంతిని చేకూర్చవలసినదిగా భగవంతుని ప్రార్థిస్తున్నాను. దుఃఖ భారంతో నున్న వారి కుటుంబానికి నా హృదయ పూర్వకమైన గాఢ సంతాపాన్ని తెలియజేయుచున్నాను. మా నాయకులు శ్రీ తిమ్మారెడ్డిగారు ప్రజేశ పెట్టిన యీ తీర్మానమును హృదయ పూర్వకముగా బలపరుస్తున్నాను.

మిస్టర్ చైర్మన్ :— గౌరవనీయులు తిమ్మారెడ్డిగారు. ప్రతిపక్ష నాయకులు, యితర పక్షనాయకులు. సభ్యులు వ్యక్తం చేసిన హృదయ పూర్వకమైన భావాలతో నేను కూడా పూర్తిగా ఓకేకవిస్తూ వారి కుటుంబానికి సానుభూతిని తెలియజేస్తున్నాను. వారి ఆత్మశాంతి కొరకు ఒక నిమిషము నిలువబడవలసివదిగా సభ్యులను కోరుతున్నాను.

The question is :

“that this House places on record its deep sense of sorrow at the demise of Sri Gijupalli Bapiiah, a former member of the Andhra Pradesh legislative Assembly and Conveys its deep sense of sympathy to the members of the bereaved family”

The motion was adopted. Nem Con all Members standing in silence for one minute.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, తమ దృష్టికి ఒక విషయం సీనుకు రావలయుననుగుంటున్నాను. ఈ ఆరు నెలలలోనూ, మనముందుకు చాలా సంతాప తీర్మానములు వచ్చినవి. ఇదిచాలా విచారకరమైన విషయము; ఈ సమావేశములోనే రెండు వచ్చినవి. చాలా హృదయ విచారకరమైన విషయము. వాటిని మనం పాస్ చేశాము. అందుచేత, యీ సభను యంతటితో వాయిదావేసి మనం అక్టోబర్ లో తిరిగి కలుసుకుంటే జాగుంటుండేమోననుకుంటున్నాను. తమను ఆ విషయమై ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re : REPORTED DANGER TO LIFE AND PROPERTY OF ANDHRAS SETTLED IN
BOMBAY BY SIVA SENA ORGANISATION.

శ్రీ సి. హెచ్. రా శేఖర రావు :— అధ్యక్షా, బొంబాయిలో దక్షిణ భారతీయుల సమస్య రోజు రోజుకూ తీవ్రరూపం దాల్చుతున్నది. ఇది కేవలం దక్షిణ భారతీయులకేగాక, యాదత్ భారతదేశంలోని వారందరికీ ఒక సమస్యగా పరిణమించినది. అక్కడ లక్షలాది జనం, ఆంధ్రులు వుండడంవలన ఆంధ్రదేశానికి ఎంతోకా మరదృష్టకరమైన పరిణామంగా సంభవిస్తున్నదని మనవి చేస్తున్నాను. అదేమి కారణమోగాని, కాంగ్రెసు నాయకులు, జాతీయ నాయకులు, దేశవ్యాప్తంగా అన్ని విషయాలనూ తెలిసినటుంటివారులు మహారాష్ట్రలో బొంబాయిలో శివసేన అనే సంస్థకు పునాదివేసి దానిని విచ్చల విడిగా, పట్టవగాలు లేకుండా, స్వైరవిహారం చేసేట్లుగా చదిలేశారు వారు అక్కడ ముఖ్యంగా దక్షిణాత్యులకు వ్యతిరేకంగా కార్యక్రమాలు నడుపుతున్నారు. ఒకప్పుడు తెలంగాణాలో సేను రజాకార్ల బెడవవలన ఏకైకంగా బాధపడ్డామో, ఆ బాధలు గుర్తవచ్చే విధంగా అక్కడ వారు యిప్పుడు అనుభవిస్తున్నారు చిన్నపిల్లలుగా పుట్టినప్పటినుండి యిప్పటివరకు అక్కడ లక్షలాదిగా పిరు పున్నారు, పుద్దోగాలు చేసుకుంటున్నారు. వృత్తులు చేసుకుంటున్నారు. ఇతర వ్యాపృత్తులద్వారా జీవనం సాగిస్తున్నారు వారిని మీరు మహారాష్ట్రలుకాదు కాబట్టి అక్కడ నుండి పొండి, అక్కడ మీరు బ్రతికడానికి అవకాశంలేదు, మీరు అక్కడ వుండడానికి హక్కులేదు, అని ఆ పద్ధతులలో వారిని వెంటాడడం, వేటాడడం, వారికి యిబ్బందులు కలిగించడం, హోటళ్లలో భోజనం చేస్తూవున్నా. యితరచోట్ల ఉన్నవారిని అనేక హింసలకు గురి చేయడం, వారిని ద్రోహులుగా చూడడం యీ విధంగా శివసేన వారు ప్రవరిస్తున్నారు. హింసాకాండ ఒరుపుడున్నారు. అంతేకాదు ఇండ్లలోకి వచ్చి దాడులుచేసి దెబ్బలు కొట్టుతున్న ఘటనలుకూడ వున్నాయి. ఒక్క ఆంధ్రుల పట్లనేగాకుండా, దక్షిణాదికి వ్యతిరేకంగా మహారాష్ట్రలో యీ విధంగా చేస్తున్నారు. దీనిని ఖండించేవారుకూడ లేకపోలేదు. భారత ప్రధాన మంత్రిగారు కూడ ఒక సాక్షికంపై ఎక్కువసార్లు ఖండించినట్లు తెలుస్తున్నది. ఎవరు ఖండించినా, మహారాష్ట్రలో దీనిని నిర్వహిస్తున్నవారికి, నాయకత్వం వహిస్తున్నవారికి యావచ్ఛారత దేశములో సమైక్యత, భా.తదేశములో విభిన్న ప్రజాభిప్రాయం ఏ విధంగావుందో దానిని గమనించవలసిన బాధ్యతకూడ లేకుండా సంకుచితమైన భావంతో ఏ రాజకీయ దురుద్దేశాలతోనో, రాజకీయ ప్రయోజనాల కోసమో చేస్తున్నారు బొంబాయిలో యీ విధంగా మహారాష్ట్రలు యీ నినాదం లేవదీసి ప్రజలకు వ్యతిరేకంగా సాగిస్తున్న యీ పద్ధతిని అరికట్టకపోతే దేశానికి తీరని అపచారము, ప్రమాదము వస్తుంది. ఈ నాడు కొంతమందిని దేశానికి వ్యతిరేకమైన, విచ్ఛిన్నకరమైన పద్ధతులవలంబిస్తున్నారని ఆరోపణలు చేసే సందర్భంలో యీ నాడు దేశాన్ని అవమానపరచేపద్ధతిలో, దేశ సమైక్యతకు, నాగరికతకు, సంస్కృతికి కూడ భంగం కలిగించే పద్ధతిలో దేశ నాయకులు—కాంగ్రెసు నాయకులు ప్రోత్సహం చేస్తున్నారంటే చాల విచారంగా వుంది. ఈ నాడు

88 16th September, 1967. Calling attention to a matter of urgent public importance:
re: Reported danger to life and property of Andhras settled in Bombay by Siva Sena organisation.

బొంబాయిలో వున్న తెలుగువారు అనుభవిస్తున్న యీ బాధలు—యీ ప్రమాదాన్ని ఎదిరించడానికి వారికి బలం అవసరం, శక్తి అవసరం. అండ అవసరం. కాబట్టి ఆంధ్రదేశం తరపున ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ప్రత్యేకించి బాధ్యత తీసుకొని కేంద్ర ప్రభుత్వం ద్వారానో తేకపోతే వెరుగా మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వముతో సంబంధం పెట్టుకొనో యీ లాంటి పరిస్థితులు యికముందు నాగనీయకుండా చేయాలి. అట్లా సాగనిస్తే దేశ ఐక్యతకు ప్రమాదం వుంటుందనే ఐద్యతిలో సంప్రదింపులు చేసి, తగుపావురికచేసి పరిస్థితులను చక్కబరిచే చర్యలు తీసుకుంటే కొంత రక్షణ వుంటుంది. వారు విశ్వాసంతో నిబ్రపోగలుగుతారు. లేకపోతే యీ ప్రమాదం పెరుగుతుంది. ఈ సమస్యగురించి ప్రభుత్వం వారు, ముఖ్యమంత్రిగారు అత్యవసర పరిస్థితిగా తీసుకొని తమ శక్తిని, యుక్తిని కేంద్రీకరించి యీ సమస్య పరిష్కారం చేయాలి. దేశంలో యీ లాంటి ప్రమాదం లేదనే నమ్మకం స్పష్టంగా కలిగించాలని మీ ద్వారా ప్రభుత్వంవారి దృష్టికి తెస్తున్నాను.

Sri V. B. Raju:—On behalf of the Chief Minister, I beg to make a statement. The Government of Andhra Pradesh do not have any specific information that there was any danger to the life and property of the Andhra settlers in Bombay owing to the activities of Shiv Sena. No representations in this regard have been received from any of the Andhra settlers in Bombay.

ఈ కాలే అతెన్నను మోషనులో వున్న విషయానికి సమాధానంగా యీ విషయం వుంది.

శ్రీ సిపెచ్. రాజేశ్వరరావు :—ఇది కోర్టువారు మాట్లాడుతున్నట్లువుంది.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇది ప్రభుత్వము, తెజిస్తేచరు. రాజేశ్వరరావు, వి. బి. రాజు కాదుగదా, రాజేశ్వరరావుగారు ఎక్స్ప్రెస్ చేసిన సెంటిమెంట్స్—దేశంలో విచ్చిన్నకరమైన శక్తులు ఏవిధంగా వివిధ ప్రాంతాలలో పని చేస్తున్నాయో వాటిని ఎదిరించడంలో ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం తన శక్తి వంచన లేకుండా కృషిచేస్తోంది. భాషా ప్రాతిపదిక మీదగాని, మత, కుల ప్రాతిపదికల మీద గాని ఇతర విషయాలుగాని ఒక ప్రాతిపదికగా తీసుకొని యీ దేశంలో అలజడి తీసుకువచ్చి ఒక వర్గానికి, యింకొక వర్గానికి, ఒక బాగానికి ఇంకొక బాగానికి భేదాలు కల్పించి తమ స్వార్థానికి ఉపయోగించుకోవాలనే శక్తులను ఎదిరించడంలో ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం వెనుదీయదు. రాజేశ్వరరావుగారు పదేపదే కాంగ్రెసు వాదులని చెప్పారు. వారుకూడ ఒప్పుకున్నారు, భారత ప్రధానమంత్రి గారుదీనిని ఖండించారని. భారత ప్రధానమంత్రి, భారత హోంమంత్రిగారు కూడ కాంగ్రెసు వాదులే, వారంతా దీనిని గర్హించారు. దీనిని ఎవరూ సహించరు. దీనిని అందరూ ఖండించారు, ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం కూడ వారిటోపాటు ఆపార్టీకి చెందినదే కనుక అదే అభిప్రాయాలు కలిగి వున్నది కనుక తప్పకుండా ఖండిస్తుంది కాని, ప్రభుత్వపక్షాన చేయగలిగిన కార్యక్రమం గాని, తీసుకోవలసిన

re : Collection of pilgrim tax at Pushkaram in Rajahmundry and other places.

నైవ్ గాని ఏమీలేదు. ఎందుకంటే—ఒరిస్సాలో ఇటువంటి సంసుటన జరిగినప్పుడు కూడ, కొద్ది యిబ్బంది వచ్చినప్పటికీ, ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం—ముఖ్యమంత్రిగారు ఉత్తరం వాయడం, అక్కడ ఆంధ్రకు సహాయంచేయడంజరిగింది. రాజేశ్వరరావు గారు వెలిబుచ్చిన 'సెంటిమెంట్స్' ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం కూడ అంగీకరిస్తుంది.

re : COLLECTION OF PILGRIM TAX AT PUSHKARAM IN RAJAMUNDRY AND OTHER PLACES.

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా, ఇదివరకుపున్న మునిసిపల్ యాల్ట్రాలోని 116 వ నెక్కిను ప్రకారం పిల్ గ్రీమ్ టాక్సు వసూలుచేసే అవకాశం వుండేది. కాని 1956 లో చేసిన ఆంధ్రప్రదేశ్ ఇంటెగ్రేటెడ్ మునిసిపాలిటీ ఆక్టులో యీ పిల్ గ్రీమ్ టాక్సు ఎక్స్ క్లూడ్ చేశారు. ఇప్పుడు వసూలు చేయడానికి అవకాశం లేదు. కాని దరదృష్టం ఏమంటే—మునిసిపల్ అధికారులు చదువుకోరో, ఏమోగాని— ఈ శాసన సభలోచే క్రిందటి సంవత్సరం శివరాత్రి నాడు నర్సరావు పేట, విజయవాడ మునిసిపాలిటీలవారు రైల్వేవారిద్వారా పిల్ గ్రీమ్ టాక్సు వసూలు చేశారు ఏమిటి అంటే అప్పుడు పొరపాటుగా వసూలు చేశారు, తీరా రిబ్బ వచ్చింది కనుక ఆ మునిసిపాలిటీలే వాడుకుంటున్నాయి అన్నారు. ఇప్పుడు గోదావరి పుష్కరం జరుగుతోంది. రాజమండ్రి మునిసిపాలిటీ, ఆ తరువాత, నర్సాపురం, కొవ్వూరు మునిసిపాలిటీల విషయం అట్లా వుండగా—ఈ పేజ ఆంధ్ర జ్యోతిలోకూడ వచ్చింది— ముక్తేశ్వరం దగ్గర పుష్కరానికి వెళ్లే అందరి దగ్గరకూడ వసూలు చేస్తున్నారు. మంత్రిగారు వసూలు చేయకూడదు అని చెప్పాము అన్నారు. మునిసిపల్ ఆఫీసర్లు వసూలు చేయడం లేదు అంటున్నారు అసలు ప్రభుత్వం వున్నదా, లేదా? అధికారులద్వారా ప్రభుత్వానికి వచ్చే సమాచారానికి అక్కడ జరుగుతున్న సమాచారానికి తేడాలు ఎందుకు వస్తున్నాయి? లేచెప్పగా 13 వ తేదీన నాకు ఒక తెలిగ్రాం వచ్చింది. "Cancel Pushkaram tolls (tax) public inconvenienced" ఇంకా వసూలు చేస్తున్నారు. పుష్కరం కమిటీ ఏర్పడ్డప్పుడు పిల్ గ్రీమ్ టాక్సు గురించి రిపేల రూపాయలు వస్తుందని కాంట్రాక్టు తయారు చేశారు. రైల్వేవారు రెవ్యూక్ చేసినట్లున్నారు. ఆర్.టి.సి. పాసింజర్స్ దగ్గర టికెట్ ఛార్జితోనేకలిపి పదిపైసలు పిల్ గ్రీమ్ టాక్సు వసూలు చేస్తున్నారు. ఆక్టు ప్రకారం వసూలు చేయడానికి లేదు. ఆఫీసరులు వసూలు చేయడం లేదంటున్నారు. ఎవరు వెళ్లివావరే వసూలు చేస్తున్నారు. ఈ పరిస్థితి ఏమిటో అర్థం కాకుండా వుంది. మంత్రిగారు కూడ నిస్సహాయస్థితిలో వున్నారేమో అనిపిస్తోంది. వారితో కాన్వల్యేషనులో వసూలు వేయకూడదని చెప్పాము అన్నారు. మంత్రిగారు ఎంత సిన్సియరుగా ఆర్డరు యిచ్చారో అంతకంటే డబుల్ సిన్సియరుగా అక్కడ వసూలు చేస్తున్నారు. అసలు అడ్మినిస్ట్రేషను వున్నదా, లేదా అనిపిస్తోంది. తిరుపతిలోకూడ ఇంకా వసూలు చేస్తున్నట్లు తెలుస్తోంది. కొత్త యాక్టులో పిల్ గ్రీమ్ టాక్సు తీచేసినప్పుడు వసూలు చేయడం క్లగ్గిలో అవుతుంది. ఎవరికైనా కోపంవచ్చి, వసూలుచేసే

91 16th September, 1967.

Calling attention to a matter of urgent public importance.

re. Collection of pilgrim tax at Puskararam in Rajahmundry and other places.

వారిని తన్ని తేగాని ఇది తేలదనే డిజార్డరు వస్తుందనే భయం వుంది. ఆర్డర్ గా వ్యవహారం జరగాలంటే శాసనం ప్రకారం చేయాలి. వసూలుచేస్తూ, మాకు ఒక వార్త, జనానికి ఒక వార్త, ప్రభుత్వానికి ఒక వార్త చెబుతుంటే— ఇక ప్రొటెక్షను ఎవరు? పుష్కరం 7 వ తేదీన ప్రారంభమైంది. 7 నుంచి 11 నరకు వసూలు చేసేట్లు కనబడుతోంది. ఈ విధంగా జరగడానికి కారణం ఏమిటి? అడ్మినిస్ట్రేషను ఏమైంది? పుష్కరాలు అయినా, ఏమైనాగాని యీ పిల్ గ్రీమ్ టాక్సు వసూలు వెంటనే ఆపుచేయించాలి లేకపోతే ప్రభుత్వ అధికారి పిల్ గ్రీమ్ టాక్సు అడిగినప్పటికీ యివ్వవని అని ధిక్కరించి, కొట్టేటట్లయితే యిల్లీగల్ కాదని యీ శాసనసభ ద్వారా చెబుతూ ప్రభుత్వం యిలాంటి దుష్పరిణామం రాకుండా చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— అధ్యక్షా, ఇప్పటికప్పుడే 4 లక్షలనుంచేత గోల్కొండలో హోలీ డిస్ జరిగిందని, వీరిలో చాలామంది దగ్గరనుంచి యీ పిల్ గ్రీమ్ టాక్సు వసూలుచేశారని నాకు రాజమండ్రి నుంచి ఒకటి, రెండు ఉత్తరాలు వచ్చాయి. ఇట్టలో వసూలుచేసే అధికారంలేదని అందరికీ స్పష్టమే, ఆఫీసు లోంచిరికీ తెలిసినదేకదా. మరి, ఆఫీసరులు ఎందుకు సరిగా అమలు చేయడంలేదో ప్రభుత్వం దీర్ఘంగా ఆలోచించాలి. వసూలుచేసిన డబ్బు తప్పకుండా పిల్ గ్రీమ్ టాక్సు వాషను యివ్వాలి. అయితే ఎవరికి యివ్వాలనే సమస్య వస్తుందనుకోండి. అట్లా వసూలు చేసిన అధికారిలపై చర్య తీసుకోవాలి. మునిసి పాలిటీల చట్టములో పిల్ గ్రీమ్ టాక్సు ఆక్టోయి— యీ రెండుకూడ డిలిట్ చేశాము ఇది అధికారులకు తెలియకుండా జరిగినదికాదు. అధికారులు ఇల్లీగల్ గ్రాటిఫికేషను— సొంతానికి పారితోషికం పొందాలనే దురుద్దేశముతో వసూలు చేశారేమో. 12 సం.లకు ఒకసారి జరిగే పుష్కరములలో పిల్ గ్రీమ్ టాక్సు కట్టడం కోచనీయం. ఇప్పటినుంచైనా, యీ పిల్ గ్రీమ్ టాక్సు వసూలు చేయకూడదని ఉత్తరువులు జారీచేస్తూ, అట్లా వసూలు చేసినవారిపై చర్య తీసుకోవడమేకాక, వసూలుచేసినది తిరిగి యిస్తామని దండోరాద్వారా తెలియజేసి నట్లయితే ఆ పిల్ గ్రీమ్ ఎవరికి యిచ్చారో. వారిదగ్గరనుంచి తిరిగి తీసుకోవడానికి అవకాశం వుంటుంది.

The Minister for Municipal Administration (Sri N. Chenchu Rama Naidu) :—There was a provision in the Andhra Pradesh (Andhra Area) Municipalities Act, 1920 for the levy of pilgrim tax by Municipal Council any Municipality which was resorted to pilgrims on persons travelling by railway from any notified station. The Andhra Pradesh Municipalities Act 1965 which has come into force from 2-4-1965 repealing the old Act does not provide for the levy of pilgrim tax by the Municipalities. That has been brought to the notice of all the Municipalities in the Andhra area when the pilgrim tax is not now being levied by any of the Municipalities under the new Act. The terminal tax on Railway Passengers Act 1956 (Central Act) provides for the levy by the Central Government of pilgrim tax

Calling attention to a matter of urgent public importance. 16 h September, 1967. 91
 re: Collection of pilgrim tax at Puska-
 ram in Rajahmundry and other
 places.

on passengers carried by railway from or to place of pilgrimage or where fares, melas or exhibitions are held. The Government of India, Ministry of Railways have not agreed to levy the tax on passengers coming to or going from the railways stations of Rajahmundry, Godavary, Kovvur and Narsapur. As the State Government have not been able to levy a parallel road tax on bus passengers leaving the stations where the pilgrim tax on railway passengers has to be levied. Under Section 117 of the Andhra Pradesh (Andhra Area) Public Health Act 1939, the Government or the local authority, with the approval of the Government may by notification impose during a period to be specified in the notification a tax on persons leaving by inland water ways in notified fares or festival centre. Under Section 18 of the same Act, tolls may be levied on any vehicle other than the motor vehicle and on any animal entering the notified fare or festival centre. In connection with the Godavari Pushkaram Festival, certain areas in the East and West Godavari Districts including Rajahmundry, Kovvur and Narsapur Municipalities have been declared Festival Centres during the period from 7-9-1967 to 30-9-1967 and a notification has been issued by the Government imposing the levy of pilgrim tax on all persons leaving the Centre by inland water ways and imposing the levy of tolls on vehicles other than motor vehicles and animals entering into the Centres. Subsequently in the light of the communication from the Government of India not agreeing to levy a pilgrim tax on passengers by railways, it is considered to be not fair to levy tax on pilgrims leaving by inland water ways only although there is provision of levy such tax. Telegraphically instructions have therefor been issued on 6-9-67 to the Secretaries of the Rajahmundry, Kovvur and Narsapur Municipalities not to levy the pilgrim tax on passengers leaving the Pushkaram Festival Centres by inland water ways. The collection of tolls on vehicles and animals has also been ordered to be stopped and telegraphic instructions, to this effect, have been issued on 13-9-1967.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— వారు చెప్పింది బాగానే ఉంది. మనం ఇక్కడ ఆర్డరు ఇచ్చినాము. కానీ అక్కడ వసూలు చేస్తున్నారు. 13వ తారీఖునాడు వసూలు చేశారు. 13వ తారీఖునాడు telegraphic orders ఇచ్చాము అంటున్నారు. ఏమీ చేయాలి అక్కడివారు. ఇది ఎక్కడ end అవుతుందో అర్థం కావడంలేదు. చాలా ఆవేదనతో చెబుతున్నాను.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :— గోదావరి తీరంలోని ముత్తేశ్వరం గ్రామంలో కూడా pilgrim tax వసూలు చేస్తున్నారు. అక్కడకూడా గోదావరి స్నానానికి వెడతారు. ముత్తేశ్వరంలోని ప్రజల దగ్గరనుంచి కూడా tax వసూలు చేస్తున్నారు. ఇట్లా వసూలు చేస్తున్నారని కలెక్టరుకు జిల్లా పంచాయతీ అఫీసరుకు రిప్రజెంటేషన్లు కూడా పెట్టుకున్నారు. అయినా వసూలు చేస్తున్నారు. ఆర్డర్లు issue చేసినా ఖాతరు చేయడంలేదు. కలెక్టరు వెళ్ళి enquiry చేసి సరిదిద్దాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు :— Call attention motion ఇచ్చిన తరువాత సెక్రటరీకి phone చేసి ఈ రోజున వసూలు చేస్తున్నారా అని అడిగాము. ఏ మాత్రం వసూలు చేయడంలేదని ఇచ్చితంగా చెప్పారు. చేసినట్లయితే మా నోటీసుకు తెస్తే కఠినమైన చర్య తీసుకుంటాము.

PAPER LAID ON THE TABLE

Annual Accounts of the Andhra Pradesh State Electricity Board together with the Audit Report thereon for the year 1966-67.

Sri V. B. Raju : Sir, on behalf of the Chief Minister I beg to lay on the Table under sub-section 5 (a) of section 69 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act No. 54 of 1948), a copy of the Annual Accounts of the Andhra Pradesh State Electricity Board together with the Audit Report thereon for the year 1966-67.

Amendment to the Andhra Pradesh Public Service Commission Regulations, 1963.

Sri V. B. Raju :— Sir on behalf of the Chief Minister I also beg to lay on the Table a copy of Notification issued with G. O. Ms. No. 732, General Administration (Services. A) dated 22-8-67 making an amendment to the Andhra Pradesh Public Service Commission Regulations, 1963 in accordance with clause (5) of Article 320 of the Constitution.

Additions to the First Schedule to the Industrial Disputes Act, 1947

Sri V. B. Raju :— Sir, On behalf of the Minister for Information, Public Relations and Labour I beg to lay on the Table a copy of G. O. Ms. No. 1331 Home (Labour. I) dated 3-8-67 containing additions to the First Schedule to the Industrial Disputes Act, 1947 as required under sub-section (3) of section 40 of the said Act.

Mr. Chairman :—Papers Placed on the Table.

Annual Report of the Andhra Pradesh Small Scale Industries Development Corporation Limited for the years 1962, 1963, 1964 and 1965 together with the Audit Report and the comments of the Comptroller and Auditor General of India

Sri B. V. Gurumurthy : — Sir, I beg to lay on the Table under section 69. A (3) of the Companies Act, 1956, copies of the Annual Report of the Andhra Pradesh Small Scale Industrial Development Corporation Limited for the years ended 31st March, 1962, 1963, 1964 and 1965 together with the Audit Report and the comments of the Comptroller and Auditor General of India.

Mr. Chairman :—Paper Placed in the Table.

Presentation of the Report of the 16th September, 1967 93
 Andhra Pradesh Regional Committee;
 re: Andhra Pradesh Medical Practitioners
 Registration Bill, 1967.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— Electricity Board గురించి small scale industries గురించి రిపోర్టులు ఇచ్చారు. ఇవివరకు కూడా పెట్టారు. వాటిపై discussion అడిగాము. దానిపై ఏమీ తేలిలేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు లేనప్పుడు ఇద్దరు మంత్రులు చెబుతున్నారు. Officiating Chief Minister ఎవరు? ఇండాక condolence resolutions ఒకరు చెప్పారు.

Sri V. B. Raju:— There is no officiating Chief Minister, ఇండాక ఆయన ఆ విషయం చెప్పారు, ఈ విషయం చేను చెబుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— డిప్యూటీ విషయం—

శ్రీ వి. బి. రాజు:— ఈ సెషన్ లో time ఎక్కడ ఉంది? Business Advisory Committee నిర్ణయించిన programme ఇండాక స్పీకరుగారు announce చేశారు. ఈ చిన్నపని ముగించుకుని 21 తో close చేసుకుంటున్నాము. అపోజిషన్ నాయకులు కూడా మునిసిపల్ ఎన్నికలకు వెళ్ళాలి అంటున్నారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— వచ్చే సెషన్ లో అయినా వస్తుందేమో చెప్పగలరా?

శ్రీ వి. బి. రాజు:— ముఖ్యమంత్రిగారు వచ్చిన తరువాత మాడవచ్చును. Business Advisory Committee లో తీసుకుని ఏమైనా పెట్టవచ్చును.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— బిజినెసు అడ్వైసిజరికమిటీలో మాకు సంబంధం లేదు. సాట్వూటరీగా ఒక రిపోర్టు మాముందు పెట్టినప్పుడు దానిమీద చర్చచేయడానికి మాకు అవకాశం ఇవ్వాలి. ప్రతిపక్షం యేదో ఒక కారణం వల్ల చర్చించడానికి అవకాశం లేకుండా పోతున్నది. అందుచేత చర్చకు అవకాశం ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Chairman:—According to the Minister, it will be decided in the Business Advisory Committee and I request you to wait until such time it will be decided by the Business Advisory Committee. Now Sri J. Chokka Rao, Chirman, Andhra Pradesh Regional Committee will present the Report.

PRESENTATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA PRADESH REGIONAL COMMITTEE

re: Andhra Pradesh Medical Practitioners Registration Bill, 1967.

Sri J. Chokka Rao :—Sir, "Under Rule 164-K of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, I beg to present the Report of the Andhra Pradesh Regional Committee on the Andhra Pradesh Medical Practitioners Registration Bill, 1967".

Mr. Chairman :—Report Presented.

GOVERNMENT BILLS.

The Andhra Pradesh Educational Institutions (Requisition and Acquisition) Extension and Amendment Bill, 1967.

Sri T. V. Raghavulu :—Sir, I move :—

“That leave to introduce the Andhra Pradesh Educational Institutions (Requisitioning and Acquisition) Extension and Amendment Bill, 1967”.

Mr. Chairman :—Motion moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—శివు యివ్వడానికి అభ్యంతరం లేదు గాని ఒక పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరు రెయిజ్ చేస్తున్నాను. Who is moving this Bill? Who has signed the Bill? అది నాకు తెలియాలి. యస్. వి. సుబ్బారావు, డ్రాఫ్టుమను, పీఠాస్వామి, శక్రటరీ అని బిల్లుక్రింద ఉన్నది. వారి తరపున మూపు చేస్తున్నారా.

Sri T. V. Raghavulu :—I have moved it Sir.

శ్రీ వావిలాలగోపాలకృష్ణయ్య :—వారు మూపు చేయడంలేదు. ఇంతకు పూర్వం బ్రహ్మానందరెడ్డి గారి తరపున రివియూ మంత్రిగారు మూపు చేశారు. ఇక్కడ పీఠాస్వామి అని పేరు ఉంది. Why they have signed?

Mr. Chairman :—If there are any irregularities in the procedure, I request the Minister to take note of it and rectify it.

Sri Vavilala Gopalakrishayya :—It is not the matter of irregularity. I am raising a point of order. The Minister has to sign, and not the Law Department. Has the Law Department right to introduce the Bill? It must be clarified.

Mr. Chairman :—It will be noted.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Who has the authority to sign? There is no question of rule. This is the misrule which is being adopted here. The Secretary, Law Department has signed it. It is being circulated. The Minister says he is moving. If he is definite why did he allow the Law Secretary to sign it?

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—అధ్యక్షా, గతసారికూడా యిట్లాగే వచ్చింది. మినిస్టరు సంతకం లేనిదే తీసుకొనబడదని చైరునుంచి రూలింగు వచ్చింది. మళ్ళీ యీ విధముగా యెందుకు జరిగిందో అర్థం కావడం లేదు.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా, ఇంతవరకు జరిగిన విషయం మళ్ళీ మనవిచేస్తున్నాను. శివు యివ్వడానికి నేను వ్యతిరేకంకాదు. ఆ యిస్కూమీద కాదు. రెండవ యిస్కూ యేమిటంటే యే బిల్లు వచ్చినప్పటికీ leave of the House without any objection must be given to him for it కాని దానిలో ప్రొసీజరులో ఉన్న తప్పు మనవిచేస్తున్నాను. ఈ బిల్లుమీద సుబ్బారావు, డ్రాఫ్టుమను, పీఠాస్వామి, లా డిపార్టుమెంటు శక్రటరీ పేర్లున్నవి.

మినిష్టరుగారు మూపు చేశారు. ఇంతకుముందు ఒక ఆర్డరు ముఖ్యమంత్రిగారి పేరున ఉంటే వి. బి. రాజుగారు మూపు చేశారు. వారి సంతకం ఉంది కాబట్టి అభ్యంతరం లేదు. ఇప్పుడు యీ టలు మంత్రిగారి సంతకం లేకుండా యెందుకు వచ్చింది. క్ల్యాంటీ ప్రొసీజరుకి సంబంధించిన ఉప్పు యెందుకు వచ్చింది? How the executive has entered the Legislature? I raise that point of order.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— గతంలో కూడా యిట్లాంటిది ఒకసారి వచ్చింది. అప్పుడు చైరుసంచి ఒక రూలింగువచ్చింది. యేమిటంటే మంత్రిగాని లెజిస్లేచరు శక్రీటరీగాని సంతకంచేయాలని. అది వయొలేటు అయినది. తిప్పు యివ్వడానికి అభ్యంతరం చెప్పడంకాదు. Granting leave is left to the Chair because there is already a ruling.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:— యెట్లా స్పీకరుగారు రూలింగు యిచ్చారు? There are two things. Of course. I remember, and I recall myself that generally Minister must sign అని చర్చ జరిగిందేగాని అట్లా రూలింగు వచ్చిందా?

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— చెప్పారు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:— డిజైరు చేస్తున్నారనడం వేరు, రూలింగు యివ్వడం వేరు. It is a thing which has to be confirmed.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— మంత్రిగారు సంతకం చేయాలని రూలింగు ఉన్నది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:— ఇంతకుపూర్వం యీ చర్చ జరిగింది. శక్రీటరీ, మినిష్టరుగారు సంతకం చేసి పెడితే మంచిదని చెప్పడం జరిగింది.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు:— నా సంతకం ఉంది. Bodily I am present here and I am moving it. It is here.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:— మీరు పంపించిన లెటరులో ఉండవచ్చు. మెంబర్సుకి సర్క్యూలేటు చేసినదానిలో లేదు. యింతకుపూర్వం యీ డిషయం మీద చర్చ జరిగింది. And here if such amendment.....

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— మినిష్టరు సంతకం చేసి పంపించాలి, అని రూలింగు ఉన్నది.

Sri P. V. Narasimha Rao:— He has raised the point of order Sir. Is the point of order supported by any rule in our rules. Let him show the rule which shows that every Bill should be signed by the Minister. అప్పుడు అర్గంచేసుకొనడానికి పీఠవుతుంది.

Sri C. V. K. Rao:— But you yourself said that signature of the Minister is necessary.

Government Bill :
The Andhra Pradesh Educational Institutions (Requisition and Acquisition)
Extension and Amendment Bill, 1967.

Mr. Deputy Speaker :— Was it the point of order ? If it is so, I will get it confirmed.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— మంత్రిగారే సంతకం పెట్టాలని తమరు ఒప్పుకున్నారు. అందుచేత పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరు డిస్మిస్ అయినట్లే.

Mr. Deputy Speaker :— It was desired by the Speaker that here after the signature of the Minister is necessary. The desire was expressed and not that he said that if he has not signed it will be ruled out etc.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— మంత్రిగారు సంతకం చేయాలి, అప్పుడు మూపు చేయాలి. సంతకం ఉండాలి అన్నారు. డిస్మిస్ అయిపోయింది.

Mr. Deputy Speaker :— Only the desire was expressed by the Speaker and not that if he has not signed, it will be ruled out etc. అట్లా యేమీ జరగదు.

Sri C. V. K. Rao :— My question is I am opposing the moving of this Bill because it has got irregularities.

Mr. Deputy Speaker :— Your opposition will come later.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అధ్యక్షా. బిల్లు యెవరు మూపు పీసినా మూవ్ చేసిన మెంబరు సంతకం చేయాలి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— యే రూలు ప్రకారం point of order raise చేస్తున్నారు ?

Sri Vavilala Gopalakrishniah :— It is not signed by any member or any Minister. మినిస్టరు సంతకం చేయాలి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— రూల్స్ లో యాంటిసిపేటు చేయలేదు. పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరును రూల్స్ కవరు చేయాలి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— రూల్స్ చూపిస్తాను. అది కాదు క్వశ్చను. బిల్లు పంపించే మెంబరు ఆజ్ఞప్తు అందు రిజన్సుతో సంతకం చేసి పంపించాలని ఉంది. It is not an amending Act. It is the Bill.

Sri P. V. Narasimha Rao :— Sir, Rule 97 reads : "Any member desiring to move for leave to introduce a Bill, shall give notice of his intention, and shall, together with the notice, submit a copy of the Bill and an explanatory Statement of Objects and Reasons which shall not contain argument."

It is not said anywhere that he should sign. Therefore, while it is always desirable that the Minister or the Secretary should sign it, it is at the same time not illegal or irregular or something which deserves being set aside.

Sri C. V. K. Rao :—Can a Draughtsman take the place of a Minister, Sir ?

Mr. Deputy Speaker :—Mr. Rao, I have not called you.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మెంబరు సంతకము చేయాలి. అసెంబ్లీలో హక్కువున్న సంతకము చేయాలి బయట వారు ఎవరు చేస్తారు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—మెంబరు పంపాలి—'with a covering letter enclosed' అనివుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అయితే మెంబరు పంపారా ?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—ఆఫీసుకు, సెక్రటేరియట్‌కి మెంబరు పంపించారు. తరువాత ఆఫీసు నుంచి circulate అయినది.

Sri Vavilala Gopalakrishiah :—How can I know, Sir?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—వారు పంపించినది సంతకం పెట్టి circulate అయితే కాదు దేది లేక పోతే illegal అని ఎక్కడా లేదు.

Sri Vavilala Gopalakrishnan :—Then it is not a bill at all.

Sri T. Nagi Reddy :—Supposing I submit a Bill and do not sign it but somebody else outside the Legislature signs it and sends it to the Legislature and I try to move that Bill here, will it be legal and will it be authorised? Therefore, when the Rule says that a particular Bill has to be introduced here it has to be introduced by the person who has signed it. How can somebody else sign it outside this Legislature? It may be his Secretary, Ministers have got their Secretaries. Supposing I have got as a Member of the House my own personal Secretary or Private Secretary and the Personal or Private Secretary of mine signs a Bill, a Non Official Bill and sends it to the Legislature, will we take it up on the Agenda? It cannot be, in the sense that Nagi Reddy cannot move the Bill as it is not signed by Nagi Reddy but by his Private Secretary. There cannot be any distinction between a Member and the Minister so long as certain procedure is followed in this House and your Secretaries are non-cognisable so far as we are concerned with this House.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, ఆ rule interpretation ప్రకారం sign ఎవరు చేయాలనేది ఏమీ లేదు ఇక్కడ move చేస్తే సరిపోతుందంటున్నారు. ఏ motion తీసుకుని వచ్చినా దేనికి కూడా sign చేయాలని లేదు. ఇది అన్నింటికీ వర్తిస్తుందన్న మాట కనుక అది సరైన interpretation కాదు.

Sri P. V. Narasimha Rao :—Sir, it is only a question of convenience.

Sri A. Madhava Rao :—The Hon. Minister just now stated that since no where it is stated in Rule 97 there should be signature, is it stated that in notice also there should be signature? Then why not put that notice and Bill before the Assembly?

Sri P. V. Narasimha Rao :—This is obvious, Sir. If I give a notice, it has to be signed by me. That is all.

Sri A. Madhava Rao :—No, no.

Sri P. V. Narasimha Rao :—If he is giving that much of latitude I have no objection for that. But the only thing is he has raised the point of order and he has to support it by the rule. The rule does not say that the Minister himself or the Secretary himself has to sign the Bill. And therefore, it is not irregular, that is all. What I say is, I am not speaking about the desirability or otherwise of it, it may be desirable that the Minister or the Secretary takes the responsibility for the Bill and signs it. But, if that does not happen in any case by inadvertance or otherwise, it cannot be thrown out. That is my point.

Sri T. Nagi Reddy :—Whose daughter or son is that Bill ?

Sri A. Madhava Rao :—If my learned friend wants that the Rule 97 should be construed let it be construed strictly. If he says that there should be latitude for him, let that latitude be extended to us also as justice and equity may be seen in it. So far as Rule 97 is concerned nowhere it is stated that signature should be there. Now, what requires according to the known principles, at any rate practice, is that when a Bill is put before the House it should have the signature of the person concerned because a notice is enclosed and in the notice it is stated that the Bill enclosed herewith is submitted for the House. Are we not bound to do it ? I think, my learned friend will agree. That is way what I am saying is when you are mentioning in the notice the Bill enclosed herewith is being placed before the House, in those circumstances what type of Bill is there and how it is there and whether the Bill is purported to have been put by the Member concerned before the House or not is the question. Suppose a converging letter is there and some Bill is produced by some other person as enclosure for it, then who has to vouchsafe the truth of it ?

Mr. Deputy Speaker :—Somebody is not coming and piloting the Bill here. The concerned Minister is moving the Bill.

Sri A. Madhava Rao :—It is not for the purpose. When we are construing the rules, let us construe it properly. Now the Bill is there, suppose a forgery is done by the person and now later on the real person comes..

Mr. Deputy Speaker :—Let us not presume all these things which are not....

Sri A. Madhava Rao :—No, no. Just I am posing the question. Forged signature is done and then later on that man says no, no this is my signature. Does it mean he escapes the clutches of law. Now one point to be considered is when a Bill is placed before the Assembly it should have the authenticity of the person who is placing it before the Assembly. Here as it could be seen from the record it is neither the Education Minister nor the Secretary who is the author or the signatory of it but some other person.

The Andhra Pradesh Educational Institutions (Requisition and Acquisition) Extension and Amendment Bill, 1967.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—దీనిపైన ఇంత చర్చా?

I have followed the trends of the Members.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—అధ్యక్షా, The member shall give notice of his intention and shall together with notice submit a copy of the bill. Bill move చేస్తున్నానని notice ఇవ్వాలి. shall together with notice submit a copy of the bill అంటే ఆ నోటిసుతోపాటు copy of the bill submit చేయాలని అర్థము. Notice ఒకరు ఇచ్చి, సంతకము ఇంకొకరు పెట్టకూడదు.

Mr. Deputy Speaker :—A Copy of the bill to the Secretariat.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—సెక్రటేరియట్ అనికాదు. Any Member desiring to move the Bill..... Notice ఇచ్చినవారే copy of the bill submit చేయాలని స్పష్టముగావుంది. Vague గా ఏమీలేదు. అక్కడ సంతకము ఎవరు పెడతారో, ఇక్కడ కూడా వారే సంతకం పెట్టవలసిన అవసరము ఉంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా, మేము క్వశ్చను పంపినపుడు, ఆ క్వశ్చనుతోపాటు notice కూడ పంపిస్తాము. సంతకము చేయకపోతే ఆ క్వశ్చను తిరిగి వెనుకకు పంపివేయబడుతుంది. అలాగే బిల్లు కూడ సంతకముచేసి పంపకపోతే వెనుకకు పంపివేస్తారు. అలాగే బిల్లును circulate చేసేటప్పుడు మంత్రిగారి సంతకముతో వుండాలి. శాసనసభ అంటే ఆ మాత్రము గౌరవములేకుండా సెక్రటరీ పంపినే నేను ఒప్పుకొంటాను అని చెప్పే పరిస్థితి ఏమిటి. ఆలోచిస్తాము అంటే ఎట్లా? మన అసెంబ్లీ status ఏమిటి? నేను చాల serious objection తీసుకొంటున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—Light objections కూడ వుంటాయా తమకు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—లేదు అప్పుడప్పుడు light గా తీసుకొంటారు కనుక.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—Light గా ఏమీ తీసుకొనడం లేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—బిల్లు సెక్రటరీ గారు పంపించారు. మినిస్టరుగారు తెటరు పంపించారు అంటున్నారు. Authentication వుంది అంటున్నారు. దానిని question చేయడము లేదు. దానిమీద సంతకము వుందా లేదా అని అడగడము లేదు. Even if the Secretary is prepared to circulate the Bill without any signature... and the Minister says I am moving, we are going to accept it. But the contrary of it, the Secretaries have signed and it is circulated and the Minister says I am moving. Is it below the Secretary or above the Secretary?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—సంతకము ఏమీ తోపాతే ఒప్పుకొంటారట
లా సెక్రటరీ సంతకం వుంటే ఒప్పుకోరట.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Exactly, who is he Sir. Procedure కావాలని అంటారా ఒప్పుకోండి. సంసారపక్షము అంటారా ఎల్లు అక్కడ లేకుండా మాట్లాడమనండి. Copy of the bill ఎందుకు?

Sri P. Subbiah:—Who is the author of the Bill? ఇదివరకు చర్చకు వచ్చినప్పుడు సెక్రటేరియట్ లో ఒక బిల్లు తయారుచేస్తే ఆ బిల్లు ఇక్కడకు రావడం ఒక ఎత్తు. అసెంబ్లీలో Member or Minister incharge or the Secretary of the Legislature Secretariat ఇక్కడుంచి రావాలని డిస్కషన్ జరిగింది. అక్కడుంచి వచ్చిన బిల్లుకు ఇక్కడ మన సెక్రటరీ సిగ్నేచర్ కాని Member concerned whoever it may be, either the Minister or any other Member యొక్క సంతకం కాని లేనప్పుడు అది ఎవరి నుండి వచ్చిన బిల్లుగా తీసుకోవాలనేది చర్చకు వచ్చింది. మంత్రి కాని, మెంబర్ కాని సిగ్నేచర్ లేకుండా వస్తే దానికి విలువ వుండదు. It is a bill prepared by the Secretariat only and not by the Minister or the Legislature here అనే బేధం చూసి తప్పకుండా ఈ బిల్లుకు మినిస్టరు గారిది కాని. మన సెక్రటరీ గారిది కాని సిగ్నేచర్ వుండాలని డైరెక్ట్ ఇవ్వడం జరిగింది. I am putting a straight question. Who is the author of the Bill, either the Secretariat or the Legislature Secretariat? దీనికి సమాధానం చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—The member who moves it is the author.

Sri P. Subbiah :—Where is it ?

Mr. Deputy Speaker :—He is moving it here.

Sri P. Subbiah :—Orally ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—Sir, the question of authorship of the Bill does not arise. The question of taking the responsibility for the contents of the Bill, for the passage of the Bill and for piloting the Bill, that is the point here.

Authorship means may be somebody who is neither the Minister nor the Secretary. Authorship.. The question of authorship is irrelevant here.

Sri P. Subbiah :—This is valid so far as the Secretariat is concerned, but it is not valid so far as the Legislature Secretariat is concerned because either the Minister concerned or the Member concerned, whoever it may be or the Legislature Secretary, either one of the two must sign.

The Andhra Pradesh Educational Institutions (Requisition and Acquisition) Extension and Amendment Bill, 1967.

Mr. Deputy Speaker :— Let us not go into so many technical things. The only fact is that it ought to have been signed by the Minister and circulated here, is the only question which arises here. Whether it is supported by the rule or not and then again interpretations and some technical matters—we will rather give consideration. Why go into other things and then...

Sri P. Subbiah :— Therefore, what is there in rejecting the Bill and then piloting it in a proper form.

శ్రీవావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— సెక్రటరీ వ్రాస్తారా లేదా అనేది మాకు అక్కరలేదు. It is only the Members who are concerned.

As the Hon'ble Minister said that he is taking the responsibility, I accept it But it is a question of prerogative being nullified. అందుచేత సెక్రటరీ సంతకం చేయడం కరెక్టు కాదు.

Sri Ch. Rajeswara Rao:— As the Minister for Legislature himself has intervened in this matter, I would like to say just in a way to help him. He is also responsible to keep and maintain and encourage healthy convention of legislature. It has come more in the shape of convention that the Minister should take the responsibility and the form of responsibility should be expressed in the form of signature.

Sri P. V. Narasimha Rao:— I have already submitted that it is desirable.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— రేపు నేను సెక్రటరీచే సెక్రటేరియట్‌కు ఒక బిల్లు పంపుతూ నా తరపు అతను మూవ్ చేస్తాడని వ్రాసిపంపితే ఎక్కడాలో చేరుస్తారా, చేర్చారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:— చేయదు. నోటీసు మీద నాగిరెడ్డి గారి సంతకం వుండాలి.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— నేను వ్రాసిన ఉత్తరం మీద నా సంతకం వుంటుంది. బిల్లు మీద సంతకం సెక్రటరీ టు నాగిరెడ్డి పెడతారు.

Mr. Deputy Speaker :— You are going into so many other things.

Sri T. Nagi Reddy:— No, Sir. Will the Legislature Secretariat take notice of it? It cannot and will not. It shall not be and therefore I say even if a Minister were to write a covering letter, if the Bill is not signed by the Minister or atleast when it is circulated to us if the covering letter is not circulated along with the Bill to us, what is the use of the signature which is coming from the Secretariat Department.

A. U. D. C. and L. D. C. cannot be responsible to the Legislature? If he is to be allowed . . . that tight then, I should be allowed my right to send my Bill in future with the signature of my Secretary Sri Bhaskara Rao and send it to the Legislature Secretariat for circulation.

Sri P. V. Narasimha Rao :— Sir, to cut the argument short I would like to submit one thing. Only because this has emanated in the form of Point of order we had to go to the rules, the letter of the rules and the spirit and so on. It is desirable that the Minister or the Secretary should sign it. There is no question about that. If it had only been raised just to call your attention to this point and if you had only requested the Minister perhaps it would have been much better and probably the Minister and the Secretary would have noted it for future. What is difficulty about it. ?

Sri T. Nagi Reddy :— If the Minister had agreed Sir, that a mistake had been committed and it will be rectified in the beginning itself all these things would not have taken place.

Sri P. V. Narasimha Rao :— That is the difficulty. They call it a mistake.

Sri T. Nagi Reddy :— Now the Minister comes forward and says if only it had been a request I would have certainly . . . It is not a question of mistake. It is a question of right.

Sri P. V. Narasimha Rao :— I maintain that it is not a mistake and no point of order can arise.

Sri T. Nagi Reddy :— Sri Vavilala Gopalakrishnayya raised this question as the fundamental right of a Minister and the right of the Member to gether, we are two here having the same rights. If the Minister has a right we as Members have the same right. That is the contention of Sri Vavilala Gopalakrishnayya. Is it going to be conceded that we have got the same rights or is it going to be conceded that the Ministers have certain rights which the Members do not have, that their papers can be circulated without their signatures and our papers cannot be circulated without our signatures?

Mr. Deputy Speaker :— Further discussion is not necessary. Otherwise other questions will arise.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— He said anybody can send it. I have sent the Bill it was corrected by the Legislature Secretary and naturally they have got a right. And it was sent to me and I sent it and they said where is the signature for it. It was refused because there was no signature, of mine on the Bill. If it is so, when I sent the bill, they had the provision to amend any verbal amendments or anything and they did it. But they said there was no signature. Exactly, it is the right. It is not the mercy of the Legislature Minister to say that if I had asked he would have corrected. No, I am not going to ask any mercy. It is a prerogative right in the Assembly that no Secretary or anybody can sign excepting the Secretary of the Legislature Secretariat.

The Andhra Pradesh Educational Institutions (Requisition and Acquisition) Extension and Amendment Bill, 1967.

Sri G. Venkat Reddy:—As per Rule 97 of the Assembly Rules, it says: Any member desiring to move for leave to introduce a Bill, shall give notice of his intention, and shall together with notice, submit a copy of the Bill and an explanatory Statement of Objects and Reasons which shall not contain argument.

My contention is if the Bill which is sent to the Speaker does not contain the signature, then he cannot, and then it is wrong. It has the signature and everything. He need not circulate the Bill with the signature of the Minister. It is the desirability of the Speaker to admit or not. If the procedure is there or not, taking into consideration.....

Mr. Deputy Speaker:— I close discussion now. As regards the point of order I can say that the rule

(At this stage Sri A. Madhava Rao interrupted)

Mr. Deputy Speaker:—Please sit down, not necessary.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:—ఇప్పుడు జరిగిన చర్చ అంతా విన్న తర్వాత మంత్రులు చెప్పిన దానిని జట్టి పొరపాటు జరిగినట్లు ఎప్పుడో కనిపిస్తోంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—పొరపాటు ఒక్కటే అనవద్దు అంటాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:—మిస్టేక్ అంటే వారు ఎలరెటర్ గా వున్నారు. మిస్టేక్ అననండి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—తెలుగు మిస్టేక్ కాదు, ఇంగ్లీషు మిస్టేక్ కాదు, ఏదీ కాదు.

Mr. Deputy Speaker:—As regards the point of order raised by Sri Vavilala Gopalakrishnayya, the rule is clear that there is nothing to say that the Minister or the Secretary has to sign and circulate it. As regards the notice to be given, he has given 'in writing' to the Secretary, Legislature, and therefore the Bill is in order. Yet, I would say that hereafter, to avoid all confusions, they will be sent with the signature of the Minister only.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—You said 'confusion'. We have no confusion. In your ruling, the word 'confusion' must be deleted. Whether the rule is clear or not, there is no confusion at all.

Mr. Deputy Speaker:—By confusion, I mean that somebody will say, what is the notice, what is the motion, etc.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—That question is a reflection upon us. We were not at all the confused. There is no confusion. We are clear about the point.

Mr. Deputy Speaker:—If you are not confused, I do not know that the other Members are not confused.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—I request you to remove the word 'confusion'.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—తమ Ruling లోని confusion అనే పదము ఒక మంత్రి వర్గానికి వర్తిస్తుందని తమరు clarify చేస్తే ఏమి యిబ్బంది వుండదు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— నేను Ruling స్పష్టముగా యిచ్చినాను. To avoid that confusion, the Government may send it with the signature of the Minister.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :—There is no confusion. I am not questioning the ruling.

Mr. Deputy Speaker :— there are two interpretations. One is Minister's interpretation and the other is that of the Members. Hereafter, it will be duly signed by the Minister.

Sri P. V. Narasimha Rao :—Sir, There are two portions in what you have said. One is the ruling given on the point of Order and the other is the guidance for future. Let there be no mixing up.

Mr. Deputy Speaker :— It will not be included in the Agenda అని చెప్పాను.

Sri P. V. Narasimha Rao :—That is for the Legislature Secretariat to look after.

శ్రీ జి. లచ్చన్న : —మీరు యిచ్చినమువంటిది మొత్తంగా Ruling అవుతుంది.....

Mr. Deputy Speaker :—No, Sir.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ఇటీవల Supreme Court Judgement ఒకటి వచ్చింది. Constitution లోని Fundamental Rights ను amend చేయవచ్చునా అంటే చేయకూడదు గాని జరిగిపోయింది. ఏదో జరిగిపోయింది. ఇకముందు జరగకూడదనే Supreme Court Judgement ఎలాంటిదో తమ Ruling కూడా అలాంటిదే అవుతుంది. కనక ఇందులో రెండు భాగాలు చేయడానికి మాత్రం పీలులేదని నా మనవి.

Sri C. V. K. Rao :—Under Rule 102 of the Assembly Rules, I am opposing introduction of this.

Mr. Deputy Speaker :—Yes. You can oppose.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—సంశయం లేకుండా ఇది correct కాదని ఒప్పుకున్నారు—మీరు యిచ్చారు Ruling —యిచ్చిన తరువాత మరి ఎట్లా అవుతుంది?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— నేను ఏమి ruling యిచ్చానో clear గా వుంది. The first one is according to the rule--Point of Order ఏమి raise చేశారో అది వర్తించదు.

Government Bill : 1st September, 1967. 105
 The Andhra Pradesh Educational Institutions (Requisition and Acquisition) Extension and Amendment Bill, 1967.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఎందువల్ల వర్తించదు?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:—ఏవో చెప్పాను. తరువాత guidance ఏమి యిస్తున్నానో తెలుసు.....

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah:—It is not that. I am raising another point of Order, i.e. whether any paper signed by the Secretary can be introduced by the Minister.

Sri P. V. Narasimha Rao:—Sir, he can raise any number of points of Order. Let him say under what rule he is raising this.

Mr. Deputy Speaker:—I have given the ruling.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అయ్యా తమరు కొంత serious గా ఆలోచించాలి.

Mr. Deputy Speaker:—I have said this after serious consideration. Hereafter if any Bill is to be introduced, it has to be introduced with the signature of the Minister. As a guidance I have said that.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—It is not guidance. How can it be ?

Mr. Deputy Speaker:—That you cannot question it. I have said that as ruling.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—There cannot be a ruling.

Mr. Deputy Speaker:—The rule is clear. It will be regular if the Minister introduces it.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— With all respect to you, the rule does not say so. Where is the rule ?

Mr. Deputy Speaker :— When a situation comes up, let us consider it.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—I am a victim of it. I am asking the Secretary whether they have sent it back.

Mr. Deputy Speaker :—I am clear in my ruling.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— I have sent a Bill; the Bill was correct and sent back to me because it had not the Member's signature. How can there be two rules, one for Government and another for the non-official Member.

Mr. Deputy Speaker :— Kindly help me to proceed. I am clear that your point of order has been ruled out.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— It cannot be ruled out. It is a prerogative of the House. Nobody can intervene with it. Please excuse me.

Mr. Deputy Speaker :— You have got the precedents in the Madras Legislative Assembly. I have given that as guidance.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—It is not authentication.

Sri P. V. Narasimharao :—You have given your ruling. It is not proper to question the ruling and ask for further reasons. In the interests of smooth running of the House, this should not be done.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— I absolutely agree with the ruling. The implementation is defective.

Mr. Deputy Speaker :—Hereafter any Bill that is introduced shall be attested by the Minister.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అదేమి వచ్చింది మళ్ళీ—ఆ మాట మాకు చెబితే వచ్చేది కాదు. వారు యిందాక నుండి ఏమంటున్నారు తెలుసు నాండి. Authentication వుంది మాకు — మేము Letter వ్రాశాము, అంటున్నారు.

మిస్టరు డిప్యూటీ స్పీకరు :—ఇప్పుడు చెప్పాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మరల Ruling యిచ్చారు మీరు.

మిస్టరు డిప్యూటీ స్పీకరు :—ఒకసారి కాదు — పదిసార్లు చెబుతాను that will be attested by the Minister's అని.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఇందాక నుండి వారు చెప్పింది— మేము ఉత్తరం వ్రాశాము, authentication వుందని చెబుతున్నారు. అది కాదు మా question—

Mr. Deputy Speaker :—It is all right—

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :—My question is when...

Mr. Deputy Speaker :—The question is a Bill will be introduced with the Signature of the Minister.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :—That is all right Sir.

Mr. Deputy Speaker :— You are opposing it. Is it not ?
Mr. Rao.

Sri C. V. K. Rao :—I am opposing the introduction of this Bill under Rule 102 of the Legislative Assembly Rules. Apart from the irregularity that is committed over which you have given a ruling which I respect, I am opposing this as it is not in its proper form. All the information is not being furnished. I do agree with the general principal of the Bill. But the data even is not given. As such I am opposing this. It is open to the Minister to make a statement. The data I wanted is, how many private schools, etc. are being taken over in Andhra area, how many private schools or other institutions under the local authorities are to be taken over

in Telangana area. This information is also to be furnished if this piece of legislation is to be effective. Therefore, Sir, under this rule when I move this objection the Minister has a right to give a brief statement.

Mr. Deputy Speaker :—You want the list of schools.

Sri C. V. K. Rao :—The entire object of the Bill is that the Government has power to withdraw the recognition and take over the management and for the requisitioning and acquisition of educational institutions which are managed by individuals or local bodies and which are recognized by the Government. There is no corresponding act in force in Telangana area to which area the Government wants to extend this Act. I am not questioning the object of the Bill. Necessary information has not been furnished.

Mr. Deputy Speaker :—Because the data is not given you are objecting.

Sri C. V. K. Rao :—The Minister is entitled to give the explanation when he moves this Bill under Rule 102. If he has no data, I would request you not to give permission for this. I also appeal to the House not to give permission till he comes before the House with enough data.

Mr. Deputy Speaker :—Has the Education Minister got anything to say?

Sri T. V. Raghavulu :—At this stage I have very little to add. ఇది చాలా simple Act. వారు ఇప్పుడు చదివించి కూడా అదే ఆంధ్ర ప్రాంతంలో ఈ Act ఉంది తెలంగాణాలో లేదు గనుక, తెలంగాణాకు కూడా వర్తింప జేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఇది తేబడినది. వారు ఒడిగేది ఏమిటంటే, ఎన్ని Schools తీసుకోవాలని ఉంది. ఎక్కడెక్కడ తీసుకొంటారు. వీటి వివరాలకు సంబంధించిన సమాచారం లేదు గనుక నేను అభ్యంతరం చెబుతున్నానని మనవి చేస్తున్నాను. ఇది ఒక enabling Act.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఏ ఏ Schools తీసుకొంటారు అంటున్నాను. మొత్తం ఎన్ని ఉన్నవో దాని మీద కదా మీ ఆధిపత్యం. గవర్నమెంటు management మంచిదే, Private Institutions ఎన్ని ఉన్నాయో information ఉంటే చెప్పండి.

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—ఇప్పుడు introductory stage లో ఉన్నాం అవసరం వచ్చినప్పుడు చెబుతాను ఆంధ్ర ప్రాంతంలో ఉంది గనుక అవసరం లేదని తీసుకోలేదు. ఇది ఒక enabling Act. ఎప్పుడెప్పుడు అవసరం అవుతుందో ఏ ఏ Schools తీసుకోవాలనేది గవర్నమెంటుకు అధికారం కావాలని ఈ Act నుం వర్తింపజేస్తున్నాం తప్ప మరొకటి కాదు. ఆ stage వచ్చినప్పుడు వివరాలు ఉంటే చెబుతాను.

Mr. Deputy Speaker :—Motion Moved.

(pause)

Mr. Deputy Speaker:—The question is

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Educational Institutions (Requisitioning and Acquisition) Extension and Amendment Bill, 1967.”

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH LAND REVENUE (ENHANCEMENT) BILL 1967.

(As Reported by the Select Committee)

Sri V. B. Raju :—Sir, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Land Revenue (Enhancement) Bill, 1967, as reported by the Select Committee be read a Second time.”

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

శ్రీ వి. బి. రాజు:— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు విషయంలో ప్రభుత్వ పక్షాన ఈ సభలో ఒక statement జరిగిన తర్వాత, బిల్లు మీద First Reading అయి నప్పుడు, తర్వాత, Select Committee లోను ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం సంపూర్ణంగా రెండు చెవులు పెట్టి రెండు కళ్లు ఉంచే చూస్తూ ఉన్నాం.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—చెవులు మూసి, కళ్లతో చూస్తున్న దేమోనని మా అనుమానం.

శ్రీ వి. బి. రాజు :— అప్పుడప్పుడు తపస్సు చేయవలసి వచ్చినప్పుడు చేయవలసి ఉంటుంది అనుకోండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ‘Land tax must be abolished’ Kama Raju’s appeals—అని పేపరులో పడింది. అది వారు చూశారో లేదోనని House కి కూడా చదివి వినిపిస్తాను. కుంభకోణం Addressing a Public meeting here last night Mr. Kamaraj, Congress President said that land tax both on dry and wet lands should be abolished. అంతే చాలు ఇక చూచుకోండి. మీ కాంగ్రెసు వాళ్లు ఏమి చేస్తారో తెలుస్తుంది.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇప్పుడు మనం merits of the Bill మీద మాట్లాడు తున్నాం. కాని వేరే Statement మీద controversies మీద కాదు అధ్యక్షా, మొత్తం 49 గంటల 49 నిమిషాలు దీని మీద చర్చ జరిగింది. First Readings అప్పుడు 7 గంటలు 20 నిమిషాలు, Policy Statement మీద 4 గంటల 29 నిమిషాలు, Select Committee లో 25 గంటలు మొత్తం 9 రోజులు సవరాత్మకు అనుకోండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా, ఒక్క మాట చెప్పమనండి ఇన్ని గంటలు మాట్లాడితే, ...గంటకు ఎంత పన్ను పడిందో,

శ్రీ వి. బి. రాజు :—తప్పకుండా ఒప్పకోక తప్పదు. It was a matter of educating ourself, opposition పక్షాన కానీయండి, Ruling party పక్షాన కానీయండి. Select Committee లో సభ్యులు గాని, ఇక్కడ participate చేసిన కానీ సభ్యులు గాని, Budget సమావేశంలో కూడా అనేక పర్యాయాలు ఉపన్యాసాలు చేసి దీనిలో ఉన్న సాధక బాధకాలు implications గురించి అనేక వివరాలు చెప్పినారు. ప్రభుత్వానికి కూడా చాలా ఉపయోగపడినవి. కానీ ముఖ్యంగా ప్రభుత్వం ఒక విషయంలో బాధపడుతున్నది. అసలు సత్యాన్ని ప్రజలకు తెలియజేయలేకపోయేమే. ప్రజలకు బాధ్యత వహించి ఉన్నాం గనుక, వారి మీద భారం వేసినా, వేయకపోయినా తక్కువ భారం అయినా ఎక్కువ భారం అయినా, ఎంత భారం వేస్తున్నామో నిజంగా చెప్పినట్లయితే సరి అయిన నిర్ణయం తీసుకోవడాన్ని పిలవతుంది. ఆ నిర్ణయానికి ప్రజలు సహకరించి తీరుతారు ముఖ్యంగా Land Levy Bill విషయంలో ముఖ్య పాత్ర వహించింది స్వతంత్ర పార్టీ, స్వతంత్ర పార్టీ జండా క్రింద తక్కిన పార్టీలన్ని ముందడుగు వేస్తున్నాయి.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— మాలో మాకు తగవులు పెట్టడానికి మీరు చూస్తున్నారు. కానీ మీ ప్రయత్నాలు ఫలించవు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఏవిధంగా కాంగ్రెస్ జండా క్రింద అన్ని పక్షాల వారు ఒయలుదేరి భాతవ దేశానికి స్వాతంత్ర్యం సంపాదించారో, ఈ బిల్లును ఎదిరించటంతో స్వతంత్ర పార్టీ నాయకత్వం క్రింద—అందులో తప్పు ఏమి ఉంది.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—మీ ఉద్దేశం కొంచెం ఫలించింది గాని పూర్తిగా ఫలించలేదు.

Sri V. B. Raju :—Why are the hon. Members so sensitive? Why are they trying to hide facts.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—వారు Elergic గా ఉన్నారు మేము Sci ntific గా వున్నాం అంది.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఎందుకు చెబుతున్నానంటే పదేపదే స్వతంత్ర పార్టీ ఏమీ చెబుతోంది. Supreme Court కొట్టి పారవేసిన పన్నును తీసుకువచ్చి, కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం మరల వేస్తున్నారని ఒకటి. రెండవది 22 శేక 22½ కోట్ల భారం అదనంగా పడుతున్నదనే రెండు అంశాలను పట్టుకొని, దానిమీద ప్రచారం జరుగుతున్నప్పుడు, ప్రజలకు దానిలో నిజం ఎంత ఉందో, అబద్ధం ఎంత ఉందో తెలియజేయకపోతే, చాలా ప్రమాదం ఉంది. ప్రజల పేరు చెప్పుకొంటూ మనం ప్రజలకు సర్వాన్ని వెలిబుచ్చకపోతే, అవ్యాయం అవుతుంది. Ruling party అయినా, opposition party అయినా ఎవరైనా They cannot suppress facts. సూక్ష్మంగా మనవి చెప్తామని భయపడకు! భూమి మీద పన్ను ఈ

వేళ కొత్తగా వేస్తున్నది కాదు. మద్రాసులో రాజగోపాలచారి గారు Sales Tax ప విధంగా కనిపెట్టారో, ఆ రకంగా కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం కొత్తగా ఈ భూమి పన్ను కనిపెట్టలేదు. అసలు ఈ Supreme Court కొట్టి పారేసిన శాసనం గురించి మరచి పోయాంకూడా. Supreme Court కొట్టి వేసింది. ప్రభుత్వానికి ప్రశ్నలు వేసే హక్కు లేదని కాదు. ఆ పన్నుభారం ప్రజల పైన ఎక్కువ అవుతుందని గాని, లేక ఈ ప్రభుత్వం ప్రజలను తాగిస్తుంది, హింసిస్తోందని గాని కొట్టివేయలేదు. Purely on technical grounds, the legislation was struck off.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—ఒక point of clarification, Supreme Court తీర్పులో Standardization Act అనేది దీనిలో ఇప్పుడు తమరు mention చేశారే అది prices మీద నిర్ణయంపడిందని కాబట్టి దానిలో mention చేస్తూ Survey of resettlement ఈ రెండూ మొత్తం చేయనిదే ఏది fertility ఉన్నది, ఏదిలేదు అనే నిర్ణయానికి రావడానికి వీలులేదని చెప్పింది అందువల్ల దానిమీద చేస్తున్నారా లేకపోతే దేనిమీద యిప్పుడు Act చేస్తున్నారో చెప్పితే చాలు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—నేను మరల మరల చెప్పక తప్పదు. ఎందుకంటే దీనిని మళ్ళీ పరుస్తున్నారు అందరుకూడ. Supreme Court legislative discrimination అనే మాట మీద భూమిమీద పన్ను వేసేటప్పుడు దానికి కొన్ని ప్రాతి పదికలు ఉన్నాయి. తరతరాలుగా వస్తున్నటువంటి ఒక సాంప్రదాయము గాని ఒక పద్ధతి గాని ఉన్నది. అది సక్రమమైన పద్ధతి, భూమి సాచాన్ని బట్టిగాని లేక యితర ముఖ్యమైన conditions బట్టిగాని తరాలుగాను లేక భాగానా గాను భాగించి దానిని ప్రాతి పదికగా పెట్టుకొని పన్నులు వేస్తూ వచ్చినది. ఎక్కించినా తగ్గించినా ఆ ప్రాతిపదిక మంచిది. దానిని కాపాడుకుంటూ రాలేదు యిప్పుడు. ముఖ్యంగా ఏ భూమి కైనా dry land కు 50 పైసలకంటే తక్కువ ఉండకూడదు అని minimum పెట్టడం discrimination అనేది అక్కడ అవుతున్నది. అనిన్నీ తరువాత duration of the source లేక fertility of soil and all that అవన్నీ వదలిపెట్టి. ఆయకట్టు పెంచినందువల్ల అది discrimination అవుతున్నదని ఎవరికైనా యిబ్బంది కలిగినట్లయితే కొద్ది పన్ను సేసినందువల్ల ఆ యిబ్బంది తొలగించుకోవడానికి, అన్యాయం తొలగించుకోవడానికి వారు ఏ వై అధికారికైనా సరే లేక న్యాయస్థానానికైనా సరే వెళ్ళి అది చెప్పుకొనేటటువంటి అవకాశం కల్పించలేదు వారికి notice లేదు అనేటటువంటి ఈ మూడు technical grounds క్రింద ఈ శాసనములో ఈ లోపం ఉందని చూపించారు. ఇది తప్పితే యింకేమి లేదు. రు. 22 కోట్లు పన్నులకు relief యిచ్చింది Supreme Court అనుకుంటే అది 6 నెలల నుంచి నేను చదివించదివి అర్థం కాకుండా పోతే యింకా ఎంతచదివినా నాకు అర్థంకాదు. ఈ సత్యాన్ని మన ప్రజలనుంచి మళ్ళీ పరచరాదు. పోనీ 1962 Act లేదనుకుందాము. మనం ఇప్పుడు కొత్త శాసనం చేయలేదు అనుకుందాం. 1962 కు ముందు ఉన్న figures చెప్పుతాను. ఈ విధంగా లేదని

ఎవరూ చెప్పలేదు dry land మీద 1962 కు పూర్వం 9 కోట్ల 29 లక్షలు మొత్తం ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో వసూలు చేశాము. మాగాణి భూములమీద అంటే, ఈ బిల్లుకు సంబంధించిన మాగాణి భూములు ఎక్కడైతే consolidated rate ఉన్నదో — dry rate water rate అని ఏడిగా లేకుండా—దాని జాబితా 4 కోట్ల 72 లక్షలు రూపాయలు వసూలు చేశారు. ఇంకాపైగా వేరే రెండు levies ఉండినవి. అప్పుడు, Surcharge క్రింద 97 లక్షల రూపాయలు వసూలు చేసే వారు. అది భూమి మీద తీసుకొనేదే. Commercial crops క్రింద—అప్పుడు Commercial Crops Act ఉన్నది, అప్పుడు కూడ ఉన్నది. ఇప్పుడు మనం రద్దు చేయబోతున్నాము. గాని గత 5 సంవత్సరాలనుంచి మనం వసూలు చేయలేదు. దాని క్రింద 61 లక్షల రూపాయలు వసూలు అయింది. మొత్తం 8 కోట్ల 99 లక్షల రూపాయలు land revenue వద్ద క్రింద 1962 Act రాకపూర్వం వసూలు చేస్తున్నట్లుంటిది. అంటే రూ. 9 కోట్లు అనకుండాము. 1962 కు పూర్వం వసూలు చేస్తూ ఉండేది dry rate, wet rate, surcharge and commercial crops. ఇది పోగా ప్రభుత్వం బోర్డులలోకి వచ్చినప్పటికీ పంచాయతీలోకి పోయేవి cesses ఏదైతే ఉండెనో దాని క్రింద రూ. 4 కోట్లు 14 లక్షలు అప్పుడు వారు వసూలు చేస్తూ ఉండేవారు. ఈ రకంగా మొత్తం రూ. 8 కోట్లు 99 లక్షలు శరువాత రూ. 4 కోట్లు 14 లక్షలు cess కలిపితే, మొత్తం రూ. 13 కోట్లు 13 లక్షలు అప్పుడు వసూలు అయ్యేది. మొత్తం ఈ భూమి మీద శిస్తు రూపంగా గానివ్వండి సెస్సురూపంగా గానివ్వండి. కాని ఈ వేళ ఎంత వసూలు చేయబోతున్నాము. 1961 నుంచి ఈ వేళ 1967 లో మొత్తం ఈ బిల్లు ద్వారా వేస్తున్నట్లుంటి ఈ వన్నెలవల్ల ఎంత భారం పడుతుందో అది కూడ చెప్పతాను. ఇది కూడ work out చేందే. Dry Lands మీద ఈ provisions ప్రకారం రూ. 5 కోట్లు 75 లక్షలు వసూలు చేయబోతున్నాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఆ మూడు కోట్లు కాకుండానా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—మొత్తం inclusive of that. ఈ వేళ వసూలు చేయబోయేది. అది సక్రమంగా వసూలు చేస్తే మీ అందరి దయ ఉండి మీరు unanimousగా ఈ బిల్లు pass చేస్తే యిది శాసనం అయితే పతేలు, పట్టారీలు సక్రమంగా సకాలంలో వసూలు చేస్తే రూ. 5 కోట్లు 75 లక్షలు వస్తుంది. ఈ బిల్లులో ఉన్న provisions ప్రకారం consolidated wet మీద రూ. 7 కోట్లు 29 లక్షలు వసూలు చేయబోతున్నాము. Surcharge లేదు. Commercial crops taxation లేదు. అంటే మొత్తం శిస్తు రూ. 13 కోట్లు 1 లక్ష, ఈ రెండు కలిపి వస్తులు చేయబోతున్నాము. అంటే ఏమిటి ? 1961 లో 9 కోట్లు వసూలు చేస్తే ఇప్పుడు ఈ provisions క్రింద రూ. 13 కోట్లు వసూలు చేయబోతున్నాము. ఈ విషయం లచ్చన్నగారికి, నాగిరెడ్డి గారికి జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. శాసనసభలో కానివ్వండి. Select Committee లో కానివ్వండి చర్చలలో జైటికి వచ్చినది

ఏమంటే, నేను మనవి చేశాను. 9 కోట్ల నుంచి 13 కోట్లు అంటే మ. 4 కోట్లు భూమి శిస్తు నుంచి ఎక్కువ వసూలు చేస్తున్నామ. కాని Supreme Court 1962 కు ముందు ఉన్నటువంటి శాసనాన్ని కాదనలేదే! 1962 లో చేసిన శాసనాన్ని తప్పు అన్నదేగాని 1962 కు ముందు ఉన్న భూమి శిస్తు తప్పు అనలేదు గదా! ఇవి facts, opinions కావు ఆ శాసనం బ్రతికి ఉన్నది. అంటే ఈ బిల్లు చేయకపోయినప్పటికీ ఈ ప్రభుత్వానికి 9 కోట్లు రూపాయలు శిస్తు వసూలు చేసే అధికారం ఉన్నది. లచ్చన్నగారు రూ. 22 కోట్లు క్రొత్తగా వసూలు అని బిల్లు అంటున్నారా? అమాలు చెప్పండి. ఈ వేళ ఈ బిల్లు శాసనం చేయకపోయినప్పటికీ 9 కోట్ల రూపాయలు భూమి శిస్తు క్రింద వసూలు చేసే అధికారం ఉన్నదంటారా? వాళ్ళ dissent minute లో కూడ అదే విషయం ఉన్నది. వారు అంతకంటే ముందుకు పోయారు. ఆ హక్కు కాదు. అంతకంటే గత 5 సంవత్సరాలు మీరు ఏది వసూలు చేశారో అది కూడ మేము ఒప్పుకుంటాము. ఈ ప్రభుత్వానికి డబ్బు కావాలని అన్నారు. కాని లచ్చన్నగారు, ఈ విషయంలో మట్టుకు, స్వతంత్రపార్టీ సంపూర్ణంగా సహకారం ఇచ్చింది. కమ్యూనిస్టు పార్టీ కూడ సంపూర్ణంగా సహకారం ఇచ్చింది, ఏ విషయంలో అంటే గత 5 సంవత్సరాలలో ఏదైతే వసూలు చేశారో అంతకంటే ఎక్కువ తీసుకోకుండా అంతే తీసుకోండి. ప్రభుత్వంతో మేము సహకరిస్తాము. 1962 Act కు పూర్వం ఉన్న పన్ను level ఏదైతే ఉన్నదో—

(Mr. Speaker in the Chair)

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—మీరు ఈ అర్థం ఏ passage నుంచి చేయబోతున్నారో దయచేసి చెప్పతారా?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—ఒక విషయం చెప్పాను. మేము అడుగుతున్నది.....

Mr. Speaker :—The Minister need not go into that; I do not know whether the Supreme Court or the High Court have struck down those provisions relating to the Commercial Crops Act and the Land Revenue Surcharge Act; specifically they have not said anything about it; by implication you might say that since the provisions relating to the Land Revenue (Additional Wet Assessment) Act were struck down, automatically you revert to the old position. On this, there are different opinions.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—మేము, 1962 నుంచి 66 వరకు వసూలు చేయబడిన పన్ను గవర్నమెంటుకు ఫస్ట్ కలగకుండా చేయడానికి సిద్ధము అనే మాటనిజం. కాని మంత్రిగారు next sentence కూడ చెప్పాలి. ఈ శాసనం మార్చడానికి టైము ఇచ్చి కొత్త చట్టం తేవడానికి అవకాశం ఇచ్చినట్లయితే మీకు కావలసిన పన్నులు ఇవ్వడానికి, వెనుక ప్రభుత్వం తీర్చవలసిన బాకీలకు ఫస్ట్ కలగకుండా ఉండటానికి బాధ్యత ప్రతిపక్షం తీసుకుంటుందని హామీ ఇచ్చాము— ఆ కండిషన్ మీద—అది కూడ చెప్పండి.

(శ్రీ) వి. బి. రాజు :—No difference of opinion : 100% correct.
ఈ విషయంలో అభిప్రాయభేదం లేదు. 1962 కు పూర్వం 9 కోట్లు వసూలు చేస్తున్న హక్కు ఎవరూ కాదనడం లేదు. ఇవాళ వసూలు చేయబోతున్నది లెక్కల ప్రకారం—వారు వప్పుకున్నారు—12 కోట్లు : అంటే 4 కోట్లు ఎక్కువ వసూలు చేయబోతున్నాము. సెస్ విషయమై—అప్పుడు 4 కోట్లు 14 లక్షలు సెస్ వసూలు అయితే యిప్పుడు 5 కోట్లు వసూలు అవుతుంది : అంటే 80 లక్షలు సెస్ లో ఎక్కువ. 4 కోట్ల రూపాయలు శిస్తులో, 80 లక్షలు సెస్ లో మొత్తం 4 కోట్ల 80 లక్షలు ఎక్కువ వసూలు చేయబోతున్నాము.

(శ్రీ) ఎన్. రాఘవరెడ్డి (నక్రెకల్) :—82 కు పూర్వం సెస్ 4 కోట్ల 14 లక్షలు అయితే యిప్పుడు 5 కోట్లు అవుతుందని చెబుతున్నారు అప్పుడు తెలంగాణాలో అన్నాడు దేదానికి నాలుగు అణాలు అయినదిగదా. కనుక ఇది 4 అణాలు అయినా కా, అంతకు పూర్వమా ?

(శ్రీ) వి. బి. రాజు :—అయిన తరువాత 4 కోట్ల 14 లక్షలు. అంతకు పూర్వం 2 కోట్ల 40 లక్షలు ఉండేది. కనుక దీనిలో ఎవరూ కాదనడం లేదు. ఈ శాసనం ద్వారా ప్రభుత్వానికి హక్కు ఏమి ఏర్పడుతోంది అంటే—4 కోట్లు direct land revenue ప్రభుత్వ బొక్కసానికి ఎక్కువ; 80 లక్షలు పంచాయతీ రాజ్ ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ కు ఎక్కువ కాని యీ 4 కోట్ల రూపాయలూ మొత్తం ప్రభుత్వానికే రాబోతుందా? లేదు. దీనిలో concessions ఉన్నవి : (i) minimum తీసివేతము—దీనివల్ల అనంతపూర్ జిల్లాలో, రాయలసీమ కొద్దిగా తెలంగాణ జిల్లాలో, కొన్ని చోట్ల 12 పైసలు మాత్రమే భూమిశిస్తు ఉన్న dry land ఉన్నవి. ఆ dry lands కు లాభం దొరుకుతుంది. అట్లాగే లోయర్ తరములో wet lands కు మినిమమ్ తీసివేయడంవల్ల డెల్టా పరియార్స్ కూడా కొన్ని wet lands కు లాభం దొరుకుతుంది. Minimum తీసివేయడంవల్ల 50; 60; లక్షలు లాభం అవుతుందని ఉన్నది—కాకపోతే 25 లక్షలు !

(శ్రీ) టి. నాగిరెడ్డి :—అది మీకు తెలియదు, మానూ తెలియదు, లెక్కలు లేవు.

(శ్రీ) వి. బి. రాజు :—25 లక్షలో, 30 లక్షలో, 40 లక్షలో—ఎంతో అవుతుంది ! ఇంకొక కస్పెషన్—ఈ సెలెక్టు కమిటీ చేసిన పెర్సనల్ అసైన్మెంట్ యీ రైతాంగానికి ముఖ్యంగా ఎక్కువభాగం రాయలసీమ, తెలంగాణా, కొంత ఆంధ్ర ప్రాంతంలో ఉంటే అక్కడ కూడా—ప్రైవేట్ కానవ, నద్దీనాలా, springs channels విషయంలో కూడా లక్ష 40 వేల ఎకరాలు భూమికి—wet assessment క్రింద ఉన్న భూమికి dry assessment క్రింద తెచ్చి వసూలు చేయాలన్నారు. దీనివల్ల 8 లక్షలు తగ్గుతుంది. ఈ రూ. 10 ల కస్పెషన్ వల్ల 2 కోట్లు తగ్గటానికి అవకాశం ఉందన్నాము. నాగిరెడ్డిగారు 1 కోటి 50 లక్షల wet land కలుపుకొని చూపించారు. అది కాదు, wet land అనేది eligibility కోసం వచ్చింది. అది dry land assessment—

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—మీ లెక్కలను బట్టి చెప్పాము. మాకు యిచ్చిన లెక్కలలో అట్లా లేదు. మేము చెప్పినప్పుడు Select Committee లో మీరు Contest చేయలేదు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇది political opinion కాదు, administration calculation.

Sri T. Nagi Reddy :— But why did he not give it in the Select Committee ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—వారితోకే తీసుకొన్నా 1 కోటి 50 లక్షల నుంచి 2 కోట్లవరకు యీ కస్టోషన్స్ వల్ల వచ్చితిరుతుందని గట్టిగా చెప్పగలను. ఇంకొకటి, సెలెక్షన్ మిటి రిపోర్టులో—క్లాజ్ 15 కొత్తగా పెట్టినాము—hardship removal clause. ఎక్కడై నా precarious sources క్రింద ఉన్న భూమిగాని, wrong classification వల్ల పట్టాదారుకు నష్టం జరిగితే గాని, వెంటనే ప్రభుత్వం చర్యతీరుకొని తగ్గించడం కోసం దానికి ఒక సూచన యీ బిల్లులో పెట్టలేదు. అంటే నాగిరెడ్డి గారనవచ్చు: గవర్నమెంటుచేసే వాగ్దానాలు అన్నీ తీరుస్తారా. అని అందువల్ల ఒక పాలసీ పెట్టదలచుకొన్నాము. ఏమీ చేస్తామో చెప్పదలచుకోలేదు; చేసినదే చెప్పితే బాగుంటుంది, చర్చ ఉండదు; చేస్తామని చెబితే అదంతా చేయకపోతే, కొంత చేసినా విలువ యివ్వరు అని—

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—బిల్లు-చేయదలచుకున్న దానికి వ్యతిరేకం కా బట్టి, బిల్లుకు వ్యతిరేకంగా చేస్తామని హామీ యిస్తామంటారన్నమాట! అయితే బిల్లును నమ్మాలా వి. బి. రాజుగారిని నమ్మాలా? లేక postdated cheque ను శేబులో పెట్టుకోమంటారో?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—చెప్పినది చేసి తీరుతాము. అండ్ర ప్రదేశ్ లో 90 సెలెక్షన్లు తక్కువ యిచ్చే water sources చెరువులు క్రింద భూమి pending actually correct determination of the source or whatever it is 20%, 25% వెంటనే తగ్గించాలని కోరుతుంది—ప్రభుత్వం Executive action తీసుకొని అవసరమైతే అసెంబ్లీ ముందుకు వచ్చి అనుమతి తీసుకొనుటకు సిద్ధంగా ఉన్నది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—25% తగ్గించడం అంటే original rates మీదా? లేక యిప్పుడు పెంచుతున్న రేట్సు మీదా?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—Concession clause ఎంత దూరం అయినా పోవచ్చు. It depends on the capacity of the State to bear the loss of revenue. (Interruption)

(శ్రీ వి. బి. రాజు:— నన్ను loop line లో వదేయకండి. main point ఏమంటే ఇవాళ 4 కోట్లు యీ కొత్త ప్రపోజల్ను క్రింద వసూలుచేసిన దానిలో 2 కోట్లు తేలికగా పోతుంది. జాయింట్ పట్టాల విభజనవల్ల యీ రూ. 10 ల కన్నెక్సన్ వల్ల ఎక్కువ మంది వచ్చేటప్పటికి రిగిలక్షలో 20 లక్షలలో దొరికిపోతుంది. రు. 10 లు గాని ఏడు చూపాయలు కన్నెక్సన్ గాని.

(శ్రీ జి. లచ్చన్న:— ఇందాక ప్రెజిడెయిస్ ఇరిగేషన్ సోర్సెస్ గురించి మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. మంత్రిగారు యీ బిల్లులోనే ప్రెజిడెయిస్ ఇరిగేషన్ సోర్సెస్ గురించి ఒక డిఫినిషన్ పెడితే బాగుంటుంది కదా?

(శ్రీ వి. బి. రాజు:— ఆ క్లాజు వచ్చినప్పుడు చూద్దాము. సెలక్టుకమిటీలో ప్రభుత్వం దగ్గర నుండి మీరు ఏ కమిటీ మెంటు తీసుకొన్నారో—I am giving vent to those expressions. I am not making an argument.

(శ్రీ జి. లచ్చన్న:— మూడు మాసాల లోపుగా వాటర్ ఉండేటటువంటి ఇరిగేషన్ సోర్సెస్ ఏవైనా సరే అది ప్రైవేట్ కావచ్చును; చెరువు కావచ్చును, ఓపెన్ పాడ్ ఛానల్ కావచ్చును, మరొకటి ఏదైనా కావచ్చును. వాటన్నింటికీ ఇదే వర్తిస్తుంది అని ఒక స్పష్టమైన నిర్వచనం చేసేదానికి వీలుంటుందా?

(శ్రీ వి. బి. రాజు:— ఇదే అభిప్రాయం సెలక్టుకమిటీలో కూడ ముఖ్య మంత్రిగారు వెలిబుచ్చినారు. నేను కూడ దాంతో సహకరించాను. నేను తర్వాత లీగల్ ఒపీనియన్ తీసుకొన్నాను. మీరు ఆ రకంగా స్పెసిఫిక్ గా పెట్టకుండా యీ ఒక్క అమ్మిబిస్ ప్రొవిజన్ తీసుకొని, ఎనేబిలింగ్ ప్రొవిజన్ తీసుకొని— ఎందుకంటే, మనం చుట్టి అసెంబ్లీ ముందుకు వస్తున్నాము. దాంట్లో చివర కూడ ఒక ప్రొవిజన్ కల్పించాము, అసెంబ్లీ ముందుకు రావాలని చెప్పి. అసెంబ్లీకి షవర్ డెలిగేట్ చేసే అవసరం ఉండదు కనుక మంచిదికాదు కనుక అటువంటి మేజర్ యాక్టివిటీ—అది మళ్ళీ అసెంబ్లీకి రిపోర్టు చేయవలెనని చెప్పి యీ రకంగా ఉంచితేనే బాగుంటుంది అని నేను లీగల్ ఒపీనియన్ తీసుకొని ఇక్కడ పెట్టాను. అట్లా ఉన్నట్లయితే I will be the happiest man. ఇవాళ లీగల్ ఒపీనియన్ అట్లాంటిది పెట్టితానికి దీనిలో అవకాశం ఉన్నట్లయితే—The Government will be the happiest institution now. 4 కోట్లలో కనీసం రెండున్నర కోట్ల రు. అయినా సరే తగ్గిపోతుంది. ఇకపోతే ఉన్నది ఏమిటి? ఒక కోటి 50 లక్షల రు. లు శిస్తుక్రింద; రిగిలక్షల రు. లు సెస్సు క్రింద దాదాపు రెండున్నర కోట్ల రు.లు వస్తుందో రాదో? దీనికోసం ఇంకా రాద్ధాంతమా? దీని కోసం ప్రోసెషన్నా? దీనికోసం ఎన్ని తిట్లు? నా 30 సంవత్సరాల పబ్లిక్ జీవితంలో ప్రజలనుండి కూడ ఇన్ని తిట్లు తినలేదు; అపోజిషన్ నుండి నేను తిన్న తిట్లు; సెలక్టుకమిటీలోగాని, ఇక్కడగాని.

(శ్రీ జి. లచ్చన్న:— తిట్లు అనేదానికి నిర్వచనం చెప్పండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— 15 వ క్లాజులో 1-బి-లో ఇంకోటి చెప్పారు. ఇచ్చాము, శాసనసభముందు పెడతాము అన్నారు. Cancel or vary such exemption, reduction or other modification అని యీ కొత్త క్లాజు ఎందుకు ?

శ్రీ వి. బి. రాజు:— ఆ క్లాజు వచ్చినప్పుడు చూద్దాము. ప్రతిదీ, కామా, ఫుల్ స్టాప్ అంతా కూడ ఇక్కడ డిస్కంపెన్స్ కు వస్తుందికదా ఐదు రోజులు మనం కూర్చుని ఇక్కడ చర్చిస్తాము కదా. రిజి యాక్టు మర్చిపోండి. రిజి కు ముందు ఉన్న ప్రభుత్వానికి వసూలుచేసే అధికారంపైన ఇవాళ బర్రెస్ పడితే, రెండున్నర కోట్ల రు. బర్రెస్ పడుతుందేమోనని అంచనా, ఇది కాదని పూప్ చేయండి. నేను ఇంకోకటి మనవిచేసి ఉన్నాను ముఖ్యమంత్రిగారు యీ విషయంలో చెప్పివున్నారు. ప్రభుత్వముయొక్క పాలసీ—రిజి లో వసూలు చేసినదానికన్నా ఎక్కువ ఒక వేళ ఇండివిడ్యువల్ వట్టేదారు ఎవరైనా ఇవ్వవలసి వస్తే వానిదగ్గర అది వసూలు చేయకుండా ఉండేందుకు మార్గంకూడ ప్రభుత్వం అన్వేషించవలెను. గత ఐదు సంవత్సరాల చరిత్రను మనం శాంతియుతంగా పూర్తి చేసి మనం ముందుకు పోవాలి. అవసరంగాగాని, అనవసరంగాగాని, కొంతమంది వట్టేదారులకు కొట్టివేయబడ్డ రిజి యాక్టునుండి కొంత లాభం కలిగి ఉండేట్లయితే—ఆ శాసనం కోర్టు కొట్టేసిందికదా అని—ప్రభుత్వం గానిని ఉపయోగించుకోకుండా, ఆ భారం వారిమీద పడకుండా ఉండేట్లుగా చూడటానికి ప్రభుత్వం తప్పకుండా ఎగ్జిక్యూటివ్ యాక్షన్ తీసుకొంటుంది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— ఒకటి చెరువులకు, ఇంకోకటి ఇప్పుడు ఎక్సెస్ గా వే చేసేవారికి ఇచ్చే—రెండు కస్టోమర్స్ లో మీరు మమ్మల్ని అడుగుతున్నది—“మేము మంత్రిమండలిగా మీ ముందర మాటలలో పెడుతున్నాము; మాటలు నమ్మండి; అయితే దానికి వ్యతిరేకంగా ఉన్నట్లంటే క్లాజులను మీరు నమ్మవద్దు” అని. వ్యతిరేకంగా ఉండే క్లాజులు మీరు వ్రాసేది ఎందుకు? మీ మాటలనే నమ్ముచుని కోరేచెందుకా? వ్రాతకు మాటకు ఇంత తేడా ఉంటే ఎలా?

శ్రీ వి. బి. రాజు:—మనం సెలెక్ట్ కమిటీలోకూడ ఇంత చర్చించిన తర్వాత—ఆ లిగల్ యాస్పెక్ట్ వదలిపెట్టండి. 22 కోట్లు అని ప్రచారంచేసి—అయ్యో, మీమీద ఇంత భారం పడిపోతోందని ప్రజలకు చెప్పి, వారిని భయభ్రాంతులను చేసినట్లైతే, మనం ప్రజలకు అన్యాయం చేసినవారం అవుతాము.

శ్రీ జి. అచ్చన్న:—ఏమీ లేదని శ్రీరంగనీతులు చెప్పుతూ—మొత్తం అంతా దోచుకుతిన్నాం ఒక అలవాటు అయిపోయింది. సెస్సులక్రింద ఇంత, ఫలానాదానిక్రింద ఇంత—అని మీరు కరెక్ట్ గా ఎంతో చెప్పండి. మొత్తంమీద అంతా పడేది 22 కోట్లకు రాదా?

శ్రీ వి. బి. రాజు:—డ్రయి అండ్ వెట్ ఎసెస్ మెంట్ 13 కోట్ల రు. లు. అది కాదు అనరుకదా. 5 కోట్ల రు. లు సెస్సులు. మొత్తం 18 కోట్ల రు. లు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—మీరు ఒక క్లాజు చాస్తున్నారు. ఇంతవరకు లాండ్ ఎనెస్ మెంట్ క్రింద రాకుండా ఉన్న భూములమీద ఎనెస్ మెంట్ అంటున్నారు. దాని లెక్క మీదగ్గర వద్దేనా ఉందా? దానిమీద వసూలు చేసేది మీరు ఏమీ తినరా?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇప్పుడు బంజరు భూములు వంచి పట్టాలు ఇస్తున్నాము. ఆ బంజరు భూములు ఇస్తున్నప్పుడు దానిమీద వద్దేనా ఒక ఎనెస్ మెంట్ వేయాలి కదా?

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—వద్దేనా—అంటే ఎంత? ఆ లెక్క లేదు కదా. ఈనాడు స్వశాసన భూములు దున్నుతుంటే, దానిపై వస్తు వసూలు చేయటానికి తయారవుతున్నారు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఆ స్వశాసన ప్రక్కన భూమిలో పావలా వసూలు చేస్తుంటే స్వశాసన భూమిలో కూడా పావలా వసూలు చేస్తారు. ఆ ప్రక్కన తోట భూమి ఉంటే, అరేటు ఇక్కడి వసూలు చేస్తారు. లచ్చన్నగారు చెప్పేది ఏమిటంటే—Method and manner, how you make an assessment. Legal, lawful and administratively correct. అది సరే. దానిలో మనం అర్థప్రాయభేదం కలిగి ఉండవచ్చును. లీగల్, లాపుల్ అండ్ ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ లీ కరెక్ట్ అయిన పని చేస్తాము. ఈ 18 కోట్ల రు. అతో రెండున్నర కోట్ల రు. లు యీ విధంగా చెల్లి పోతాయి. పోతే మనకు మిగిలేది 16న్నర కోట్ల రు. లు. పూర్వం 18 కోట్ల 18 లక్షల రు. లు వసూలు చేస్తూ వుంటేమి. దానిని ఒప్పుకొంటున్నారా. దానికెవరూ కాదనటంలేదు. 18 కోట్ల 18 లక్షలకు బదులు ఇప్పుడు మనం 16 కోట్ల 50 లక్షలు వసూలు చేయబోతున్నాము. అంటే రెండున్నర కోట్ల రు. లను ఎక్కువగా వసూలు చేయబోతున్నాము. ఈ భారం ప్రజలు మోయలేదు. మీరు అన్యాయం చేస్తున్నారు అంటే ఎవరు నమ్మాలి?

ఒక గౌ. సభ్యుడు :—అద్యక్షా, ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పిన ప్రకారం చూస్తే—వారు చెప్పిన డెఫినిషన్ ప్రకారం కరెక్ట్ లెక్కలు వీస్తే ప్రభుత్వానికి ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చే పరిస్థితి లేదు కదా; మరి పాత పద్ధతి తీసివేసి ఇప్పుడు తొందర తొందరగా యీ శాసనం చేసినందువల్ల ప్రభుత్వానికి వచ్చే లాభం ఏమిటి?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇప్పుడు పెరిగిన పన్నుల భారం రెండున్నర కోట్ల రు. లు, ఈ రెండున్నర కోట్ల రు. ల కోసం ఎందుకు ఇంత శ్రమ, ఈ తిట్లు తినటం ఎందుకు అని అంటారు. ఎందుకంటే—వెనక బదు సంచత్సరాల లెక్కలు మనం సరిచేయాలి కదా. దానికి ఒక లా కావాల్సి కదా. దీనికి ఒక శాసనం ఉండాలి. బదు సంచత్సరాల లెక్కలు తయారుచేసి సుప్రీంకోర్టువారు కోరినట్లుగా ఎవరు ఎంత యివ్వాలి, ఎవరికి మరో ఎంత యివ్వాలి అన్నది సగిచేసుకొని యీ ప్రభుత్వ యంత్రాంగాన్ని సరైన పద్ధతులమీద నడిపించటంకోసం యీ శాసనం చేయాలి. “పడి రు. ల లోపువారికే ఎందుకు డ్రయి ఎనెస్ మెంట్ తీసివేస్తారు, మొత్తం

డ్రయ ఎసెస్ మెంట్ తీసివేయండి" అనేది మీ పాలిటికల్ స్టోగన్. దీనికి ప్రభుత్వం తయారుగా లేదు. ప్రభుత్వం పేదవాడికి వన్నె రద్దు చేయడానికి తయారుగా ఉందిగాని, భాగ్యవంతుడిమీద వన్నె తీసివేయటానికి తయారుగా లేదు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :— అరు రు. లు వెట్ రేట్ కట్టినవాడు మీ చృష్టిలో పేదవాడు కాదా? 53 వ సంవత్సరంలో ప్రకాశంగారు 10 రు. లోపు శిస్తు మినహాయింపు అంటే—మీరు యిప్పుడు 10 రు. లు శిస్తు మినహాయింపు అంటారేమిటి?

శ్రీ వి. బి. రాజు :— గౌ. సభ్యులు తర్వాత మాట్లాడే అవకాశం వుంది. వారు తిట్టే తిట్లన్నీ జేబులో వేసుకోవటానికి తయారుగా వున్నాము.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—మేము అంటున్నవి తిట్లు అంటున్నారు. తిట్లు అనేదానికి ఉన్న డిఫినిషన్ ఏమిటో చెబితే దానిప్రకారం మేము మాట్లాడటానికి సిద్ధంగా వున్నాము.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఈ అసెంబ్లీ అదృష్టం, నా అదృష్టం—లచ్చన్నగారికి ఉద్దాలో, ఇంగ్లీషులో తిట్టటం అభ్యాసం కాలేదు. లేకపోతే వెరైటీ చాలా వచ్చేనేది.

శ్రీ టి వాగిరెడ్డి :—మీరు జనమీద విరుచుకుపడుతున్నారు. కనీసం మేము మంత్రిమండలిమీదనన్నా విరుచుకుపడవచ్చా?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారిని అడగండి. గుంటూరు జిల్లాలో బాపట్ల తాలూకాలోగాని, నర్సరావుపేట తాలూకాలోగాని, గుంటూరు తాలూకాలోగాని 100 ఎకరాల భూమిలో పొగాకు పండిస్తాడు; మిరపకాయలు పండిస్తాడు. ఈ మధ్య లైట్ ఇరిగేషన్ మీద మిరపకాయలు పండిస్తుంటే ఎకరానికి రెండువేల రు. వస్తున్నవట. ఈ భూమి గలవారందరికి డ్రయ ఎసెస్ మెంట్ ఎందుకు తీసివేయాలి? దేనికి తీసివేయాలి అని అడుగుతున్నాను. ఏ భూములు అయితే పండవో, ఏ పేదవాడు అయితే భుక్తి కోసం పాథ పడతాడో...

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—100 ఎకరాలు తీసివేయమని చెప్పలేదు. Lowest level లో తీసివేయమని చెబుతున్నాము.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—నేనీన పనే అది. రాయలసీమలో 20 ఎకరాలు 25 ఎకరాల వాళ్ళకు కూడ కొంత మందికి concession దొరుకుతుంది. మొత్తం dry assessment తీసేమాట లేదు. పేదవాడికి 10 రూపాయలు చాలదు. 12 రూపాయలు అని చెప్పారు. లచ్చన్నగారు ఒక family holding వరకు ఎందుకు తీసివేయరు అన్నారు. Family holding definition కూడ కొంత standard acres అని ఉన్నది. నేను ఘనవిచేశాను, ఇప్పుడు ఉన్న ఆర్థిక

పరిస్థితులలో ఈ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం అంతదూరం సహాయం చేసే శక్తిలేదు. ముందు రోజులలో బాగా ఉన్నట్లయితే, పరిస్థితులు బాగా ప్రభుత్వ బొక్కసంలో తగిన డబ్బు వచ్చి మన పనులు బాగా జరిగి ఇతర ఆదాయాలు ఎక్కువ అయినప్పుడు చేస్తే చేయవచ్చు. భవిష్యత్ లో ప్రభుత్వాలు వస్తాయి. ఇంకా ఈ ప్రజా స్వామ్యం ఉంటుంది. మనం ఒక్కము ఈ రోజున మొత్తం పూర్తిగా చేసిపోయేది కాదు. ఇది ఒక రిలే రేస్ అందుచేత ముందు ఆలోచించవచ్చు. సిద్ధాంతరీత్యా మేము దానికి విరుద్ధంకాదు. కాని యింకా ఎక్కువ concession యివ్వడానికి, మొత్తం భూమిని తీసివేయడానికి ప్రభుత్వం తయారుగా లేదు. తరువాత ఈ 10 రూపాయల concession లో dry land కాకుండా wet land కూడా include చేయమని కోరినారు. కాంగ్రెసు పార్టీ సభ్యులే ఎక్కువ మంది ఒత్తిడి చేశారు అనుకుంటాను. Opposition నుంచి కూడా దీని విషయంలో నిసాదం ఎక్కువరాలేదు. కాంగ్రెసు సభ్యుల నుంచే ఎక్కువ ఒత్తిడి వచ్చినది. దీనిలో ఒక ముఖ్య సూత్రం ఉన్నది. Electricity గాని, water గాని దీని మీద మనం వన్ను వేయడం కాదు. It is a tariff సీరు అమ్ముతున్నాము. ఒక ప్రాజెక్టు కట్టాము. దాని క్రింద ఖర్చు అయింది, అ ఖర్చును బట్టి వడ్డీ ఎంత చెల్లించవలె, దాని maintenance కు ఎంత అవుతుందని, ఎవరానికి యింత అని water rate వేస్తున్నాము. ఇప్పుడు కొత్త ప్రాజెక్టు క్రింద వేస్తున్నాము. Maintenance చేయకపోవడం అది వేరేసంగతి. ఇప్పుడు డబ్బులేక చేయడంలేదేమో. But there is a responsibility and obligation on the part of the Government to maintain all these sources. Some expenditure is incurred; that water is sold. కనుక service చేస్తున్నప్పుడు ఆ service కు డబ్బు తీసుకోవడంలో తప్పు లేదు. అందుకే భూమిని కున్నా, water electricity rate కు tariff కు దానికి ముడి పెట్టకూడదు. ఆ సూత్రం ఒకటి యిందులో యిమిడి ఉన్నదని గాని లేకపోతే నిజంగా కూడా 30 పెంట్లు ఒక ఎకరం చేస్తున్నవాడు పేదవాడే.

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య :—Consolidated wet dry కలిపే కారు. దానిలో dry తీసిపారేసి calculate చేసి తగ్గించండి. Services కు వేయండి.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—మా దురదృష్టం. గోపాల కృష్ణయ్యగారు Select Committee లో లేరు గాని వారు అప్పుడప్పుడు వచ్చి కూర్చున్నారు. సలహాలు యివ్వడానికి వారికి అవకాశం దొరకలేదు. వారి సూచనలు ఎప్పుడూ ఆచరణయోగ్యంగానే ఉంటాయి. ఈ విషయం కూడా ఆలోచించబడ్డది. Consolidated wet లో నుంచి dry component తీర్దాము అంటే అది వ్రేళ్లు పాకి పోయినట్లుగా ఉన్నది. దానిని విడదీయ దానికి వేరే కావనం కావాలి. National గా విడదీయడానికి వీలులేదు. It will not stand the test of Law. National గా విడదీయడానికి ఎక్కడా వీలులేదు. ప్రైవేటులోగాని, యితర ప్రాంతాలలోగాని నాకు information వచ్చినది.

ఎక్కడతీసివా అది మొత్తం ముందు రద్దు చేయాలి, consolidated wet assessment రద్దు చేసి మళ్ళీ వేరే శాసనం చేయవలె. Dry assessment ను resettlement చేయవలె. చుట్టూ water rate వేయవలె. ఈ కర్మకాండ అంతా ఉన్నది. అది అయ్యేది కాదు. పోయేది కాదు.

శ్రీ చావీలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—వారు spirit చెబుతున్నారు. ఆ పద్ధతిలో మేము చేస్తాము కనుక Services కు డబ్బు తీసుకోనక్కరలేదు. అన్నారు. Services కు తీసుకోండి. దానికి దీనికి proportionate గా 1/4th అవి చెప్పండి. Land revenue 1/4th అని పెట్టండి. Water కు 3/4th అని పెట్టండి. Consolidated లో 1/4th తీసివేశాము అని చెప్పండి. సరిపోతుంది.

శ్రీ వి. వి. రాజు :—నేను గోపాలకృష్ణయ్యగారికి సవినయంగా మనవి చేస్తున్నాను. మేము దీర్ఘంగా administration తో, law తో చర్చించినాము. National గా విడదీయడానికి వీలులేదు. ఇప్పుడు ఆ subject ఆపేర్దాము. Select Committee ద్వారా ఈ బిల్లులో చాల ముఖ్యమైన improvements చేయబడ్డాయి. ఈ బిల్లులోని charging clause 3 లో 75% dry land మీద అక్కడ అక్కడ అని మార్చలేదు. అసలు ఈ బిల్లుయొక్క ఉద్దేశ్యం మొట్టమొదట నేను మనవిచేసి ఉన్నాను. ఆంధ్రప్రాంతంలో, తెలంగాణలో settlements వివిధ సమయాలలో వివిధ పద్ధతులలో జరిగింది. ఆంధ్రప్రాంతంలో ఉన్న settlement మద్రాసు పద్ధతిమీద, productivity పద్ధతిమీద జరిగింది. ఇక్కడ తెలంగాణలో జరిగిన settlement Bombay పద్ధతిమీద, Imperial method మీద జరిగింది. ఈ రెండు settlements, రెండు రకాలుగా జరిగినానా కనుక pitch of assessments లో తారతమ్యం చాల ఉన్నది. Near equality కి తీసుకురావడం కోసమని, ఇది ను తగ్గించడంకోసమని ప్రయత్నం చేసినప్పుడు 100% uniform గా వేయడంవల్ల ఏమీ యిబ్బంది జడగలేదు. Dry assessment లో ఆ pitch లో ఎక్కువ తారతమ్యం లేదు. అందుచేత 75% మార్చలేదు. పోతే wet assessment లో అక్కడ 100% standard assessment మీద యిక్కడ 35% అని మొట్టమొదట చెప్పినాము. 1962 లెక్కలలో పోల్చినప్పుడు ఆంధ్రప్రాంతంలో యిక్కడ వేసే proposals బట్టి చూస్తే అక్కడ relief 30% లక్షలకు పైగా దొరుకుతున్నది. 1962 లో వసూలుచేసినదానికన్న 30% లక్షలు తక్కువ వసూలుచేయడం అవుతున్నది. 100% వేసినప్పటికీ అక్కడ 35% వేస్తే 1962 లో వసూలు చేసినదానికన్న wet lands మీద ఈ ప్రతిపత్తి proposals వల్ల వసూలు అయ్యే డబ్బు 7 లక్షల తక్కువ అవుతున్నది. ఆంధ్రప్రాంతంలో ఎక్కువ relief దొరికింది. Proportionate గా relief తెలంగాణలో దొరకలేదు. అందుకని 35%, 30% చేసినట్లయితే రెండు ప్రాంతాలలో సమానమైన relief వస్తుంది. 35 నుంచి 30 చేయడంవల్ల మొత్తం డబ్బుగా 16 లక్షలు రూపాయలు relief వస్తుంది.

(శ్రీ) టి. నాగిరెడ్డి :—జాగానే ఉన్నది. Relief కు సంబంధించి వారు చెప్పినది ఆ మోతాదువ వాస్తవమే. ఒక విషయం మంత్రిగారు clarification ఇస్తే మంచిది. 1936 లో ఉన్న తెలంగాణ రేట్లకు ఈనాడు మనం ఆంధ్ర దేశంలో పెంచిన తరువాత ఉన్న rates కు, తెలంగాణ rates పెంచకుండా ఆంధ్రప్రాంతంలో రేట్లు పెంచిన తరువాత రెండింటిని మన దగ్గర పెట్టుకొని చూస్తే ఎక్కాకు విధించబోయే పన్ను పెంచకుండానే తెలంగాణలో ఎక్కువ ఉన్నది. ఆంధ్రప్రాంతానికన్న అనే విషయాన్ని మంత్రిగారు జాగ్రత్తగా పరిశీలించే అంగీకరిస్తారా? ఆంధ్రదేశంలో పెంచి, తెలంగాణలో పెంచకుండా వదిలిపెడితే, అట్లు వదిలి పెట్టినా సరే తెలంగాణ rates, ఆంధ్ర rates కన్న ఎక్కువగా ఉంటాయనే వాస్తవాన్ని మంత్రిగారు అంగీకరిస్తారా అంగీకరించరా?

(శ్రీ) వి. బి. రాజు :—నాగిరెడ్డిగారు తెలిపిచ్చినది కొన్ని particular cases విషయం. నాగిరెడ్డిగారి approach లో ప్రభుత్వం approach లో ఇదే బేధం ఉన్నది Minimum rate ఎంత ఉన్నది? Maximum rate ఎంత ఉన్నది? Maximum 80 రూపాయలు ఉన్నది. 90 రూపాయలు ఉన్న భూములు ఎన్ని? 200, 300 No (1) తరం. Any student of mathematics, any student who had a good ground in arithmetic, average తీసుకుంటాడు. Average మీదనే మనము complete గా relative గా తీసుకోవచ్చు.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

ఇక్కడ యే defects వుంటాయో, average తీసుకోవడంలో అక్కడ కూడ అవే defects ఉంటాయి. The defects or the advantages or demerits being the same comparisons and contrasts are very good. దానిలో ఏమీ పొరపాటులేదని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri T. Nagi Reddy :—But then don't we see one point that the maximum rate in Telangana even before increasing its rate as per the Bill is as much Rs. 18 and upto Rs. 24—even without increasing the rate—and that the maximum rate in Andhra even after increase reaches only to that extent of the maximum which has reached long ago in Telangana. Is it true or not? If it is true, what particular assistance are you going to give to the Telangana peasant? Is it only to say that you have reduced from 35% to 30% and therefore this has reduced the difference between Telengana and Andhra.

(శ్రీ) వి. బి. రాజు :—నాగిరెడ్డిగారు వారియొక్క dissenting note లో కూడ ఈ తర్కాలు చూపించారు. అదృష్టవశాత్తు ప్రవేశించులో 'Social Science, Communist Social sciences, Capitalist Social Science, Socialist Social Scienceలో అభిప్రాయభేదాలు ఉన్నాయి కాని Physical sciencesలో భేదంలేదు. Gravitation of law విషయంలో గాని Biological conclusionsలో గాని, Higher mathematics లో గాని, Terrestrial laws విషయంలో గాని physical laws విషయంలో

యంతో గాని ఏమీ బేధంలేదు $2 \times 2 = 4$ either here or in Russia or in China. కనుక ఈ statistics విషయంలో, Arthemetical calculations విషయంలో మనకు ఏమీ బేధంలేదు. తెలంగాణాలో యిదివరకు యీ పాయెగాలు మొదలైనవి వుండ బట్టే, నిజాంకాలంలో కాంపెన్ సేషన్ ఎక్కువ వస్తుందని ఎక్కువ వేశారు. ఇవన్నీ వున్నాయి. అవన్నీ వుండటే యిప్పుడు బాధపడుతున్నాం. క్లాజు 15 లో యీ విషయాలన్నీ డీల్ చేయడం జరిగింది. నేను యిప్పుడు వారు అడిగినదానికి ఒకటి మనవిచేయదలచుకున్నాను. యూపరేజ్ తీసుకున్నాం. ప్రిండర్లు ఆ సెసు మెంటు క్రింద, 1962 కు ముందు ఆంధ్రదేశంలో మాగాణి భూమిపై, తరిభూమిపై, ఎకరానికి యేవరేజీన రూ. 7.96 పైసలు వస్తూవుండేది. అంటే దాదాపు ఎనిమిది రూపాయలు అన్నమాట. అంటే 1962 కు ముందు మొత్తం 11 జిల్లాలలో కూడా దానిలో ముప్పుయ్ ఏడున్నర పర్సెంట్ కలిసివుంది. అది సుప్రీం కోర్టు కొట్టివేయలేదు. అప్పుడు ఎక్కువచేసిన దానిని సుప్రీంకోర్టు కొట్టివేయలేదు. Prior to 1-7-1962, 7.96 was the average wet rate per acre. That is, nearly Rs. 8/- was the average wet assessment collected by the Government before 1962.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—మినిమం ఎంత ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇందులో ఒక విషయంవుంది. అక్కడా, ఇక్కడా..

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—నేను సూటిగా మంత్రిగారిని ఒకటి అడుగుతాను, దానికి సమాధానం చెప్పమనండి, సరిపోతుంది. 1956 లో 24 రూపాయలు రేటువుంది తెలంగాణాలో, పెంచకుండా, ఇప్పుడు రాయలసీమలోను, సర్కారు జిల్లాలోను పెంచిన తరువాత ఆ రేటుకు చేరుకున్నారా? తెలంగాణాలో పెంచకుండానే 24 రూపాయలు వున్నప్పుడు మీరు వారికి పెంచిన తరువాత కనీసం 24 రూపాయలకు చేరుకున్నారా? చేరుకోలేదు. అది నిజం. కాదంటారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—వెనకటి రోజుల్లో యితర రాష్ట్రాలనుండి, యితర ప్రాంతాలనుండి యీ నిజాం రాజ్యాన్ని చూడడానికి ఎంతో మంది వస్తూవుండే వారు. బేగంపేట విమానాశ్రయంలో దిగి, సరాసరి మోటారుపై టాంక్ బండ్ మీదుగా నీటిలోకి వస్తూ ఓ ఎంత అందమైన నగరం, ఎంత వండర్ ఫుల్ సీటీ, అని తెగమెచ్చుకొనేవారు, 11 మైళ్ల తరువాతవున్న పేదరికాన్ని గాని, బీద తనాన్ని గాని వారు చూసేవారుకాదు. వీరుకూడా యిప్పుడు వంద ఎకరాలో యాభై ఎకరాలో, వున్నదానిని చూసి.....

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—దయచేసి తరం వారీగావున్న ఆ లిస్టును సభ్యులకు అందజేయండి. మేము సెలెక్టు కమిటీలో కూడా అడిగాము. అప్పుడు అది అందజేయకుండా యిక్కడకువచ్చి ఆ ఆయకట్టు తక్కువే వుంది అంటే ఎట్లా? ఎక్కువ వుందో, తక్కువవుందో ఆ తరువాతి లిస్టు అంకా మాకు అందజేయండి, తరువాత మనం వివరంగా పెరిగింది. లేనిదీ మాట్లాడుకుందాం.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—కొంతమందికి తగ్గింది అంటే ఎక్కువమంది చేరితే ఎక్కువవచ్చినట్లేగదా. కొద్దిమందికే నష్టంవచ్చిందంటే ఎక్కువ మందికి లాభం వచ్చినట్లేగదా, మెరకలు తరిగితే నేగదా పల్లాలు పూడేది. అధ్యక్షా, సభ్యులు నేను చెబుతున్న విషయాను పూర్తిగా చెప్పనివ్వకుండా అడుగడుగునా అడ్డుకుంటున్నాను. ఈ విషయంలో వారి కో ఆపరేషన్, మీ ప్రొపాజిక్షన్ నాకు కావాలి. ఎందుకంటే—ఒక విషయాను గూర్చి చెబుతున్నప్పుడు దానిని పూర్తి చేయకండానే అడ్డుపడితే ఎట్లా?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :— అయితే నేను మంత్రిగారిని ఒక విషయం అడుగుతాను. వారిప్పుడు యేవరేజ్ మాఫ్సిమం రేటు చెప్పారు. గోదావరి లోతు యేవరేజ్ మూడడుగులు. అందుచేత గోదావరిని నడిచి దాటమంటారా? మంత్రిగారు ఆ విధంగా యేవరేజ్ మూడడుగులే కాబట్టి నడిచి అవతలి గట్టుకు చేరుకోవడానికి తయారుగా వున్నారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇదివరకు 8 రూ పా య ల వ ర కూ పు స్ప డి. ఈ ప్రపోజిక్షన్ వల్ల రూ. 13.44 పై సలు అవుతుంది ఆంధ్ర దేశంలో.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :—మీరు కుడిచేత్తో యిట్లా తినేదానిని యిట్లా తినాలి అని తల చుట్టూ తిప్పి చెబుతున్నారు. మాకు సూటిగా సమాధానం చెప్పడంలేదు. నాగిరెడ్డిగారు ఇప్పుడు సర్కారు, రాయలసీమలలో పెంచిన తరువాత, యిక్కడ పెంచకుండావున్నది ఎంత? అని సూటిగా అడిగారు. దానికి సమాధానం చెప్పకుండా కథలు చెబుతారెందుకు? మాకు కథలు అక్కరలేదు. దానికి సూటిగా సమాధానం చెప్పండి.

శ్రీ వి. బి. రాజు :— మీరు ఏది కోరుతున్నారో అది నేను చెప్పబోతున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— తెలంగాణాలో 50 సంవత్సరాలుగా వున్నారగదా మీకు తెలంగాణాలోని పరిస్థితులు తెలియవా?

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—నాగిరెడ్డిగారు అడిగినదానికి మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పలేదు. గోదావరి యేవరేజ్ మూడడుగులు వుంటుంది, దానిని నడిచి దాటడానికి మంత్రిగారు సిద్ధంగా వున్నారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇప్పుడు నేను ఆంధ్ర విషయం చెప్పాను. దాని ఇంపాక్ట్, 7.96 నుంచి 100 పర్సెంట్ వేయడంవలన, ముప్పయ్ ఏడున్నర పర్సెంట్ యిదివరకే వున్నది. అది 13.44 అవుతుంది. అయితే తెలంగాణాలో 50 కు పూర్వం.....

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—నాకు అవన్నీ అక్కరలేదు. దాని అడిగినదానికి సమాధానం కావాలి.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్:—వారు చెబుతున్న దానిని పూర్తి చేయ నివ్వండి.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—ప్రజాస్వామ్యంలో ముఖ్యంగా కావలసింది ఓపిక (నవ్వులు) ఏవరేజ్ అప్పుడు తెలంగాణాలో వున్నది తొమ్మిది రూపాయల తొంభై రెండు పైసలు, 9.92. ఆంధ్ర ప్రాంతంలో 7.96 వుంటే తెలంగాణాలో 9.92 వుంటే, దాదాపు రెండు రూపాయలు ఎక్కువ వుండేది ఏవరేజ్ న్న. ఇప్పుడి ప్రపోజిల్స్ వల్ల 12.90 పైసలు అవుతుంది. అంటే ఇది ఎక్కువ చేయడమా, తక్కువ చేయడమా ఈ స్వరీజాయ్ గారి లెక్క ప్రకారం?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—ఆ లెక్కలు నేను కాదనుగాని, ఎందుకంటే—వారి ఏవరేజ్ కరెక్ట్ కావచ్చు. కాని,.... Your average may be correct. But let me remind the Minister.... I do not deny నిజాంసాగర్ క్రింద, పెద్ద రిసోర్సెస్ క్రింద ఏదయినా కాస్త తగ్గితే దానిని దృష్టిలో పెట్టుకుని చెరువులక్రింద, కుంటల క్రింద పెరిగే దానిని దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా చెప్పడం న్యాయం కాదు.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—ఇప్పుడు జిల్లాల నుంచి రిసోర్సెస్ వరకూ వచ్చారు వారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—రిసోర్సెస్ వున్నచోట తగ్గే దానిని, ఏమీ లేని చోట్ల పెరిగే దానిని : తిప్పి, బమకట్టి ఏవరేజ్ తీస్తారా, అందుకే నేను చెప్పాను. గోదావరి ఏవరేజ్ మూడడుగుల లోతు, వి. బి. రాజు గారు నడిచి అవతలి గట్టుకు వస్తారా? Let us take the peasant as the unit and discuss about it.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—ఇప్పుడు మీరు ప్రపోజ్ చేసిన యావరేజ్, ఏస్టాన్స్ మెంటు ఫిగర్ ఒకటి వుంది. దాని ప్రకారంగా ప్రతి ఆసామిదగ్గర అంతే వసూలు చేయడానికి వచ్చుకుంటారా?

Sri T. Nagi Reddy:—Let the average be maximum.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—అధ్యక్షా, నేను యితకు ముందే నా ఉపన్యాసం పూర్తి చేసేవాడిని. కాని సగము పైము వారే తీసుకున్నారు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—మరొక రోజు డిజేట్ పెట్టి పొడిగించండి కూర్చుందాం.

డాక్టర్ టి. వి. యస్. చలపతిరావు (విజయవాడ-ఉత్త):—అధ్యక్షా, ఇదంతా శత్రుపరీక్ష లాగా జరుగుతున్నది వారు తమ ఉపన్యాసంలో విషయాలను పూర్తిగా చెప్పనివ్వకుండా మీరు చెబుతూ వుండడం, వారు దానికి సమాధానం చెప్పనివ్వకుండానే మళ్ళీ ఆడుగుతూ వుండడం; వారి అంకెలు వారు చెప్పడం జరుగు తున్నది. మాబోట వారికి ఏమీ తెలియటం లేదు. చర్చ అంతా

వి. బి. రాజుగారికి, నాగిరెడ్డి గారికి మధ్య వి. బి. రాజుగారికి లచ్చన్న గారికి మధ్య అయిపోతే వారుకొన్ని అంకెలుయిచ్చి, వీరు కొన్ని అంకెలు యిస్తే మేము ఏ అంకెలు నోట్ చేసుకోవాలో తెలియడం లేదు. అందువలన, చర్చను సక్రమమైన పద్ధతిలో కొనసాగించవలసిందిగా తమను ప్రార్థిస్తున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—చలవతి రావు గారు చెప్పిన దానితో నేను కూడా అంగీకరిస్తున్నాను. ఈ అంకెలన్నీ, సెలెక్టు కమిటీ సభ్యులకు యివ్వడమే గాకుండా, సభ్యులందరికీ యిచ్చి పదిరోజులు సమయం యివ్వండి. జనం యొక్క అభిప్రాయానికి వీటిని పంపుదాం. వారి అభిప్రాయం కూడా తెలుసుకుని, మీరూ మేమూ మంత్రిమండలి అంతా కలిసి సమగ్రమైన బిల్లు పాసు చేసుకోవచ్చు. అందుచేత ఆ ఫిగర్స్ అన్నీ సభ్యులకు యివ్వవలసిందిగా, సమయం యివ్వవలసిందిగా చలవతి రావు గారి ద్వారా నేను విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను. మంత్రి మండలి దానికి అంగీకరిస్తుందా?

డాక్టర్ టి. వి. యస్. చలవతిరావు:—నాగిరెడ్డి గారు తమ మినిట్ ఆఫ్ డిస్కంట్ యిచ్చారు. దానికి గుర్తుకు సవరణ ప్రతిపాదిస్తున్నారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు:—డ్రైలాండ్ విషయంలో 62 కు పూర్వం ఆంధ్ర—11 జిల్లాలలో—ఏవరేక్ రెండు రూ. 2.07 పైసలు వుండేది. అడిషనల్ అసెస్ మెంట్ ఆక్టు పోయింది. అది రూ. 2.04 పైసలు అవుతుంది. 62 ఆక్టు క్రింద వసూలు చేసిన దాని కంటే ఏవరేక్స్ తక్కువే. అక్కడ వసూలు చేయబోతున్నాం. తరువాత, తెలంగాణాలో స్టాండర్డ్ అసెస్మెంట్ ఆన్ డ్రైలాండ్ 1.02 రూ. లు వుంటే—1934 నుంచి 1957 వరకూ ఎక్కువ పెరిగింది లేదు. 52 లో—కొద్దిగా అడ్జస్ట్ మెంట్. అది చాల మార్జినల్ థింగ్.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:—ఇక్కడ ఒక క్లారిఫికేషను కావాలి. స్టాండర్డు జేషను ఆక్టు క్రింద చెప్పారు. అది ప్రెయిసెస్ మీద నిర్ణయించారా, రీ సెటిల్మెంట్ ఆండ్ సర్వే క్రింద నిర్ణయించారా?

శ్రీ వి. బి. రాజు:—స్టాండర్డు అసెస్మెంటు 1.02 రూపాయలు వుండి అది 62 ప్రపోజలుక్రింద 1.83 రూపాయలు అయింది. అది ఇప్పుడు రూ. 1.78 అవుతోంది.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:—అసలు కీలకం అక్కడే వుంది. ఇక్కడ ఒక క్లారిఫికేషను కావాలి.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—నేను చలవతిరావుగారు చెప్పిన దానితో ఏకీభవిస్తున్నాను. కేవలం వారు, నేను మాట్లాడుతుంటే ఫిగర్స్ తీసుకునేవారికి కష్టం అవుతుంది. పాయింటు ఏమంటే—తెలంగాణాలో రూ. 1.78 అవుతుంది. ఆంధ్ర పరియాలో రూ. 2.04 అవుతుంది. కనుక వెబ్ లోను, డ్రైలోను కూడా తెలంగాణాలో ఏవరేజీలే తగ్గుతున్నది. తెలంగాణాలో ఎక్కువ వుండేది యీ

వర్షంచేజి 30 చేయడంవల్ల—ఇంకా ఇతర కస్టమర్లు, వర్రెకాలర్లు, స్ప్రింగ్ ఛానెల్స్ మీద యిచ్చే కస్టమర్లు, వది రూపాయల కస్టమర్లు ఇందులో కలవ కూడా—ఇక్కడ ఏవరేజీరేట్లు తగ్గుతున్నాయి. 2 కోట్ల 50 లక్షల రూపాయలు పెడవారికి. ఆన్ ఫెర్ ర్యయిల్ లాండ్సుకు కూడ యివ్వబోయే కస్టమర్లు కూడ ఇక్కడ చేర్చలేదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—రెండు కోట్ల పై 50 లక్షల రూపాయల కస్టమర్లు యిస్తున్నామని మంత్రిగారు చెబుతున్నాను. అది 75 లక్షల కంటే ఎక్కువ లేదు. జిల్లాల వారీగా లెక్కలు మాకు యివ్వండి అంటే యివ్వరు. It is not at all correct. It is just taking a small mouse as though it is a big elephant. Don't pose things before us. It is only 75 lakhs and nothing more.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—క్లాజు నాలుగు—నదీచాలాలకు కస్టమర్లు 62 లో ఆక్టులో కూడ లేదు. 62 లో ఆక్టులో కస్టమర్లు ఏమంటే—పర్రెకాలవలకు (2) అసెస్మెంటు ప్లాన్ 4 రూపాయల వెల్ రేటు—యీ రెండూ కలిపి ఏడు రూపాయల కంటే ఎక్కువ వుండకూడదని యిచ్చారు. ఇప్పుడు నదీచాలాలకు, పర్రెకాలవలకు అన్నీ కలిపి ఒక లక్షా నలభై వేల ఎకరాలకు రిలీఫ్ యివ్వబోతున్నాము. దీనివల్ల తెలంగాణాలో ఎకరాకు 100-150 రూపాయలు ఖర్చు చేసే రైతులకు లాభం కలుగుతుంది. The improvement made in Clause 4 is a very healthy improvement and in favour of a good number of cultivators.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—అందులో ఓపెన్ పాడ్ ఛానెల్స్ చేర్చారా? వాటి క్రింద రైతులు కష్టపడి పనిచేయడం లేదా, అందులో రైతుల శ్రమ వుండాలేదా?

శ్రీ వి. బి. రాజు:—చేర్చలేదు. అట్లా అనుకుంటే గోదావరి నుంచి ఏవరో ఒక పంపు పెడతాడు.....

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—ఓపెన్ పాడ్ ఛానెలుకు పంపు పెట్టడానికి చాలా తేడా వుంది.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—పంపు పెట్టి, నాపంపు, నాయంజను, నాపెట్రోలు, నా సూపర్విజను అంటే—ఇది అసలు మనం చేసినది కాదు, వాటర్ సెన్ యాక్టు తోనే వుండటం. ఇది మన పూర్వులు పెట్టినది. భూమి మీద ప్రవహించేదంతా ప్రభుత్వానిది. భూమిక్రింద నీరు రైతుది. భూమి క్రింద పెట్రోలు దొరికినా, ఇవ్వరాయి దొరికినా అది రైతుది కాదు. ఇల్లు కట్టుకోడానికి పనికివచ్చే రాయి వస్తే అది వారిది. నాకు ఒక కథ జ్ఞాపకం వస్తోంది. పూర్వం ఒక రాజు, ఒక మంత్రి వుండేవారట. ఆ రాజుకు డబ్బు తక్కువ అయింది. వన్ను వేసి డబ్బు తెచ్చున్నారట. ఆ సంవత్సరం జొన్న పంట బాగా పండిందట. రాజు దానిమీద శాసనం చేయమన్నాడట. ఆర్డినెన్సు యిస్సూ చేశారట. పైరు

పైనుంచి 9 అంగుళాల వరకు ప్రభుత్వానిది, క్రిందటిదంతా రైతుది అని శాసనం చేశారుట. రైతులు ఇది తెలుసుకున్నారు, వారికి కూడ పార్టీలు, అపోజిషను లీడర్లు కూడ వున్నారుకదా. మొన్న స్వతంత్ర పార్టీ లెవీ వద్దతి ప్రచారం చేసినట్లుగా ప్రచారంచేశారు. మీరంతా ఇకనుంచి వేరుసెనగే వేయాలని రైతు లందరికీ చెప్పారు. వేరుసెనగ వేస్తే ఆ శాసనం క్రింద ఆకు ప్రభుత్వానికి వస్తుంది, క్రింద కాయ రైతుకేదక్కుతుంది. రాజు మంత్రిని మళ్లా అడిగారట. ఆ శాసనానికి అమెండుమెంటు చేశారు. పైనుంచి 9 అంగుళాలు ప్రభుత్వానికి వున్నది వున్నట్లుగానే వుంచి, భూమి క్రింద వున్నది కూడ ప్రభుత్వానిది, భూమి పైన, క్రింద కాకుండా మధ్యలో వున్నది రైతుది అన్నారు. దీనివల్ల, భూమి క్రింద వేరుసెనగ ప్రభుత్వానిది, పైన జొన్న కూడ ప్రభుత్వానిది

శ్రీ జి. లచ్చన్న:—ఆ రాజు గారికి యీ రాజుగారికి ఏమీ తేడా లేదు.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—లచ్చన్న మాత్రం తక్కువ వాడా. ఈ సంచత్పర మంతా మొక్కజొన్న వేయండి అని రైతులతో చెప్పారు. ఇప్పుడు భూమి క్రిందది, పైన 9 అంగుళాలు ప్రభుత్వానిది, మధ్యలో కండి రైతుది అయింది. అప్పుడు మంత్రి, రాజు కూడ ఒప్పుకున్నారు. ఇక రైతులతో జయించలేము, రైతుల సహకారంతో చేయాలని ఒప్పుకున్నారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—ఇక్కడ రైతుల సహకారం తీసుకోవలసినది యిదేవా?

శ్రీ వి. బి. రాజు:—జిల్లాల నుంచి రైతులు వచ్చి చెబుతున్నారు. ఈ పన్నుకు మేము ఏమీ బాధపడటం లేదు, ఎరువులు, నీరు యివ్వండి, కాలువలు బాగుచేయించండి అంటున్నారు. వడ్లబస్తాకు 4 రూపాయల ధర వచ్చేటట్లు చేయండి అంటున్నారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—అయితే, వేయమన్నవారికి వేసి వద్దన్నవారికి మానేయండి.....

శ్రీ వి. బి. రాజు:—దీని మీద సుదీర్ఘమైన చర్చ జరిగింది. గొంతుకలో మందు యిచ్చినట్లుగా యివ్వడం కాదు; శాసన సభ్యులకు, ఒక స్టేటుమెంటు చేసి, దాని మీద చర్చ అయిన తరువాత, ఫస్టు రీడింగు తరువాత సెలెక్టు కమిటీ ఇంత చర్చ—విషయంమీద ఇంత సుదీర్ఘంగా చర్చ జరగలేదు. ఇది ఎక్కువ మందికి సంబంధించిన విషయం కనుక, రీలీ అక్షల ముడి పట్టేదారులకు సంబంధించిన విషయం కనుక, శాసనం చేసినప్పటికీ చిరస్థాయిగ పని చేసే అవకాశం వుండేటట్లుగా—సెలెక్టు కమిటీ రిపోర్టు సభ ముందు వుంచిన దానిని—అది వాద్యప్రతి, ప్రభుత్వ దృక్పథములో ఆచరణ యోగ్యమైనది—అందరూ, ఏక గ్రీవంగా, చేసిన సవరణలకు సెలెక్టు కమిటీని క్లాఫిమూ యాక్సెప్టు చేయాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—Hon. Members will now move their amendment

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—I beg to move :

“That this Bill be recommitted to a Select Committee.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Sir, I beg to move :

“That the Bill as reported by the Select Committee be circulated for the purpose of obtaining public opinion thereon.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri T. Nagi Reddy :—Sir, I beg to move :

“That the Bill as reported by the Select Committee be circulated for public opinion for a period of three months.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendments moved.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఈ చర్చ హడావుడిలో ఒక్క పేషయం మరచి పోయాను. తెలంగాణాలో రూ 1.78 లు అని చెప్పాను. ఇది తగ్గుతుంది. 86 పై నలు ఉండేది రూ 1.50 లు అవుతుంది. ఆంధ్రలో average రూ 2.04 లు అయితే per acre dry land కు తెలంగాణాలో రూ. 1.50 లు అవుతుంది. తెలంగాణాలో చాలా తక్కువే అవుతుంది.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—నాగిరెడ్డిగారు చర్చను ప్రారంభించే ముందు అదనపు భూమి శిస్తు బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని తూర్పుగోదావరి జిల్లా, పశ్చిమగోదావరి జిల్లాల నుంచి 20 వేల సంతకాలతో వచ్చిన పిటిషను తమకు సమర్పిస్తున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—నేను కూడా అటువంటివే కొన్ని సమర్పిస్తున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—నాకు కూడా కొన్ని వచ్చాయి. వాటి కాపీలను వి. బి. రాజు గారికి ఇచ్చాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—మేము కూడా వారికే అందజేస్తాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—తమకు ఇచ్చినవి స్పీకర్ గారికి address చేసినవి పిటిషన్లు కమిటీకి పంపడానికి.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అధ్యక్షా, Lard Revenue Bill పై సుదీర్ఘమైన చర్చలు జరుపుతున్నానని శ్రీ రాజుగారు తను సంతృప్తి వెలిబుచ్చారు; సాధారణంగా నెలకొని ఉంటున్న ఒక బిల్లు వచ్చిన తరువాత మంత్రిగారు కాసేపు సభలో దానిని ప్రవేశ పెట్టినపుడు న్యాయంగా నెలకొని ఉంటున్నది రిపోర్టులోని dissent notices లో వ్యక్తమైన భిన్నాభిప్రాయాలు గురించి తన అభిప్రాయాలను వెల్లడించడం న్యాయం. మంత్రిమండలి భిన్నాభిప్రాయాల ఎడల చూపించే ఆదరణ ఎంత ఉంది అనేది రాజుగారి ఉపన్యాసం సారాంశంలో అర్థం అవుతుంది. నాకు చేస్తున్న పని దేశానికి అరిష్టమని ఆర్థికంగా వారు చేస్తున్న కార్యక్రమం

మొత్తం వ్యవసాయాభివృద్ధికి చాలా సప్తదాయకమని ఈ చట్టం రైతాంగాన్ని ప్రుంగు దీనేచట్టంగా తయారు అవుతుందని సెలక్టుకమిటీలోనే వారికి వివరించి చెప్పాము. మేము వివరించి చెప్పినదే మరింత వివరంగా విపులంగా మా minute of dissent లో వ్రాసి ఇచ్చాము. ఒక విషయం మాత్రం అర్థం అవుతోంది. ఏదోఒక రూపంలో ఈ చట్టం pass చేసుకోవాలనే తొందరపాటు ప్రభుత్వంలో కనిపిస్తోంది. ఎట్లాఅయినా పాస్ అయిపోవాలి కాబట్టి దానికి తగిన లెక్కలు వెతుక్కోవడంలో రాజుగారికి చాలా సమర్థవంతమైన యోగ్యత ఉందని అనుకుంటున్నాను. అన్నీ averages నే తీసుకున్నారు, చూడండి. మంత్రిమండలిలో ఉన్న వారందరి average height తీసుకొని ఆపైన ఉన్నవారి తలకాయలు కోసి పారేస్తే సకలమం అనిపించుకుంటుందా? Averages అనే దానికి విలువ ఉన్నది. లేదని చెప్పను. ఎప్పుడు లోతులోనికి వెళ్లి చర్చించ వలసిన అవసరం ఉందో అప్పుడు averages ను అడ్డంపెట్టుకొని బండి తోలానికి ప్రయత్నం చేస్తే దానిద్వారా మొత్తం దేశానికి నష్టమని ప్రభుత్వానికి ఎన్నిసార్లో విజ్ఞప్తి చేశాను. వినడానికి నికారిస్తున్నారు. వినడానికే నిరాకరిస్తే ఆలోచించడానికి సమయం దొరుకుతుందాయని మేము అనుకుంటున్నాము. 1962 లో ఈ చట్టం తెచ్చినప్పుడు సంజీవరెడ్డిగారి మంత్రివర్గం ఈ తొందరపాటు చూపింది. ప్రజలకు అర్థంకాకముందే ఈ బిల్లు చట్టంచేయాలి. అర్థం అయితే ప్రమాదం. ఈనాడు ప్రభుత్వం ఆపనే చేస్తోంది. శాసన సభ్యులకుకూడా తెలియకముందే, వారుకూడా అర్థం చేసుకొడానికి సమయం చిక్కకముందే ఏప ప్రాంతాలలో ఏప వర్గాలలో ఏమినష్టంజరుగుతోందో జాగ్రత్తగా పరిశీలించకముందే చేతులు ఎత్తేస్తే చాలా మంచిది. లేకపోతే ప్రమాదం అవుతుంది. ఇట్టి తొందరపాటు తప్పితే ఈ అత్యవసరమైన శాసనసభా సమావేశం ఎందుకు? ప్రధానమైన మునిసిపల్ ఎన్నికలు జరుగబోతుంటే మమ్మల్ని అందరిని ఇక్కడ కూర్చోబెట్టడం ఎందుకు? ఈ బిల్లును నాలుగైదు రోజులలో పాస్ చేయించుకుని బైటపడదామనే ఈ తాపత్రయం ఎందుకు? నిజంగానే ఈ చట్టం 21 వతేదీన పాస్ కాకపోతే ఆర్థిక విధానం కుంగిపోతుంది, మంత్రి మండలి రాజీనామా ఇవ్వవలసి వస్తుందనే అభిప్రాయంతో ఉన్నారా? అట్లా ఉన్నారంటే తమను తాము మోసం చేసుకొని ప్రపంచాన్ని మోసం చేయడం తప్ప మరేమికాదు, ఈ బిల్లు లక్షణాలు ప్రజలకు ప్రదర్శితమయితే అప్పుడు ఈ బిల్లును ప్రజలు స్వీకరించరు. ప్రదర్శితం కాకముందే దానిని నెట్టి వేయాలి, ఈ పద్ధతిలోనే సంజీవరెడ్డిగారు వ్యవహరించారు, ఎంత తగువులు ఆడుకున్నా వారి శిష్యులే బ్రహ్మానందరెడ్డి గారు కాబట్టి-గురువుకు మించిన శిష్యుడు, నాలుగు ఆకులు ఎక్కువ చదివినవాడు కాబట్టి—బ్రహ్మానందరెడ్డిగారి నాయకత్వంలో ఆనాడు రైతాంగానికి జరిగిన అన్యాయమే ఈనాడు, కొన్ని ప్రాంతాలలో దానికి మించిన ఘోరం జరుగుతోందని మంత్రి మండలి ఎంత కాదన్నా వాస్తవాన్ని ప్రజలు రేపై నాగురించక తప్పదు. ఈ తొందరపాటు తగదు. పెద్దలు చెప్పారు. వినదగు నెవ్వరు చెప్పిన, విననంతనే వేగవడక వివరించ గురవని, అన్నారు. వినాలి. వినడానికి వారు సిద్ధముగా ఉన్నారా? లేరు.

విన్నతరువాత, కొంత టైము యిచ్చి ఆలోచించాలట. యెంత శత్రువు చెప్పి నప్పటికి వివరంగా ఆలోచించాలి. ఆలోచనకు ఎవరికి టైము ఉందా? లేదు. ఇప్పుడు అంత టైము యెక్కడ ఉంది? డిసిడెంట్లు యేమయినారు అని వారి ప్రక్కన ఒక కన్ను పెడతారా, లేకపోతే వారితో వారికి ఉండే తగాదాలలో యెవరికి మంత్రి వదలి యిస్తే జాగా ఉంటుందని ఆలోచిస్తారా లేక బిల్లు సంగతి ఆలోచిస్తారా? ఈ వివరణ లేదు కాబట్టి యీ నాడు మంత్రి మండలికి ఒక శ్రే మార్గం ఉంది. తొందరపెట్టి తొందరపెట్టి తక్షణమే బిల్లు పాసు చేయించు కోవాలి. యెప్పుడూ ప్రజాస్వామిక పద్ధతులలో మాకు నమ్మకం ఉందని పదేపదే చెప్పుకుంటున్న మంత్రిగారికి ఒక విషయం చెబుతున్నాను. ప్రధానమైన యెన్నికలు జనరలు యెన్నికలు తరువాత మునిసిపాలిటీ యెన్నికలు లాంటివి యే ముంగ్గాండులోనో జరుగుతూ ఉండే వాటికి ఒక రాజకీయ ప్రాముఖ్యత యివ్వడం జరుగుతుంది. ఇప్పుడు అధికారంలో ఉన్న ప్రభుత్వం కూడా మునిసిపలు యెన్నికలలో అధికార పార్టీకి యే మోతాదులో బలం చేకూరు తున్నది, లేక బలహీనం అవుతున్నదా అని జాగ్రత్తగా దృష్టిలో పెట్టుకుని పని చేస్తుంటారు. అంతేగాని ప్రతిపక్షాలను తీసుకు వచ్చి యే లండను టవరులోనో భూర్సోనపెట్టుకుందా? మనసాంప్రదాయం వేరు, మన ప్రజాస్వామికంలో వారిని పీలయినంతవరకు ప్రతిపక్షాలవారికి అవకాశం యివ్వకుండా చేయడం ప్రభుత్వం యొక్క దుర్మార్గమైన దుర్బుద్ధితో కూడిన ఆలోచనతప్ప మరొక ఆలోచనకాదు. మేము కోరాము. 24 వ తేదీన పెడితే 30 వ తేదీ లోపల బిల్లు పాసువుతుంది. 21 వ తేదీన పాసుకావడానికి, 30 వ తేదీన పాసుకావడానికి 9 రోజులు మాత్రమే వ్యత్యాసం. ఈ తొమ్మిది రోజులలోను కొంపలు మునిగి పోతాయని అడిగితే ప్రభుత్వం అంగీకరించకపోవడానికి అది ఒక కారణం. యెంతో తొందరపాటుతో చేస్తున్నారు యీ చట్టం. దీనికి యేదయినా ఒక ప్రిన్సిపులు అనేది ఉందా అంటే యేమీలేదు. రాజుగారు సెలెక్టు కమిటీలో మాట్లాడుతూ ఒక పిన్పిలమీద అంగీకారం తెలిపారు. నేను ఆ విషయం శాసనసభ ముందు పెట్టాలి. అంగీకారం యెంత చక్కగా ఉందో చూడండి. యేమిటన్నారంటే "The Chairman replied that the Government was also convinced that there should be an element of progression in taxation." It was an agreement in principle. చూడండి ఆయన చాలా తెలివైన డిప్లమాటు కాబట్టి యీ విధముగా అన్నారు. "But he added that the Government should be given an opportunity to study its implications and then take appropriate measures if any legislation has got to be brought forward." ఇన్ని యిప్పులు తనకు అవసరమైనన్ని పెట్టారు. 20 సంవత్సరాలు అధికారంలో ఉండి, 1957 లో ప్రాండర్డ్ యిజేషను ఆక్టు తెచ్చి 62 లో అడిషనలు అసెస్మెంట్లు ఆక్టు తెచ్చి, యిప్పుడు యీ బిల్లు తెచ్చి రైతుల మీద నూటికి నూరు పన్ను వేయడానికి ఆలోచన వచ్చిందిగాని దానికి అవసరమైన యింట్రికేషన్లు ఆలోచించడానికి రాజుగారి లాంటి మంత్రివర్గానికి సమయం దొరుకుతుంది గాని ప్రోగ్రెసివు టాక్సేషను వేయవలసి వస్తే 20 సంవత్సరాల తరువాత వారు చెబుతున్నది యేమిటి? The principle is excellent. కాని

అచరణలో ట్రాంజింజీ ఆలోచించాలి, యింపాక్టు యెట్లా ఉందో స్పడి చేయాలి. భూస్వాముల మీద పన్నులు వేయవలసిన అవసరం యెచ్చడితే 20 సంవత్సరాల తరువాత కూడా నాటికి ఆలోచించాలి. ఇంపాక్టు సంగతి జాగ్రత్తగా పరిశీలించాలి. ప్రైవేటు మీద పన్ను వేయడానికి తెలంగాణాలో ఉన్నటువంటి రైతు రీతిలో 12 రూపాయలు చెల్లిస్తున్న రైతు యిప్పుడు 32 రూపాయలు చెల్లించాలని అడగడానికి ఆలోచన అవసరం లేదు, దానికి ఉన్న యింపాక్టు విషయం ఆలోచించవలసిన పనిలేదు. వారు యావరేజెస్ మీద వెళ్తున్నాడు. నేను డీటెయిల్స్ చెబుతున్నాను. దీని యింపాక్టు ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉంది. రైతాంగం మీద యిప్పుడు యెంత భారం పడుతున్నదని ఆలోచించవలసిన పనిలేదు, కాని ప్రాగ్రెసివు టాక్సేషను వేయవలసి వచ్చేసరికి ప్రిన్సిపులు అంగీకారం, చట్టం చేయడానికి ఆలోచించాలి. ఇంకా యెన్ని సంవత్సరాలు, మహాప్రభో, మాకు తెలుసును. ఇది భూస్వాముల ప్రభుత్వమని మేము తమాషాకు అవడం కాదు. చేసే ప్రతి పని, ప్రతి చట్టం యెవరికి వినియోగపడుతున్నదంటే మీ ప్రభుత్వాన్ని మీ పార్టీని యెవరైతే బలపరుస్తున్నారో వారందరిని జాగ్రత్తగా తమ వైపు ఉంచుకొనడానికి ప్రిన్సిపులు ఉన్నట్లుగా చట్టం తేవడానికి మీ ప్రయత్నం అయితే మీరు అంటారు. మీరు లచ్చన్నతో చేరలేదా అని. లచ్చన్నగారు మీ మాదిరిగా ఆలోచించి తెస్తామని చెప్పలేదు. తడవమే దీనిని ప్రాగ్రెసివు టాక్సేషనుగా మార్చాలని సెలెక్టు కమిటీలో అన్నారు. ఇక్కడ బిల్లు చర్చ సందర్భంలోనూ అన్నారు. వారికి మాకు రకరకాలైన అభిప్రాయభేదాలుండవచ్చు. ఉన్నాయి. తీవ్రమయినవికూడా ఉన్నాయి. కాని యీ బిల్లుకు సంబంధించి సంతకం స్వతంత్రపార్టీవారు అక్కడ సెలెక్టు కమిటీలోగాని వారు బహిరంగంగా యిచ్చిన స్టేటుమెంటులోగాని కోరింది రైతాంగంమీద భారం మోయడానికి వీలున్నవారిమీద యెక్కువ వేయాలి, మోయడానికి శక్తి లేనివారిమీద తీసివేయాలి, యెక్కువ మోయగలిగిన వారిమీద యెక్కువ వేయాలి, తక్కువ మోయగలిగినవారిమీద తక్కువ వేయాలనిచెప్పారు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—స్వతంత్రపార్టీ సర్పార్టీ ఉండాలని ఒప్పుకుంటున్నది అన్నమాట.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అయ్యా, యీ మంత్రిగారికి మినిటాఫ్ డిసెంటు యిచ్చాము, వారు యిచ్చిన స్టేటుమెంటు ఉంది. మేము యిచ్చిన స్టేటుమెంటు ప్రతికలో వడినది. చదివినారో లేదోనని ఒక కాపీ సెలెక్టు కమిటీలో యిచ్చాము. అందులో యేమి ఉంది. జాగ్రత్తగా వారు చదివారో లేదో, చదవడం మర్యాద. యిప్పుడు నేను మళ్ళీ చదవాలంటే చాలా ట్రైము పడుతుంది ఈనాడు వాస్తవ పరిస్థితులను గమనించి 20 సంవత్సరాల తరువాతనైవాసరే నిర్ధాక్షిణ్యముగా తొందరపడి చిన్న రైతుమీద పన్ను వేయడానికి యింట్లోకిపన్ను ఆలోచించి ఆర్థిక రంగంలో, సాంఘిక రంగంలో జాగ్రత్తగా యింట్లోకిపన్ను జాగ్రత్తగా ఆలోచించడానికి సంసిద్ధముగా యీ మంత్రిమండలి ఉన్నదా అంటే ఆ విధమైన

ఆలోచన చేయదని మాకు తెలుసును. కాబట్టే యీ నాడు పేద రైతాంగం మీద వన్ను పేసి పెద్ద పెద్ద వారిని సంరక్షించడానికి పూనుకున్న ప్రభుత్వం అన్నాము. అన్ని యావరేజీలు లెక్కపేసుకుని యావరేజ్ యెంత పండింది, వైవాడికి యెక్కువ పండింది, క్రిందివాడికి యెంత తక్కువ పండిందనేది చూడడం లేదు. యావరేజీనుమీద ధర పెరిగిందంటారు. ఈ ధర పెరుగుదల యెలా ఉంటుందంటే నాగిరెడ్డికి, ఒక బిచ్చగానికి, చల్లపల్లి జమీందారుగానికి ఒకచోట నిలబెట్టి ముగ్గురు శిశువులు కలిపి మూడుచేత విభజించినాస్తే బిచ్చగానికి లక్ష రూపాయలు యావరేజీ ఆస్తి వస్తుంది. ఇలాంటి యావరేజీతో యిన్ని సంవత్సరాల తరువాత కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం చేస్తుంటే కుక్కతోకను చక్క చేయడానికి మేము యెంత డబ్బు కట్టినా డబ్బు అనేసరికి పొట్ట పొట్టలాగే ఉండి పోతుంది, అదే విధముగా యీ మంత్రి మండలిని బాగుచేయడానికి యెన్ని కనస్పెక్టివు మోషన్లు యిచ్చినప్పటికీ యిష్టం లేక డిప్యూటీ కమిషనరు అని తోసివేయకుండా ఉంటారని కాదు. కాని నేను చేస్తున్న యీ హితబోధ మంత్రుల దగ్గర మెప్పులు పొందడానికి కాదుకాని వారివెనుక కూర్చున్నవారు ఆలోచిస్తారని చెబుతున్నారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మంత్రిగారు వెంటనే వెనుక తిరిగి చూచుకుంటున్నారు. వారి వెనుక యెవరూ లేరు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—వెనుక యెవరూ లేరు ఫరవాలేదని అనుకుంటున్నారేమో. యెప్పుడు చూచినా వారు ఒక సూత్రం చెబుతారు, యేమిటా సూత్రం అంటే ధరలు పెరిగాయో, లేదా? ధరలు పెరిగిన దానిమీద కాస్త వన్ను వేయవచ్చుకదా అంటున్నారు. ధరలు పెరిగిన విషయం కాదనను. కాదంటే విశాఖపట్టణంలోని పిచ్చి ఆసుపత్రిలో నన్ను వేయాలంటారు. కాని ధరలు పెరుగుదల అనేదానిని యెట్లా స్టడీ చేయాలి. అవికూడా యావరేజీ ధరలే అంటున్నారు. క్రిందటి సంవత్సరం 100 రూపాయలు ఉంటే ప్రతి నెల ధర పెరిగినప్పటి ధరలన్నీ వరుసజెట్టి చూస్తే 164 రూపాయలకు వచ్చింది కాబట్టి 64% పెరిగిందని లెక్క కడతాము. నేను వారికి వలుకార్లు విజ్ఞప్తి చేశాను. లెక్కలుకూడా యిచ్చాను. చూశారో లేదో?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—చూశాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—చూశారుగాని అర్థమయినదో లేదో?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అర్థమయిందిగాని ఒప్పుకోలేదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—వారికి ఆధ్యాత్మిక చింతన యెక్కువ కాబట్టి కనిపించని వారిమీద ఉన్న భక్తి కనిపించే వారిమీద ఉండదు కాబట్టి చూడరు. కాని నేలు మెటీరియల్స్ మైన మా వంటివారు....

డాక్టర్ టి. వి. యస్. చలపతిరావు :—అన్యాయంగా వారిని ఆధ్యాత్మిక చింతనకలవారంటారేమిటి?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — ఆర్థిక చింతనగలవారు కాకపోతే యీదుర్మార్గం ఎందుకు చేస్తారు? కాబట్టి ఆ చింతన ఉంది. ఒకటి జాగ్రత్త గావగలిగించుకుంటున్నాను. Economic Survey, Government of India, 1955-56. శ్రీ మొరార్జీ పార్లమెంటులో యిచ్చిన తక్కువ ప్రకారము 1952-53 లో price index 100 పాయింట్లు అనుకొంటే food grains prices ఎట్లా పెరిగినవో జాగ్రత్తగా గమనిస్తారా? 1955-56లో 86%, 1956-57లో 96%, 1957-58లో 90%, 1958-59లో 102%, 1959-60లో 100, 1960-61లో 98, 1961-62లో 99, 1962-63లో 102, 1963-64లో 123, 1964-65లో 142 అంటే ఇప్పుడు 150, 160 అయివుంటుంది. అంటే ధరల పెరుగుదలను మాత్రమే కాదు తెలుపుతున్నది. రైతు వండిస్తున్న వస్తువుల ధరల ఎగుమదిగుడు చూపిస్తున్నది. ఈ ఎగుడుగుడు చాల ప్రమాదకరమైన విషయము. ప్రధానమైన ఆర్థిక సూత్రము ప్రకారము ఏనాడైన ధరపడిపోవడము ప్రారంభమైతే అది రైతాంగము వండించే వంటల మీదనే ప్రారంభమవుతుంది. ఎక్కడైన ధరలు పెరగడము ప్రారంభమైతే పారిశ్రామిక వస్తువుల ధరలు పెరగడములో ప్రారంభమవుతుంది. అంటే రైతాంగానికి ఇరువైపుల కత్తెరతో కత్తిరింపులు తప్ప ధరలలో వున్న స్థిరత్వం రైతాంగానికి లేదని గమనించారా? మేము మా dissent note లో manufactured goods యొక్క index numbers ఇచ్చాము. 1955-56 లో 102 వుంటే తరువాత 105, 107, 109, 117, 128, 126, 129, 132, 141 వరకు పెరుగుదలకాని తరుగుదల ఎక్కడైన కనిపించినదా. బూర్జువా నాయకత్వానికి లోబడిన ఈ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వముచారియొక్క లాభార్జనపైనే చేయి పెట్టడానికి చిత్తగించరు. దానిమీద చేయి పెట్టడానికి వణుకుపుట్టి ఇక్కడోక పోయి ఏమెక్కడానికి సిద్ధముకాని రైతాంగము ఈ ఊళ్లో ఒకరు, ఆ ఊళ్లో ఒకరు వుండుటం వల్ల organised force కాదని వీరి మీద చేయి పెట్టడానికి వీరి శక్తి సామర్థ్యాలు పోలీసు బలగముతో చూపించదలచుకొన్నారా? ఈ రోజులుగా వారు చూపిస్తున్నది పోలీసు బలగము ప్రదర్శన కాకపోతే మరేమిటి. నిన్న జరిగిన ఊరేగింపుకంటే పోలీసుల ఊరేగింపు పెద్దదిగా వుంది.

శ్రీ వి. బి. రాజు: — ఎవరినీ రైస్తు చేయలేదే.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి: — లేదు. ఎందుకు చేస్తారు. వారికి తెలుసు ఎక్కడ చేయాలో, ఎప్పుడు చేయాలో ఎవరిని తన్నితే ఉపయోగపడుతుందో తెలుసు. లేకపోతే వరంగల్లులో 144 స్వేచ్ఛనుపమిటి. వరంగల్లు రైతాంగమువెళ్ళి ప్రదర్శన చేసినంతమాత్రాన మరొక ప్రదర్శన చేయకుండా అప్పుడే ఆటంకాలు ఇంకా ఎన్నిచోట్ల పెడతారో నాకు ఏమి తెలుసు. కాని వాస్తవము మాత్రము పోలీసులు మధ్య వలిగిపోవు. వాస్తవము వున్నది వున్నట్లుగా వుంటుంది. ఇది జోరతో. 1956 నుంచి 1967 వరకు average prices తీసుకోండి. పెరిగినవో లేదో అది రాజుగారు అంటారు. ఆయనకు average అంటే భలే ఇష్టము. Average

కాదు. 1965 నుంచి 1967 వరకు సంవత్సరము. సంవత్సరం తీసుకోమంటాను. సంవత్సరము. సంవత్సరము వున్న ధరల విలువ రాజుగారికి తెలుసా? ఏ ఆర్థిక కాన్ఫ్రంట్లు చెప్పరు. ఏ రైతు చెప్పడు. పల్లెటూళ్ళకుపోయి అడుగుతారో లేదో తెలియదు. సంవత్సరమంతా నిలకడ అయిన ధరే వుంటుండా. 2, 3 సంవత్సరాల లెక్కలు ఇస్తేనే తప్పదు లెక్కలు అంటారేమో అని నెలగా వారిగా మా dissent note లో లెక్కలు ఇచ్చాము. ప్రతి సంవత్సరము రైతుల నడుము విరుగగొడుతున్న విషయము చూపించడానికి ఇచ్చాము. ఈ ధరలు దేశములో ఎవరిని నాశనము చేస్తున్నవి ఎవరిని బలపరుస్తున్నవి. Page 47 సెలెక్టెడ్ మిటీ రిపోర్టు జాగ్రత్తగా చూడాలని కోరుచున్నాను. అర్థము చేసుకొనడానికి చేతనైతే చెవులువుండి మూసుకోక వివరాలికి సిద్ధమైతే నేను ఒక్కటే కోరుచున్నాను. ఈ లెక్కలు ఎక్కడివి. Bulletin of food statistics by the Government of India. ఇవి నాగిరెడ్డి లెక్కలు కావు. గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా లెక్కలే. ప్రతి సంవత్సరము జులై, ఆగస్టు, సెప్టెంబరు నెలల్లో ధరలు వివరీతము పెరుగుతున్నవి. Average price 97 వుంటే జులై వచ్చేటప్పటికి 111 రూ.లు అవుతున్నది. చిన్నకారు రైతు రూ. 97 లకు అమ్ముకొంటే రాజుగారు స్నేహితులైన పెద్దరైతులు రూ. 111 లకు అమ్ముకొంటారు. సంవత్సరము సంవత్సరము లెక్కలనుబట్టి చూసినపుడు డిసెంబరు, జనవరి, ఫిబ్రవరి నెలలలో మాత్రమే ధరలు తరుగుతున్నవా లేదా. పెరుగుతున్నవి ఎవరికి. ఎప్పుడు. జులై, ఆగస్టు, సెప్టెంబరు, అక్టోబరు నెలల్లో పెరుగుతున్నవా లేదా. మన లైబ్రరీలో ఇలాంటి లెక్కలు పుస్తకాలలోనుంచి దొరకవు. నేను పార్లమెంటు మెంబరుగా వున్నప్పుడు తెచ్చుకొన్న పుస్తకాలలోనుంచి తీసుకొన్న లెక్కలు ఇవ్వవలసివచ్చింది. 1960 నుంచి 1967 వరకు లెక్కలు లేవు.

శ్రీ వి. బి. రాజు:— ఇదికూడ note చేసుకొంటే బాగుంటుంది. 1933-34 లో క్వింటాలు బియ్యము ధర ఎంతవుంది. 8 రూపాయలు. In 1933-34 the price of quintal of rice was Rs. 8/-. Now in 1966-67 what is the price; it was not less than Rs. 64/-. 8 రెట్లు పెరిగినది కదా. 1933-34 లో శిస్తు ఎంతవుంది ఇప్పుడు శిస్తు ఎంతవుంది. It is only twice. 8 రెట్లు బియ్యముధర పెరిగితే శిస్తు 2 రెట్లు పెరిగినది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— అదేసమయములో manufactured goods ధర ఎంత పెరిగినదో చెబుతారా. ఈమాట వారు చెబుతారనే 1877 మొదలు 1965 వరకు ధరలు ఎగుడు, దిగుడు గురించి వివరంగా ప్రభుత్వ లెక్కలనుంచి వాకాము. 1917 లో వున్నధర 1933 లో వున్న ధరకంటె తక్కువ. 1877 లో అంతకన్న తక్కువ. మంత్రిగారు 1933 లెక్కలు చెప్పి అంతకన్న 965 లో పెరిగినదా లేదా అంటారు. పెరగలేదని అనను.

శ్రీ వి. బి. రాజు:— 1933-34 ఎందుకు అంటే ఆప్పటిలో సెటిల్ మెంటు ఆగిపోయింది. అచ్చన్నగారు వారి dissent note లో ఈ settlement గురించి వ్రాశారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— నేను settlement సంగతి రాసు మాట్లాడుతున్నది. 1933-34 లో రూ. 169 లు అన్నారు. 1891-92 లో రూ. 207 లు వుంది. అప్పటినుంచి ఎగుడు దిగుడు అవుతూ 1933-34 లో 183 అయినది. అంతకన్న వెనుకకుపోతే 1877 లో 290 వుంది. ఇది చూడరు. ఆర్థిక విధానములో monopolists చేస్తున్న మోసము గురించి వారి ప్రతినిధులు మాట్లాడారు. 1933 లో ధర అట్టడుగున పడిపోయిన ధర దాదాపు 70 సంవత్సరాల కాలములో ఏనాడు అంత తక్కువ ధరను చూపించలేదు.

శ్రీ వి. బి. రాజు:— Last settlement అదేకదా. తరువాత settlement జరగలేదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— దానికి వస్తాను. పేదవారికి సేవ చేస్తున్నాము అని చెప్పేవారు ఈ ధరల పెరుగుదల, తరుగుదలవల్ల నాశనము అయిపోతున్న చిన్న కారు రైతుల సంగతి ఎందుకు మాట్లాడరు. ఈ ధరల పెరుగుదలవల్ల ఆత్మధిక లాభము పొందుతున్న వారిపైన ఎందుకు పన్ను వేయరు. కె. సి. కుమారప్ప కమిటీ రిపోర్టును ఎప్పుడైన చదివారా? యుద్ధకాలములో ధరలు పెరిగినవి కాబట్టి పన్నులు వేసి తీరాలని మద్రాసు ప్రభుత్వము ఆలోచించి బి. వి. నారాయణ స్వామిగారి అధ్యక్షతన ఒక కమిటీ వేసినది. Rural indebtedness పరిశీలన చేయాలని అన్నారు. యుద్ధకాలములో ధరలు పెరిగినవి. రైతు బాగుపడ్డాడు. ఎంతమాత్రము వారి అప్పులు తరిగినవో లెక్కలు కట్టాలని అన్నారు. ఆ బి. వి. నారాయణస్వామి కమిటీ లెక్కలన్నీ పరిశీలన చేసి ఈ ధరల పెరుగుదల చిన్నకారు రైతులను బాగుపరచలేదు కానీ కీడు చేసినది. మధ్యతరగతి రైతులు బొటాబొటగా బ్రతకడానికి వీలుపడిందికాని వారికి ఏమీ లాభము కలుగలేదు. బాగుపడినవారు అంతా ఒకనర్గమే అని చెప్పినదా లేదా. అది ప్రభుత్వము వారికి తెలుసా. వారి రిపోర్ట్ కదా. వారు ఏమీ అన్నారు అంటే. He has said that the big landlords with considerable surplus of their agriculture produce for sale at enhanced price have collected the largest surplus income. The next in grade have just managed to scrape through and the last of the small peasants who have very little surplus left over to be sold in the market for cash — ఏమయ్యారు వాళ్ళు? They have been suppressed by this economy. ధరల పెరుగుదల రకరకాలైన వ్యక్తులకు మంచి లేక కీడు జరిగేది చూడదు. 33 లో నిలిపేశామన్నారు. మీరేపుండి వుంటే సర్వేసెటిల్ మెంట్ జరిపిస్తుండదు. తమరులేకుండా ఆ తెల్లవారే వుండటం మేలు అనిపిస్తోంది నాకిప్పుడు. మీరేపుండి వుంటే దేశం బ్రతికివుండేదికాదు. 33 లో ఆ ధరలు, ఆ సర్వేసెటిల్ మెంట్ వుంది కనుక ఈ ధరలు ఈ సర్వేసెటిల్ మెంట్ ఎందుకు చేయకూడదు అంటారు.

93 లో వున్న ధరలు 70 సంవత్సరాల కాలంలో తక్కువ అని చెప్పలేదా ? ఇంతకుముందు వేసు చదివి వినిపించాను. 1955 లో ధరలు తగ్గితే, 56 లో ధరలు తగ్గితే, 57 లో, 58 లో, 59 లో, 60 లో, 61 లో ధరలు తగ్గితే దీనిని లెక్కలోకి తీసికోవలసిన అవసరం లేదా ? మీ ఇష్టంవచ్చినట్లు రు పాయలు అచ్చుకొట్టి దేశంజంతా పంచిపెట్టేది మీవంటే, మీ ఇష్టమైనప్పుడు మాన్యుఫ్యాక్చర్స్ గుడ్స్ యొక్క ధరలు పెంచటమూ మీవంటే, నిన్నగాక మొన్న రైతు సేవచేసేవారు, పెన్నులు వేయటానికి సిద్ధమైన వీరు 93 రూపాయల ఎస్టానియన్ సల్వేటు 48 రూపాయలకు పెంచారు. పెంచారా లేదా ? అదీ చాలక ఈ దినం వన్ను పెంచుకున్నారు. కాబట్టి వారికి సూత్రంలేదు. గుడ్డివాడు రాయివిసిరితే ఏ గూట్లోనో పడుతుంది. ఏ గూట్లోపడిందీ వాడికి తెలియదు. గుడ్డివాడు కాబట్టి పిల్లవాడికి, పెద్దవాడికి, ఆడవారికి కూడా చెబుతగులుతుంది. నూటిగా కొట్టటం వాడికి తెలియదు. గవర్నమెంటు నూటిగా రాళ్ళు కొడుతున్నది ముందున్న వారంతా చిన్నకారు రైతులు. పెనకవున్న వారంతా పెద్దభూస్వాములు. మనం ముందున్నవారి మీద రాళ్ళు విసురుతుంటే పెనకవున్న వారు ఆశందించటం తప్ప యింకో మార్గం వున్నదా ? అంతేకాదు, మరో విషయం కూడా వుంది. ప్రభుత్వం వారు ఎన్నో సౌకర్యాలు చేస్తున్నారు. ఈ సౌకర్యాలు మేము చేయ వద్దా అని ఎన్నో ఉపన్యాసాలు ఇచ్చారు ? విత్తనాలు ఇవ్వవద్దా, ఎరువులు ఇవ్వ వద్దా, మందులు ఇవ్వవద్దా, ట్రాక్టర్లు ఇవ్వవద్దా. అవసరమైతే విమానం నుండి మందులు చల్లవద్దా అంటువుంటారు. ప్రభుత్వ రిపోర్టులో గవర్నమెంటు ఏజన్సీల ద్వారా, సెమీ గవర్నమెంటు ఏజన్సీల ద్వారా మీరు ఇస్తున్న సౌకర్యాలన్నీ, ఈ రాష్ట్రంలో కాని ఈ దేశంలోకాని నూటికి 10, 15 మందికితప్ప ఎక్కువ మందికి 1 ని యోగవడు తున్నాయని మీరు నమ్ముతున్నారా ? ప్రచారం సంగతి నాకు చెప్పవద్దు. మేము ఏదో ప్రచారం చేస్తున్నామంటారు. మీరు నిజం చెప్పండి. ఎన్నడైనా ఒక్క సాతి నిజంచెప్పారా ? మీరు ఇచ్చిన ఈ సౌకర్యాలవల్ల ఈ దేశంలో రైతనేవాడు బాగుపడ్డాడా ? ఎవరికి చేరిందిమీరు ఇస్తున్న సౌకర్యాలు ? కోవరేటిప్ సెన్సెట్ల ద్వారా వ్యవసాయ సహాయకార్యక్రమం ఎవరికి ఉపయోగంపడుతున్నది ? నేను అనుకుంటాను సెక్రటరీలు ఎక్కువ ఆవటంవల్ల మంత్రిలకు ఆలోచనశక్తి తక్కువ అవుతున్నదని. మనకు ఎందుకు ఈ కషం, ఎందుకు ఈ బాధ, 5 వేల రూపాయల జీతం ఇస్తున్నాము కనుక అతనే అలోచించి చెబుతాడని అనుకుంటున్నారు. Our cooperative movement is said to be the biggest movement after the Congress has come into power which has been giving the greatest benefits to what are known the peasants. But what does the Reserve Bank of India say ? రిజర్వ్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా వారి రిపోర్టు ప్రకారం 13 మంది పెద్ద రైతులకు 52% లాభం వచ్చింది. 52 చిన్న రైతులకు 13% కాస్త లాభం కలిగింది. మన ఇంట్లో ఎంగిలిమెతుకులు పడిందేమిటి ? పెంపుడు జంతువు నాకుతూ వుంటుంది. పావుకార్ల ఇండ్లలో వారు తిన్నతరువాత వారు చీకేసిన ఏ ముక క్రిందకు వేస్తాడు. ఆ కుక్క తింటుంటే చూడటానికి బాగుంటుందని లేకపోతే అది గోలచేస్తే ఆ గోలను తట్టుకోటానికి

అట్లాగే పెద్దవారికి ఇవ్వగా క్రిందివారు గోలచేస్తారని అక్కడక్కడ పారేసిన ఎంగిలీమెతుకులు తప్ప—రిజర్వ్ బ్యాంకు ఆఫ్ ఇండియా రిపోర్టు ప్రకారం పది వేల రూపాయల ఆస్తి కలిగిన వారికి దానికన్న తక్కువ ఆస్తి కలిగిన చిన్నవారు రైతులకు కోఆపరేటివ్ మూమెంట్ చేసిన సహాయ మెంత ? మొత్తం కోఆపరేటివ్ మూమెంటులో ఇచ్చిన డబ్బులో వీరికి చేరింది 3.5% వీరి సంఖ్య 53% వున్నారు. 13% గా వున్న 10 రూపాయలు మైబడిన ఆస్తి కలిగిన వారికి ఇచ్చింది 53% వాటిమీద వేయండి అంటాము ప్లాన్స్ వేశారు. డబ్బంతా తొంత మంది శేబుల్లోకి పోయింది. అలాంటివారి మీద ఎందుకు వేయరు ? దీనివల్ల నష్ట పడినవారిమీద ఎందుకు వేస్తారని లచ్చన్న గారు అన్నారు. మేము అంటున్నాము. రాజేశ్వరరావు గారు అంటున్నారు. P.D.F. తప్ప ప్రతివకాలన్నీ అంటున్నాము P.D.F. వారి సంగతి మాకు తెలియదు, మీకే తెలుసు. ప్రతివకం అంతా అడుగు తుంటే మీరు ఆలోచనకై నా పూనుకొన్నారా ? రాజుగారు చెప్పారు, సూత్రం బాగుంది, 1st class గా వుంది. నూటికి నూరుపాళ్ళు అంగీకరిస్తున్నాను, అయితే ఆచరణలో మాత్రం ఇప్పుడు పెట్టను. యింకా ఆలోచించాలని, మరి వారికి భారం అవుతుందేమోనని భయం. బాగా తూస్తారట. అప్పుడు కని వేయరట. తూచకుండా చిన్నవారు రైతు మీద బండ పారేయవచ్చు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఎగ్జెక్యూన్స్ వున్నాయి.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—ఆ ఎగ్జెక్యూన్స్ విషయానికి తరువాత వస్తాను. నూటికి నూరుపాళ్ళు పెంచుతున్నారు. దానికి సమయం అవసరంలేదు. సందర్భం అవసరంలేదు, ఏరియా అక్కరలేదు. వర్గాలు ఎట్లా కురుస్తున్నాయనేది అవసరంలేదు, పంటలు ఎలా పండుతున్నాయనేది అవసరంలేదు. ఎవడో ఇంగ్లీషువాడు 100 సంవత్సరాలక్రితం యీ భూమి మంచిది 14 అణాలు పన్ను వేయి, యీ భూమి చెడది కాబట్టి రెండణాల పన్ను వేయి అని వాడి బుర్ర ఉపయోగించి వాడేదో చేస్తే, అరుపు తెచ్చుకొన్న బుర్రలుతప్ప కాంగ్రెసువారికి మరొక బుర్రలు లేవు కనుక 100 సంవత్సరాలక్రితపు బుర్రనే ఈనాడు వెత్తిన పెట్టుకొని నాకు ఆ బుర్రవుంది కాబట్టి నూటికి నూరుపాళ్ళు పెంచుతామని చెప్పటం సబబుగా, బాగ్గత్తగా ఆలోచించవలసిన అవసరంలేదా ? ఈనాడు నూటికి నూరుపాళ్ళు పెంచటంలో వున్న ప్రమాదాన్ని గుర్తించారా ? దానివల్ల పెరుగుతున్న అసమానత మనలోకి రాలేదా ? రైతాంగం రైతాంగం మధ్య పెరుగుతున్న అసమానత, ప్రాంత ప్రాంతమధ్య వున్న అసమానత, స్థితిలో లేదా ? 25 అంగుళాల వర్షపాతంవున్న జిల్లాలో సజీవమైన నదులు, కాలువలు లేకపోయినా చిన్నచిన్న కుంటలమీద ఆధారపడుతున్న భూములమీద ఒకే రేటు పన్ను పెంచి...

శ్రీ వి. బి. రాజు :—25 అంగుళాలు యావరేజీ.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అవును.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—మిగిలినవాటికి average వద్దు కాని దీనికి average కావాలి ?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—Average చెప్పి చాలా మంచి పని చేశారు. నేను time లేదని వదలిపెడుదామనుకున్నాను. మీ దయవల్ల వాస్తవాన్ని బయట పెట్టడానికి నాకు లాభము. ఈ average మోసం. ఆ 22 అంగుళాలు normal వున్నటువంటి జిల్లాలో—normal 22" ఎట్లా తెలుసు నా?—రాజస్థాన్ ఎడారి తరువాత, కచ్ ఎడారి తరువాత. భారతదేశము మొత్తముగా అన్నింటి కన్న తక్కువ వర్షపాతం వుంటున్న అనంతపురంజిల్లా సంగతి ఆలోచిస్తాము. 22 అం average అని చెప్పారు. అనంతపురంకు మోసమే నేను కాదనను. ఆ జిల్లాకు 52-53 లో 15 అం. వర్షం, 51-52 15 అం. వర్షం, 48-49 10 అం. వర్షం, 47-48 లో 21 అం. వర్షం, 45 లో 14 అం. వర్షం, 42 లో 13 అం. వర్షం. ఇలాంటి జిల్లాలో వున్న చెలువుకు నీరు వస్తుందా? పాపం—జిల్లాలో నీళ్ళు వస్తాయి కాబట్టి పంటలు బ్రహ్మాండంగా పండుతాయి, వారు బ్రహ్మాండ మైన లాభాలు సంపాదించారు కాబట్టి వారి జేబులలోని డబ్బు గలగలామంటుంటే నిద్రపోతున్న రాజుగారి చెవుల్లో రాత్రిళ్ళు వినబడింది. పట్టరా, రూపాయలు చాలా వున్నాయని, నూటికి నూరు పాళ్ళు పోచ్చిపోతున్నారని. ఈ విధంగా జేబుదొంగల కార్యక్రమాన్ని మీరు ఎన్నడు అమలుపర్చాలని నిర్ణయించారు. తేడాలు లేవా? ప్రాంతీయ అసమానత్యాలను గురించి ఆలోచించారా? వ్యవసాయ అభివృద్ధి, ఆ ప్రాంతాలలో వున్నటువంటి వ్యవసాయ పద్ధతులు. ఆ ప్రాంతాలలో పండుతున్న పంటలను జాగ్రత్తగా గమనముతో ఉంచుకోవడమే గాక ఆ ప్రాంతాలలో వున్నటువంటి నీటివనరులు, సౌకర్యాలగురించి, ఆ ప్రాంతాలలో ఎన్ని సంవత్సరాల కొకసారి కరువులు వస్తున్నాయనేది ఆలోచించారా? ఇంగ్లీషువాడు లెక్కలుచెబుతూ ఒక మాట చెప్పాడు. అయిదుపండ్లలో పండిన పంటను లెక్కలోకి తీసుకొనవద్దు, కరువులేని కాలాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని, పంటలు పండిన సంవత్సరాలను దృష్టిలో పెట్టుకుని, పంట ఎంత పండుతుందనేది లెక్కవేసి పన్ను కట్టుమన్నాడు. వాడు వేసిన పని-మన కాంగ్రెస్ వారు అంటారేమో—అట్లూకూడా లెక్కపెట్టవద్దు, రాష్ట్రముయొక్క average తీసుకో, అనంతపురం, కడప, నెల్లూరు, కర్నూలు జిల్లాలో వున్నటువంటి uplands కో గుంటూరుజిల్లాలో వున్నటువంటి uplands కో యీ విధంగా మనము చెప్పించ లేము. రాష్ట్రము మొత్తముమీద తీసుకో, పంట ఎంత పండుతుంది, తెడాలు ఏమిటి, యివి తీసుకొనకుండా మొత్తం వరుసపెట్టి అందరిమీద—సరిసమానంగా! Socialism—Equality is their law. They don't show any distinction. వారికి పాపం ఒకరిని చూస్తే దయ, యింకొకరిని చూస్తే కోపం ఎందుకు వుంటుంది? సరిసమానంగా వడ్డిస్తారు. ఇది ఏమి నీతి అని అడుగుతున్నాను. మీరు యీ విషయాలను జాగ్రత్తగా పరిశీలించడానికి సమయం తీసుకోలేదు. కాబట్టి నూటికి నూరు పాళ్ళు పెంచుచున్నారు. ఏ నీతి ప్రకారం, ఏ సూత్రం ప్రకారం—దీని ఫలితం? నేను హరికి కొన్ని చూపించాలనుకొంటున్నాను. వారు ఎంత సేపు తెలంగాణాలో ఉన్నటువంటి Average

గురించి మాట్లాడారు. బాగా వుంది. ఇది చూస్తూ వుంటే చాలా ఆశ్చర్యం వస్తుంది. వారికి అది ఎందుకు అర్థం కావో తోచదు. నేను మరొక సారి జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. తెలంగాణాలో ఉన్నటువంటి minimum rate, maximum rate రెండూ తీసుకుందాము. 1956 లో లేక 62 కు పూర్వం ఎంత వున్నదో అంత కాదా నూటికి నూరు పాళ్లు ఆంధ్ర ప్రాంతము మీద పెంచిన తరువాత యీ ఆంధ్ర ప్రాంతానికి వుండి చెప్పండి నాకు జాబోకాదో. మీరు తెక్కడ తయారు చేయబోతే నేను చేసి పెట్టాను. చూడండి. 1962 కు పూర్వం తెలంగాణాలో lowest తీసుకుంటే సాధారణంగా రూ. 4.28 న.పై.లు ఎక్కడో ఒకటి రెండు జిల్లాలలో మాత్రం రూ. 3.43 న. పైలు వున్నవి. మిగతా అన్ని జిల్లాలలో the lowest is Rs. 4.28 N.P. ఎప్పుడో 62 కు ఆ తీర్పుకు పూర్వము. ఆ నాడు highest ఎంత? రూ. 24 లు, రూ. 20 లు యీ విధంగా వుండేది. మాది పెంచిన తరువాత రాయలసీమలో ఎట్లా వుందో తెలుసునా? బ్రహ్మానందరెడ్డి చట్టం ప్రకారం రాయలసీమలో పెరిగిన తరువాత ఎట్లా వుంది? ఇప్పుడు వీరికి పెంచు ముందు ఎట్లా వుంటుందో మాది పెరిగిన తరువాత అట్లాగే వుంటుంది. మాది పెరిగిన తరువాత యీ నాడు ఎట్లా వుంటుంది. రూ. 4 లు lowest. రూ. 20 లు highest నేను అడుగుతున్నాను మీ నీతి ఎక్కడ? మీ ఆర్థిక ఆలోచన ఎక్కడ? మీకు న్యాయమైనటువంటి దృక్పథం వుందా? మీరు యీ బిల్లును ఆలోచించినప్పుడు సవ్యమైన దృక్పథంతో చూడాలి. దాని impact ఎట్లా పడుతుందో, ఎవరి మీద ఎంత పడుతుందో ఆలోచించాలను కున్నారా? Progressive taxation చూడమంటే సూత్రం బలే బాగుంది ఆలోచించాలి, ఆలోచించాలని భూస్వాముల మెప్పుకొరకు, దానిని ప్రవేశ పెట్టడానికి 20 సంవత్సరాల్ కాలములో మీకు చాలాకాకపోతే, వేదరై తాంగము మీద యీ భారం మోపడానికి మీరు ఆలోచించవలసిన అవసరం లేదా? కాబట్టి యీ ప్రభుత్వం భూస్వాముల ఏజంటుగిరి అనడంలో తప్పు లేదంటాను. వారిని సంరక్షించడానికి తెచ్చిన చట్టం తప్ప సామాన్య రై తాంగమును సర్వనాశనము చేసి వారు అధోగతి పాలై నాసరే వారిని ఊడ్చి పెట్టడానికి తయారై నారు తప్ప, ఎవరిని గురించి ఆలోచిస్తున్నారు? అందుకే పూర్వ కాలములో వున్నటువంటి జోషి రణడే, అనేవారు ఒక విషయం చెప్పారు. ఏమన్నారంటే, మీరు యీ విధంగా వేసినట్లయితే—ఆ నాటి ఇంగ్లీషువాడికి చెప్పారు—యీ చిన్నకారు రైతు సర్వనాశనం అయిపోయి money lenders విషకాగిలిలో, ధృతరాష్ట్ర కాగిలిలో చేరిపోతారు, బయటకు రావడానికి దిక్కు మొక్కు వుండదని అన్నారు. వారు ఏమన్నారు తెలుసా? వారు చెప్పినటువంటి మాటలను ఆనాడు తెల్లవాడు గనక వాడు వినలేదు. ఈ నల్ల దొరలు అయినా యింకేనా? తెల్లటోపి పెట్టుకున్నారు. మా లచ్చన్నగారు అన్నారు. అది యిట్లా త్రిప్పి, యిట్లా త్రిప్పితే అదేదో మంత్రం అయిపోతుందని నిజంగానే అట్లాగే తోస్తుంది నాకు.

వాస్తవం యింత కళ్లకు కట్టినట్లుగా అగుపిస్తూవుంటే యీ నాడు తెలంగాణాలో యీ భారాన్ని పెంచి వేద రైతాగాన్ని సర్వనాశనం చేస్తే యీ కార్య

క్రమానికి పూనుకున్నారంటే యీ ప్రభుత్వం యొక్క దౌర్జన్యస్థితిని గురించి ఆలోచించమని కాదు నేను కోరుతున్నది, వారు ఆలోచించేది ఏముంది! ఏమైనా మా మాటలకు విలువ ఉందని మేము చెప్పిన దానిలో వాస్తవం ఉందని గమనిస్తే—వారి పార్టీలో అయినా ఏ కొద్ది మంది అయినా, అరెరె, ఇందులో యంత వాస్తవము ఉందా—అని—పునరాలోచించుకోవడానికి తోడ్పడే చాలు. మేము పడిన కష్టానికి ఒక పది శాతం లాభం ఉంటుంది. లేదంటారా! మేము తోలుబొమ్మలకు, చేసే తీరుతాము, మా నాయకులు చెప్పినట్టుగా రూ. 92 లు యిస్తాము, తప్పదని తెలుంగాడా తరపున చేతులు ఎత్తడానికి సంసిద్ధమైతే నాకు అభ్యంతరం లేదు—తథాస్తు.....

శ్రీ వి. బి. రాజు :— వీరందరు చెబుతున్నారు. అక్కడే చెప్పండి.... ఇక్కడ వద్దు అంటున్నారు—

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :— మాకు తెలుసు, మేము ఏమి చెబుతున్నామో! దాని గురించి మీరు జాగ్రత్త పడవలసిన అవసరమేమీ లేదు. సరే అదికాదు ప్రాంతీయ వారీగా పంటలు ఏ విధంగా పండుతున్నాయన్న సంగతికి నేను రాను. ప్రాంతీయ వారీగా యీ నాడు ఉన్నటువంటి వ్యవసాయ పద్ధతులు, ఏ ప్రాంతం యీ నాడు కాస్త అధునాతనంగా—మీ రాజ్యంలో పూర్తిగా ముందుకు పోయేది సర్వ అబద్ధం. కాస్త అయినా ముందుకు పోయిందా—ఆ సమస్యకు రాను—చూడడానికి కళ్లువున్న ప్రతి ఒక్కడికి అది అగుపడుతుంది. ఇంకొక చెన్న సంగతి మరోసారి మీ దృష్టికి తీసుక రావాలి. మొత్తంపైన వీరు ఎంత పన్ను వేశారో లెక్క చెప్పరు. ఇది అంతా వింటూఉంటే నాకు అనిస్తుంది. ఈ ఎడవ 2 కోట్ల రూపాయల కొరకు రాజు ఎంత కష్టపడుతున్నారు అని అదనంగా వచ్చేది 2 కోట్ల అట. ఆ 2 కోట్లలో ఎంత వస్తుందో, రాదని. ఇంకో clause కూడా పెట్టారు పాపం. నేను అంటాను. లెక్కలగారడీలో ఈ ప్రభుత్వాన్ని మించిన ప్రభుత్వాన్ని ఎక్కడా చూడలేదు. మనకు అసలు land revenue ఆదాయం ఎంతో సక్రమంగా చెప్పరు అధ్యక్షా! సంజీవరెడ్డిగారు వేసిన పన్ను ప్రకారం ఎంత అభివృద్ధి అయిందో చెప్పరు. ఆనాడు వసూలు అయిన లెక్కలను దృష్టిలో పెట్టుకొంటే తెలుస్తుందిగదా! 1957-58 లో 10 కోట్ల 58 లక్షలు వసూలు అయితే, 1959-60 లో 11 కోట్ల 50 లక్షలు వసూలు అయింది. 1961-62 లో 10 కోట్ల 20 లక్షలు వసూలు అయితే సంజీవరెడ్డిగారి చట్టానికి ముందు, ఆ చట్టం తర్వాత ఎంత వసూలు అయిందో తెలుసా అధ్యక్షా! 62-63 లో 18 కోట్ల 51 లక్షలు—ఎంత పెరిగిందంటే. 63-64 లో 20 కోట్ల 17 లక్షలు—ఎంత పెరిగిందంటే. 57 లోను arrears కలుపుకొని, 60 లోను arrears కలుపుకొని, 62 లోను arrears కలుపుకొని, arrears కూడా దీనిలో ఒక భాగమే పోసి ఒక కోటి రూపాయలు తీసివేయి. 57 లో ఒక కోటి 62 లో ఒక కోటి తీసివేయి.

శ్రీ వి. బి. రాజు :— అందులో miscellaneous revenue కూడా ఉంది.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—ఉన్నాయి. కాని నేను పెరుగుదల చూడమని కోరుతున్నాను. సరిగ్గా 62, 63 లో చట్టం pass చేశాము. చట్టం pass చేసిన తర్వాత ఎంత పెరిగిందో మనకు కనబడుతోంది కదా! తెక్కలు గ్రుడ్డి వానికి తప్ప మీకు అర్థం కాదా! కాబట్టి 62, 63 లో మనం చట్టం pass చేయడానికి ముందు average ని 10 కోట్ల రూపాయలు Land Revenue వస్తు క్రింద వసూలు అవుతూ ఉంటే 62, 63 నుంచి వసూలు అవుతున్నది 16 కోట్ల 51 లక్షలు, 20 కోట్ల 17 లక్షలు, 18 కోట్ల 5 లక్షలు ఈ విధంగా ఉంది.

శ్రీ వి. బి. రాజు :— ఇది చూచి అంతా confuse అవుతారండి. Land revenue assesmet క్రింద additional assesment కాక ముందు dry, wet surcharge and commercial taxes క్రింద 8 కోట్ల 99 లక్షలు కదా! అది తప్పు అంటారా? చెప్పండి? అదే figure 1962-63 additional assesment క్రింద 13,60 కోట్లు, అదే ఇప్పుడు 13 కోట్ల 1 లక్ష.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—బాగున్నాయి తెక్కలు నేను కాదనను. మనం ఎప్పుడూ ఈ తెక్కలన్నీ ఒక వైపునుంచే చూడం—మంత్రి మండలిని కోరుతున్నాను. శ్రీ విశ్వనాథంగారు ఇప్పుడు ఉండగా, సంవత్సరం, సంవత్సరం తడాయించి అడిగారు మిమ్ములను ఆ లెక్కలు చెప్పండి. ఈ పెరుగుదలను నేను చూస్తున్నాను అన్నారు. చట్టం pass చేసిన మరు సంవత్సరమే, 10 కోట్లు 8 కోట్లు 6 కోట్లు పెరిగితే, దీనికి సమాధానం చెప్పరు. చట్టం pass చేయకముందు 10 కోట్లు pass చేసిన తర్వాత, 16 కోట్లు, మరి సంవత్సరం 20 కోట్లు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ధరలు పెరిగితే, sales tax పెరగాలిగాని, భూమి విలువ పెరగదే.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అయితే ఎట్లా పెరిగిందండి,

శ్రీ వి. బి. రాజు :—చెంకటరెడ్డిగారు శలవిచ్చినట్లు. ఎన్నాళ్లనుంచో ఉన్న aneass collect చేశారు. అలాకంగా వచ్చింది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అదేనిజంటయితే నేను ఇంకోమాట అడుగుతున్నాను. ఆరోజు sayta గా ఉన్నటువంటి శేషగిరిరావుగారు, అనంత రామన్ గారు, అందరినీ తీసుకువచ్చి, Chief Minister గారికి తెక్కలు చూపించమని అడిగితే, మీరు ఏమి చెప్పారండి. అయ్యా, demand notice వాటికి సంబంధంలేదు. ఆ demand notice ఎప్పుడు వసూలు చేసేది, మామూలే అనిచెప్పారు. పాతవిలేవు ఈనాడు collect చేసింది అన్నారు. కాదంటారా మీరు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అసెంబ్లీలో వర్చుల వోటిన్ కూడ ఇవ్వబడింది. వల్ల 1962 లో additional assessment వల్ల భూమి విలువలో పెరుగుదల ఎంత అయితే, 4 కోట్ల, 69 లక్షలు, అసెంబ్లీ ముందుగానే వారు statement ఇచ్చారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—నేను చెప్పేది మా Budget లో figures ఎట్లా వున్నాయో చెప్పండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఆ figures నిజమే. ఆ figures ఇస్తే, అంతా తప్పుకనుక ఇవంతా ఎందుకు వచ్చినవిషయం. ఆ Officer అందరిని పిలుస్తామన్నారు. ఈ Room లో case జరిగింది. ఆ conjence లో అడిగింది ఒకటే Demand. Collection ఎంత? Balance ఎంత? మొత్తం కలుపుకొని ఎంతవచ్చింది. అని అడిగితే మాదగ్గర లెక్కలు లేవు అన్నారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— వారు చెబుతున్న లెక్కలు నిరుపయోగమైనవి, నిరర్థకమైనవి. తాత్కాలికంగా శాసనసభ్యులను ప్రజలను మభ్య పెట్టడానికే చెప్పబడినవి. అనాడు సంజీవరెడ్డిగారు అట్లాగే అన్నారు. అయ్యయ్యో, అంత ఎక్కడే వసూలు అవుతుంది. కేవలం 4 కోట్లు మాత్రమే వసూలు అవుతుందని అన్నారు గదా? నేను ఈ నాడు అంటున్నాను సంజీవరెడ్డిగారు చేసిన పన్నుల వల్ల 10 కోట్ల నుంచి 18 కోట్లకు పెరిగిందా లేవా? 18 కోట్ల నుంచి 20 కోట్లకు పెరిగిందా లేదా? ఈ నాడు రాజుగారు చెబుతున్న లెక్కల వల్ల వాస్తవమైన accouts వస్తే తెలుస్తాయిగాని.....

డాక్టర్ టి. వి. యస్. చలపతిరావు:—వారు పెరిగిందని అంటారు, వీరు తరిగిందని అంటారు. ఈ తేడా ఎక్కడికి పోయింది. ఏమైనా private ఖాతా ఉంటే, దానికి పోయిందా? నాగిరెడ్డిగారు ఎంతో పరిశోధన చేశారు. ఇది కూడా చూసి చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—చెబుతున్నాను. ఈనాడు మంత్రిగారు చెప్పిన లెక్కలకు, budget figure కు సంబంధంలేదు, ఎట్లా లేదంటారా? మొన్న జరిగిన శాసనసభ సమావేశంలోనే, Land Revenue వల్ల మన మొత్తం ఆదాయం 17 కోట్లు అని చెప్పారు. Supreme Court రద్దు చేసిన తరువాత, నాకు Land Revenue పద్దెనిగింద ఒక్క డిమిడిరాదు అని లెక్కలు తరువాత చేసి, blank చూపించి, లెక్కలలోలేకుండా 2 కోట్లు, 56 లక్షలు ఎగ్నోట్టారు. ఈనాడు రాజుగారు తండ్రి మంత్రాలతో, మనలను తప్పుమార్గాన పెట్టడానికి, దేస్తున్న ప్రయత్నం ఇది. లేకపోతే నేను సూటిగా ఆడుగుతున్నాను. దీనికి ఎందుకు సమాధానం చెప్పరు? 10 కోట్లు 18 కోట్లు ఎందుకు అయింది? 20 కోట్లు ఎందుకు అయింది. సంజీవరెడ్డిగారు చట్టం rase చేసిన వెంటనే 6 కోట్లు, 8 కోట్లు, 10 కోట్లు సంవత్సరం సంవత్సరం పెరిగిందిగదా? కాదంటారా? కనుక ఈనాడు మీరు చూపించినటువంటి లెక్కలు చాలా ప్రమాద కరమైనటువంటి లెక్కలు మనా? అనికూడా మనం జాగ్రత్తగా పరిశీలించేదూరి. మరొక విషయం చెప్పారు. చాలా పెద్దగా చెబుతున్నారు. 20 రూపాయలలోపు వాళ్లందరికీ exemption ఇచ్చాం అంటున్నారు. రెండు కోట్ల రూపాయల వరకు ఇచ్చాం అంటున్నారు. మాలెక్కలు మరోలా ఉంటాయి. ఎంత exemption రిఫ్టచా ఇ చూచి చెప్పండి.

శ్రీ వి. బి. రాజు:—ఒకకోటి 50 లక్షలు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—1 కోటి 50 లక్షలు ఈనాడు exemption అన్నాం. అని చెబుతున్నారు. ఇది లెక్కల గారడీ తప్ప ఇంకొకటికాదు. ఆనాడు budget సమావేశం అప్పుడు 2 కోట్లు లేక 2½ కోట్లు అన్నారు. Select Committee లోకి వచ్చేటప్పటికి 1 కోటి 50 లక్షలకు దిగింది. అది కలుపుకోనువి, ఇది కలుపుకోమని మొత్తం పులంపెస్తూ ఉంటారు. అది మీకు అలవాటేగదా! ఈనాడు ఏమి అంటున్నారు కోటి 50 లక్షలు ఏదో exemption ఇచ్చి వేస్తున్నాం అంటున్నారు. ఆ figures అన్నీ జాగ్రత్తగా పరిశీలించాలని శాసన సభ్యులకు విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను ఈ కోటి 50 లక్షలలో ఏమేమి ఇమిడిఉందో తెలుసా? ఏ wet acres అయితే, ఏ తరీ భూములు అయితే, 10 రూపాయలు Exemption ఇవ్వలేదో, ఆ 'తరీ' భూములు 7 లక్షల, 23 వేల ఎకరాలు కూడా దీనిలో కలిపి ఉంది. లేదని చెప్పమనండి? వాటికి సరిగ్గావలటి average రేటు ప్రకారం వాటిమీద వన్ను తొలగిస్తే, నాకు వచ్చినటువంటి లెక్కప్రకారం. వారు ఇచ్చి నటువంటి concession 70 లేక 75 లక్షలు మించలేదు.

శ్రీ వి. బి. రాజు:— ఈ figures కూడా 4 సంవత్సరాల నాటివి. ఆ తర్వాత fragmentation అయింది. ఇంకా Joint పట్టాలు విభజించ బోతున్నాం. ఈ concession పెరిగేదేగాని, తరిగేది కాదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— ఎందుకు పెరుగుతుంది. పాపం అందరూ చిన్న రైతులే. ఎవ్వరూ పెద్ద రైతులు కాబోరు. ఎవ్వరూ భూములు కొనరు. అందరూ అమ్ముతూనే ఉంటారు. Fragmentation అవుతుంది. ఉంటుంది.

శ్రీ వి. బి. రాజు:— ఈ దేశంలో జనాభా ఎక్కువ అవుతోంది. జనాభా ఎక్కువ అవుతోంటే Fragmentation ఎక్కువ అవుతూఉంటే. దాంతోపాటు small pattedars ఎక్కువ అవుతారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— First class అయిన సిద్ధాంతం. రాజుగారి సిద్ధాంతం ప్రకారం 10 సంవత్సరాలు పోయిన తర్వాత, 10 రూపాయల లోపు శిస్తు చెల్లించేవాడు తప్ప ఇంకొకడు ఈ రాష్ట్రంలో బ్రతకడు. ఎవరికి నేర్పించడానికి గాను ఈ కుళ్ళిపోయిన ప్రభుత్వం అని అడుగుతున్నాను.

(The House then adjourned to meet again at Four of the Clock).

The House reassembled at Four of the Clock).

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

GOVERNMENT BILL

The Andhra Pradesh Land Revenue (Enhancement) Bill, 1967.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:— అధ్యక్షా! సరే, యిప్పుడు ఈ 10 రూపాయల లోపు శిస్తు తగ్గించాము. చాల పెద్ద సహాయం చేశాము, uneconomic holdings

అన్నీ దాచావు దానిక్రిందనే వెళ్ళిపోతున్నాయి అన్నట్లుగా ప్రభుత్వంవారు తెలివిస్తున్నారు. ఇందులో ప్రభుత్వంవారి తెలివితేటలను మెచ్చుకోడానికి నేను సిద్ధమేగాని వారి ఆర్థిక పరిస్థితులను మన్నించడానికి నేను సిద్ధం గా లేను. 10 రూపాయలలోపు శిస్తు అనేది మొట్టకు మాగాడికి కూడా apply చేయడంలో ఏదైనా ఒక సకారణమైన పద్ధతి చూపిస్తే బాగుండేది గాని 10 రూపాయల శిస్తు అనే దానిని మొట్టకు సూక్ష్మమే వర్తింపనేసేటటువంటి పద్ధతి ఏమిటో నాకు అర్థంకావడం లేదు. అందులోను దురదృష్టవశాత్తు ప్రకాశంపంతులుగారి పేరు ఎత్తారు. Devil quotes the scriptures అని ఒక సామెత ఉన్నది. ఈ devils అన్నీ కలిసి పాపం ఇవ్వడు ఆయన ఎక్కడ ఉన్నాడో మహానుభావుడు. ఆయన ఏదో ఒక కారణంగా చెప్పినాడు. నేను 10 రూపాయల శిస్తు తీసివేస్తాను అని చెప్పిన తరువాత వీళ్ళు కొన్ని లాభాలు పొందినారు. ఆ లాభాలన్నీ జేబులో వేసుకొన్నారు. మరి కష్టకాలం వచ్చేటప్పటికి ఆయన పేరుతో తిరిగి లాభాలు పొందాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇన్ని సంవత్సరాల తర్వాత నైనా సరే ఆయన పేరు వీరి నోటి నుంచి ఉచ్చారణ జరుగుతున్నదిగాని చేసే పని సక్రమంగా చేయండి అని మేము కోరుతున్నాము. పోనీ మేము అడుగుతున్నట్లుగా 2½ standard acres కు exemption యివ్వమని కోరికే అది administrative గా చాల కష్టం. దానికంతా లెక్కలు కడితే చాల కష్టం. దానికి dry ని wet గా మార్చిగాని, wet ను dry గా మార్చిగాని సంవత్సరం సంవత్సరం పట్టాలు మారి పోతూ ఉంటుంది గదా, మారుతూ ఉండే దానికి తిరిగి మేము లెక్కలు కట్టడం కష్టం. అది అసాధ్యమైందని అన్నారు. పోనీలే, అంత చేత కానితనం ఉండే టట్లుంటే దానికి మేము ఏమి చేయము? ఎప్పుడో వారు పోయిన తరువాత, మేము వచ్చిన తరువాత ఏవో మేము చేయదలచుకొన్నది చేసుకుంటాము కాని ముఖ్యమైన కద్దతి ఒకటి చెప్పాము మేము 10 రూపాయల లోపు శిస్తు 1953 లో ఎట్లా ఉన్నదో అట్లా, వారందరికీ మినహాయించండి, 1953 లో ప్రకాశంపంతులు గారు దీనిని ఆచరణలో పెడతాము అని announce చేశారు. వారు ఒక రోజుడు బాధ్యులు. ఆనాడు మంత్రిమండలిలో ఉన్న వాళ్ళందరూ బాధ్యులు. అంటే వారి పాట్లకి సంబంధించినవారంతా బాధ్యులే. రాజుగారు ఆ పాట్లకి సంబంధించినవారే అయినప్పుడు వారి పాట్లినాయకుడు, ఆ పాట్ల కార్యక్రమం వారి పాట్ల పన్నికల manifesto యివన్నీ కూడా దానిని అంగీకరించి మేము దీనిని ఆచరణలో పెడతామనీ ప్రజలకు చేసినటువంటి ఆ వాగ్దానం ఈనాడు ఆచరణలో పెడుతున్నారా? పెడుతున్నాము అని ఆ మోక్షపు ప్రకటన ఎందుకు అని అడుగుతున్నాను. అది వాస్తవం కాదు కాబట్టి నిజంగానే ఈ ప్రభుత్వం uneconomic holdings కూడా exemption యివ్వాలి అనుకున్నట్లయితే వాస్తవంగా వాటికి తరి లేక మొట్టప్రాంతం అనే బేధం లేకుండా దానికి మినహాయింపు యివ్వడం న్యాయం. పోనీ మినహాయింపు యివ్వలేదు. ఇవ్వకుండా వాళ్ళు చేసిన పని ఏమిటి? వాళ్ళ Revenue department యిచ్చిన లెక్కలు తప్పు అయినా అయినా ఇంకాని లేక నేను ఛెప్పిన లెక్కలు వారి డిపార్టుమెంటు మీద ఆధారపడిన వా లెక్కలమీద ఆయనా ఉండాలి. అసలు ఎంత దీనిలో మినహాయింపు

జరుగుతుంది. దానిపల్ల ప్రభుత్వానికి ఆదాయం తగ్గుతుందనే దానికి ఆ Revenue department వారు ఒక రకంగా లెక్కలు యిచ్చారు. వాళ్ళు యిచ్చిన లెక్కల ప్రకారం దాదాపు 30 లక్షలు 55 వేల మందికి మినహాయింపు వస్తుంది. ఎట్లాగు 67 లక్షల 43 వేల ఎకరాలు. మెట్ట భూమి 7 లక్షలు 23 వేల త 8 భూమి కలుపుకొని లెక్కకడితే వచ్చినటువంటిది ఆ 30 లక్షలు 55 వేలు పట్టాదారులు. ఈ మొత్తం భూమిన తా కలిపి మినహాయింపు యిస్తే ప్రభుత్వానికి ఏచ్చే నష్టం రూ. 1 కోటి 50 లక్షలు అని లెక్కలు యిచ్చారు. సరే నేను ఏమి చేశాను. ఆ 7 లక్షలు 23 వేలు ఎకరాల త 8 భూమికి నీళ్ళు ఎట్లాగు మినహాయింపు యివ్వడం లేదు. కనుక ఇందులో నుంచి దానిని డిసేవేయాలని, average rate of wet assessment ఆంధ్రలో ఎంత ఉన్నదో దానిని 2 ట్టి ఈ 7 లక్షల 23 వేల ఎకరాలకు లెక్కకట్టి ఆ డబ్బు రూ. 1 కోటి 50 లక్షల నుంచి మినహాయించితే అప్పుడు ప్రభుత్వం వారి తెలివికేటలన్నీ బట్టబయలు అవుతాయి అన్నమాట. దాని ద్వారా వచ్చినటువంటి లెక్కే నేను రెవెన్యూ మంత్రిగారికి చెప్పదలచుకొన్నాను. మీరు యిచ్చే మినహాయింపు 70 లక్షలు లేక 75 లక్షలకు మించి కదు. ఇదేసో కోటి రెండు కోట్లు యిస్తున్నాము అంటే అసలు మీరు యిస్తున్నది వాస్తవానికి గుండుసున్నశప్ప మరొకటి లేదు. మీరు తిరుపతి వెంకటేశ్వర్లు దర్శనం చేసుకోవడం చాల అలవాటు కాబట్టి అక్కడ గుండు చేయించుకొని టోపి పెట్టుకొనేదికూడ అలవాటే. కాని అలాంటి ప్రదర్శనం మా ముందు చేస్తే ఎలా? మాకు ఏదో దేవుడు నాలుగు తెలివి కేటలు యిచ్చారు. మేము లెక్కలు డబ్బాము, పోనీ మా లెక్క తప్పు అని మీరు చెపుతారా? తప్పు అని ఎట్లా చెబుతారో చెప్పండి. ఈ లెక్కలు తప్పు అన్నట్లయితే మీరు select committee కి యిచ్చిన లెక్క తప్పు కాదా! మేము ఎవరిమీద ఆధారపడాలి లెక్కలకు, ప్రభుత్వం మీదనే ఆధారపడాలి. ప్రభుత్వం లెక్కలన్నీ ఈ విధంగా తప్పులతడకగా ఉంటాయని నేను ఎట్లా అనుకొనేది! కాబట్టి ప్రభుత్వ లెక్కల మీద ఆధారపడే వారు యిచ్చిన లెక్కలను తీసుకొని, అందులో నుంచి wet acres అన్నింటినీ విడదీసి దానికి average లెక్కకట్టి, మేము ఈ dry మొత్తం assessment లో నుంచి తీసివేస్తే వచ్చినటువంటిది 75 లక్షలు కాకపోతే 80 లక్షలు అంతకుమించిలేదు. కాబట్టి బ్రహ్మాండమైనటువంటి ఏదో సహాయము చేస్తున్నాము, దేశానికి అని చెప్పుకోవడం న్యాయంకాదు. మీరు ఇస్తున్నటువంటి ఈ exemption ఇది కొనరు exemption. సాధారణంగా ఆడవాళ్ళు కూరగాయలు అవి బేరము డిస్తూ ఉంటారు. అవి తీసుకొనిన తరువాత కొనుదుకు ఒక కాయ గాని ఒక ఆకు గాని ఇవ్వమని అడుగుతారు. ఆ విధంగా కొనుదుగా ఇచ్చిన ఈ exemption తప్పు మీరు వాస్తవంగా economics study చేసి ఏదైతే మినహాయించి ఇవ్వవలెనో అది ఆలోచించి చేసినటువంటి కార్యక్రమం కాదు. కాబట్టి నేను ఇందులో ప్రాసినట్లుగా ఇది మొత్తం మీద ఒక deliberate misrepresentation of realities అని చెప్పవలసి యున్నది.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—పది రూపాయలు exemption అని ఇప్పుడు మీకు ఇచ్చినటువంటి లెక్కలలో విశాఖవట్నం, చిత్తూరు, గోజామాబాద్ ఈ మూడు జిల్లాలకు figures ఇవ్వలేదు. అది బహుశా మీదృష్టిలో ఉన్నదని అనుకోవచ్చును. ఈ మూడు జిల్లాలే కాకుండా single పట్టా క్రింద ఉన్న extent dry acres 41.45 లక్షలు ఎకరాలు మొత్తము కలిపితే ఎంత అవుతుంది, 67 లక్షలు, 68 లక్షలు అవుతుందా! ఈ మూడు జిల్లాలలో కాకుంటే ఈ 67 లక్షల ఎకరాలకు ఇప్పుడు average మీద 2 రూపాయలు మేము వేసుకొన్నా, ఇవన్నీ కలిపి, మనము 75% enhancement వేసినాము కదా!

శ్రీ టి. నాగి రెడ్డి :—అదంతా లెక్క కట్టుకొనే చూచినాను.

శ్రీ టి. నాగి రెడ్డి :—ఇప్పుడు రాయలసీమకు రాయలసీమ యావరేజీ, తెలంగాణాకు తెలంగాణా యావరేజీ, కోస్తా జిల్లాలకు అక్కడి యావరేజీ తీసుకొని లెక్క కట్టాను. నా లెక్కలో పొరపాట్లు ఉండవని కాదు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇవన్నీ కూడ ఎస్టి మేట్సు, A few lakhs this side or that side, it should not matter.

Sri T. Nagi Reddy:—Therefore I said 'between 70 and 75 percent' I will give another concession. You are going to give a concession more than Rs. 80 lakhs.

Sri V. B. Raju :—If the three districts are added.

Sri T. Nagi Reddy :—If those 3 districts are added, probably might come up to the fringe of a crore of rupees.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఒకకోటి రూపాయలని వప్పుకోరా?

శ్రీ టి. నాగి రెడ్డి :—వప్పుకోను. మీరు చూపిస్తేగదా? ఇక్కడ ఎక్కడ ఉన్నాయి కోటి రూపాయలు? Anyway I am very happy that the Minister has come down from 2½ crores to 2 crores, from 2 crores to 1½ crores and then to one crore. I do not know how far he will come down further.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అట్లాకాదు, నేను అసలు మీ యొక్క ఎస్టి మేట్సు ఎట్లావున్నవో తెలుసుకోవాలని, నాకు యిచ్చిన అంకెలు నేను కుకప్ చేసినవి కాదు గదా?

శ్రీ టి. నాగి రెడ్డి :—నేనూ Cook up చేసినవి కాదు. వారు మీకు యిస్తే మీరు మాకు యిచ్చారు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—మా గవర్నమెంటునా, మీ గవర్నమెంటునా వారిమీద అధార పడిందేగదా?

Sri T. Nagi Reddy :—It all depends on how we study the figures for the sake of truth. I am afraid that is what is exactly missing in your conclusions. ఇది పొయింట్. ఇంతకుముందు regional disparities

గురించి మాట్లాడుతూ, అప్పటికి నావద్ద దురదృష్టవశాత్తు 1:3 గ్రామానికి సంబంధించి అంతెలు లేక వరిశాను, ఉదాహరణకు మంత్రిగారికి చెలితే ఆయనకు కనీసం వారికి ఎంత అన్యాయం జరగబోతుందో తెలుస్తుందనే దృష్టంతో ఇవి చెప్పదలచుకున్నాను. వారు యావరేజెస్ అంటూంటే యీ యావరేజెస్ అనేవి ఎట్లా ఉంటాయో చూపించడానికి చెబుతున్నాను. నార్కట్ పల్లి గ్రామంలో శిస్తు—పరిభూములమీద రీ2 కు పూర్వం ఎంత, రీ2 కు తరువాత ఎంత ఉన్నది, ఇప్పుడు ఎంత పడుతున్నది చెబుతాను. వారు ఎప్పుడూ చెబుతుంటారు—నీవు ఎప్పుడూ వైది—రు. 18 లు తీసుకొంటావు, క్రిందిది ఎందుకు తీసుకోవు—అంటారు. ఆ రెండూ తీసుకొని ఒక గ్రామానికి లెక్కలు వేస్తే రీ2 కు పూర్వం చెరువులకింద 264 ఎకరాల్కింద రు. 4,647 లు శిస్తు, అది సంజీవరెడ్డిగారి పుణ్యమా అని 4,528 కు పెరిగింది. ఇప్పుడు బ్రహ్మానందరెడ్డిగారి పుణ్యమా అని 5,463 కు పెరుగుతూ ఉన్నది ఈ అంశనేయులు తోక యింకా ఎక్కడకు పెరుగుతుందో చెప్పలేము. మరొక దుర్బుద్ధి పుట్టి మరొక చట్టము తెస్తే ఇది ఎక్కడకుపోతుందో చెప్పలేము. కాని ఇప్పటికి మాత్రం బరుగుతున్నటువంటిది 30 వ రెస్పెంటు అయివా పోనీ 5 వ రెస్పెంట్ మినహాయించి అయినా 6 మోతాదున పెరుగుతున్నదో జాగ్రత్తగా పరిశీలించమని కోరుకున్నాను. నేను అందుకనే ఒక సవరణ పెట్టితే వారు అంగీకరించలేదు. అయితే ఒక ప్రామిస్ చేశారు. I have some doubts about the oral promises—ఎందుకంటే మద్రాసు రాష్ట్రం నుంచి కర్నూలువరకు, అప్పుడు నేను ప్రతిపక్ష నాయకుడిగా ఉండి యీ ఓరల్ ప్రామిస్ అంగీకరించి పొరపాటుపడినవారిలో నేనొకడిని. అప్పటినుంచి నోటిమాటలు అంగీకరించ కూడదని నిర్ణయించుకొన్నాను. అక్కడ మద్రాసులో రాజాజీగారున్నప్పుడు జిల్లా బోర్డు బిల్లువస్తే ఒక సవరణ పెట్టారు. వెంటనే జిల్లా బోర్డు ఎన్నికలు జరగాలని అడిగితే సవరణపెట్టి, ఫలానా నెలలోపల జరుపుతామన్నారు. అయ్యా—అంతలోపల ఆంధ్ర రాష్ట్రం వస్తుంది, వచ్చిన తరువాత నీ మాట లెక్కపెట్టేవాడుంటాడో లేడో తెలియదు. అంతవరకు పెట్టి వుంచడం మంచిది కాదు. కాబట్టి దీనిని కొంచెం ముందుకు జరిపి యీ రాష్ట్రంలో నీవు ముఖ్య మంత్రిగా ఉండగానే చేస్తే మంచిది అన్నాము. ఆయన అన్నారు—ఒక ముఖ్య మంత్రి చేసిన వాగ్దానం, అందులో అదే పార్టీకి చెందినవారు మరొకరు వచ్చినా, అది తప్పనిసరిగా అమలు జరుపుతారు—It is a guarantee and I declare it from the floor of this House ఆయన పెద్దవాడు, నాకు అనుభవంలేదు, అప్పుడప్పుడే అసెంబ్లీలో అడుగుపెట్టాను. ఆయన—నీవు చిన్నవాడివి, ఇంత పెద్దవాడిని చెబుతుంటే నమ్మరా—అన్నాడు. నేను నమ్మాను. And that amendment was passed without division because I agreed. The result was that it was not implemented; it was not; the biggest man probably in the Congress then gave the promise to the Opposition on the floor of the House and we agreed to the amendment; the result was that we were deceived by that agreement. Later the same thing happened in Kurnool when Mr. Prakasam, a great man, gave us a promise not only to us but to the nation as a whole. By that time

I had the experience of Madras and I declared that I would not believe an oral promise. Sir a second time too I was deceived. Two promises were over. I do not know whether I should take Mr. Raju a greater man than Mr. Prakasam or Mr. C. Rajagopalachariar and whether I should give that guarantee which I did not to Mr. Prakasam and that guarantee which I thought I should give to Mr. C. Rajagopalachariar and which was not fulfilled.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—నా ప్రామిస్ ఏమిటి ?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—అదేమంటే—ఇప్పుడు మీరు పన్ను ఎక్కువగా వేస్తున్నారు. 12 నుంచి వసూలుచేస్తే ఎట్లా అంటే—చేయము, ఏదో మినహాయింపు చేస్తాము అన్నారు. నేను అనేది—అది దీనిలో ఎందుకు పెట్టకూడదు ? Can't a Legal Department give the entire reason of the Government as to how it can be done. They don't. మీరు అనేది ఏమిటి ?—రీ సర్వే చేయిస్తాము, ఎక్కడ వేయకూడదో, ఎక్కడ వేయాలో పరిశీలిస్తాము అని కాకమ్మకబుర్లు చెబుతే నమ్మడానికి శక్యమేకానిది, ప్రమాదం జరుగుతుంది. దానివల్ల నేను చూచి ఎంత ఎక్కువ ఉంటుందో లెక్క వేశాను ; అది జాగ్రత్తగా పరిశీలించవలసినదని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఆ లెక్కలో 190 లక్షలు మేము కవ్వవలసినవస్తుందని ఒకచోట చెప్పారు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—ఇవ్వండి అవును. మీరు చేసిన తప్పులు మేము ఎందుకు నెత్తిన వేసుకోవాలి ? పాలన్నీ వలకపోసి పలికిపోయినాయి అంటే ఎట్లా ? మీరు ఎందుకు వలకపోయాలి ? మేము ఎందుకు ఎత్తి ఇవ్వాలి ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—అదిమట్టుకు వప్పుకున్నారు—190 లక్షలు డెల్టా ఏరియాలో మేము లాభం చేస్తున్నామని.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—లాభం అని కాదు. ఇంతకుముందు సంజీవరెడ్డిగారు చేసినదానికన్న మీరు చేసిన లాభం ఏమి ఉన్నది ? మాటికి నూరు పెంచి మేము లాభం చేస్తున్నాం అన్నారు. వరమ దుర్భాగ్గుడొకడు వచ్చి, బకాసురుడు రోజుకు ఒకడిని తింటున్నాడు, ఇప్పుడు నేను వచ్చి వారానికి ఒకడినే తింటానంటే అది మహా సేవచేసినట్లా ? కాబట్టి లాభం చేశారనికాదు. స్వరూపం ఒకటే. కాబట్టి మీరు చేయదలచుకున్న కుతంత్రాలవల్ల, వచ్చిన ఫలితాలవల్ల వచ్చిన ఫలితాలు. ఆ కుతంత్రంవల్ల ఒకచోట ఎక్కువ, ఒకచోట తక్కువ ఉండవచ్చునుగాక, గాని లాభం లేదు. మేము ఇంకొకటికూడ చెప్పాము—మనం జిల్లాలకు వెళ్ళకపోయినా, హైదరాబాద్ సిటీలో అయినా కూర్చుని ఎవరైనా వచ్చి సలహాలు ఇచ్చేవారు ఉంటే ఇవ్వండి అని అడుగుదాము అని మేము అంటే, —“ఎవరి సలహాలు ఎందుకు ? మా తలకాయలు చాలా పెద్దవి; మా మెదడు ఇంతలాపు ఉంది; మాకు సలహాలు ఇవ్వగలిగిన నాథుడు ఇంతవరకు ప్రపంచంలో వుట్టలేదు, మేము ఎవరి సలహాలు వినము” పొమ్మన్నారు. మేము యిచ్చిన యీ సూచనలు కన్ స్ట్రక్టివ్ సూచనలు కావా ? ప్రజలను ఆలోచించనివ్వ

కుండానే యీ బిల్లును చట్టం చేయాలని మీరు తొందరపడుతున్నారు. ప్రకృమ మైన చట్టంవస్తే మీ పెనకాల ఉన్న భూస్వాములమీద బ్రహ్మాండమైన పన్ను పడుతుందని మీరు తొందరపడుతున్నారు. అందుకే మేము కేసిన కన్స్ట్రక్షన్ సూచనలను నిరాకరించారు. మిమ్మల్ని బలపరుస్తున్న తరగతివారిని పెనక పేసుకొని పోవటానికి మా సూచనలు నిరాకరిస్తున్నాము. వారిని మీ పెనక పేసుకొనిపోవటానికిగాను—మీకు ప్రాంతీయ విశేషాలు లెక్కలేదు; మొత్తం ఆంధ్ర దేశంలో వ్యవసాయక పద్ధతులన్నీ చెబుతినా నష్టం లేదు. 19 రూ. ఉన్న పేరుపెనగ యీనాడు 9 రూ.లకు పడిపోయిందన్న సంగతి మీకు తెలుసునా? మన దేశంలో ప్రత్తి ధర పడిపోయిందన్న సంగతి మీకు తెలుసునా? ఒక వైపున రైతులు కొనవలసిన వస్తువుల ధరలు పెరుగుతుంటే ఇన్ ఫ్లేషన్ దేశానికి తెచ్చిపెట్టారు. దానికితోడు ఓపేల్యూయేషన్ తెచ్చిపెట్టారు. దానితోడు యీనాడు రెసిడెన్ పుణ్యమా అని ప్రభుత్వం రైతుల నెత్తిన కూర్చున్నది. చిన్నచిన్న రైతులు, కన్జూమర్స్ సర్వనాశనం అయిపోతుంటే యీ దేశం యొక్క ఆర్థిక భవిష్యత్తు బాగుపడుతుందనేది అబద్ధము. వీరికి కొనుగోలుశక్తి పెరిగితేనే వ్యాపారం పెరుగుతుంది. వీరికి కొనుగోలుశక్తి పెరగకపోతే వ్యాపారంలేదు. వ్యాపారం స్థంభిస్తే ప్రభుత్వానికి రావలసిన ఆదాయం రాదు. దానివల్ల యీ దేశంలో ప్రభుత్వం స్థంభించితిరుతుంది. తద్వారా ఆర్థిక విధానాలను స్థంభింపజేసి మీ ప్రభుత్వంయొక్క ఆర్థిక సంక్షోభాన్ని మరింత అభివృద్ధి చేసుకొని యీ దేశాన్ని సర్వనాశనం చేయటానికి తోడ్పడటం వంటి యీ చట్టాన్ని మేము వ్యతిరేకించకపోతే (మీరేమైనా అవసరమైతే) మేము ప్రజాద్రోహులం, దేశద్రోహులం అవుతాము. మేము ప్రజాద్రోహులం, దేశద్రోహులం కాదలచుకోలేదుకాబట్టి యీ చట్టాన్ని మేము వ్యతిరేకిస్తున్నాము. ఈనాడు పడిపోతున్న ధరలు మీకు లెక్కలేదు. ఈనాడు స్టేజ్ సెంట్ గా ఉన్న యీ ఎకానమికి కొంత బలం వచ్చి ముందుకు నడుపుదామనే ఆలోచనాశక్తి మీకు లేదు. అవసరమైనటువంటి ఉత్సాహాన్ని కల్పించలేదు. నిరుత్సాహాన్ని అభివృద్ధి చేయగలరు. దీని ఫలితం—మీరు ఎంతమంది పోలీసులను పెట్టినాసరే, ఊరేగింపులచుట్టూ పోలీసులను నిలబెట్టినాసరే, వారి చేతులతో తుపాకులు ఉన్నాసరే యీ శాసనాన్ని ప్రతిపక్షం ధిక్కరించి తీరుతుందన్నది మాత్రం వాస్తవం. ఈ అన్యాయం సహించవలసికోలేదు. ఈ అన్యాయం మీరు చేయకుండా ఉండేందుకు చాలా ఓపికతో, వట్టుసలతో కృషిచేశాము. కాని మా కృషిని మంత్రివర్గం ఏమీ ఆలోచించకుండా తిరస్కరించింది. ఈ తిరస్కార భావం మంత్రిమండలియొక్క వతనానికి, వారి రాజకీయ ఆలోచనా విధానానికి తప్పనిసరిగా కారణమై తీరుతుందని విశ్వసిస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఇందాక లచ్చన్నగారు తిట్లు అంటే ఏమిటి అన్నారు. వతనమైపోతారు. పాడై పోతారు—అన్నవే తిట్లు.

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :—అధ్యక్షా, నాగిరెడ్డిగారు తమ దృక్పథాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని చాలా గంభీరమైన, బ్రహ్మాండమైన ఉపన్యాసం

చేశారు. ఒక పంచురిక చేశారు. దేశాన్ని సర్వనాశనం చేయబోతున్నారు అన్నారు. సర్వనాశనం అయిపోయినందువల్ల మీ ప్రభుత్వం పోతుంది అన్నారు. ఈ రెండూ జరిగేదిలేదు అనుకోండి. ఒకవేళ వారు అనుకొన్న ప్రకారం అది జరిగితే వారికి లాభమేకదండీ? వారు 24 పేజీల మినిట్ ఆఫ్ డిసెంట్ తయారుచేశారు. అందుకు నేను వారిని అభినందిస్తున్నాను. వారు బాక్ బెంచెస్ ను ఎడ్రెస్ చేసి సంభోదిస్తున్నాను అన్నారు కాబట్టి, నేను వారి ఉపన్యాసాన్ని చాలా శ్రద్ధగా విన్నాను. మంత్రిగారు చెప్పిన అంకెలన్నీ చాలా జాగ్రత్తగా విన్నాను. ఇవంతా చూస్తే — గ్రామాలలో చెప్పకొనే సామెత — ఎంత పొద్దుకాడలేదనా గంతకాడే పొద్దుగూకుతుందనే సామెత — గుర్తుకు వస్తున్నది. మంత్రిగారు ఎన్ని అంకెలు ఇచ్చి ఎన్ని విధాల వారిని నచ్చచెప్పటానికి ప్రయత్నం చేసినా వారు తాము పట్టిన కుందేలుకు మూడేకాళ్ళు అంటున్నారు. వారు ఎంతసేపు తాము చెప్పించే కరెక్ట్ అంటున్నారు. వినడగు ఎవరుచెప్పిన, విననంతనే వేగిరపడక — అన్నట్లుగా నేను వారు చెప్పిన విషయాలన్నీ జాగ్రత్తగా విని, వేగిరపడకుండా నా అభిప్రాయాలు చెబుతున్నాను — ఈ బిల్లు చాలా ఆదర్శ ప్రాయమైన బిల్లు. వారు కోరుకున్నది కొన్ని పాయింట్స్ లో రెడ్యూస్ చేసి చెప్పారు. To increase the land tax on land-holders in general and small peasant in particular is untimely and will lead to dangerous consequences. The increased tax on land holders in general and small peasants in particular ఇన్ జనరల్ — అంటే, ఏ పెద్ద భూస్వాములైతే యీ కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం వెనకాల ఉన్నారని అంటున్నారో, ఏ భూస్వాముల కోసమైతే ప్రభుత్వం ప్రతిపక్షాల విజ్ఞప్తులను పెడచెవినిపెట్టి యీ శాసనం చేస్తున్నారని అంటున్నారో, ఆ పెద్ద భూస్వాములకు కూడా పెంచవద్దనికదా దీని అర్థం? ఏ రకమైన భూస్వామికకూడా వారు పెంచవద్దని అంటున్నారు. సరే, పెంచం; వారి సిద్ధాంతాలు వింటాము. కాని ప్లాను డెవలప్ మెంట్ కావాలి కదా?

Sri T. Nagi Reddy :—“Landholders in general in this particular manner”. అనే అర్థంతోనే నూటికి నూరు పాళ్ళు పెంచేయటం అని. అయితే, లాండ్ హోల్డిర్స్ కు ఒక ప్రోగ్రెసివ్ టాక్సేషన్ ఇవ్వమని మేము అమెండ్ మెంట్ పెట్టిన సంగతికూడా మీకు తెలుసాను. ఇక్కడ యీ పద్ధతిలో నూటికి నూరు పాళ్ళు పెంచుతున్నామని జనరల్ గా లాండ్ హోల్డిర్స్ కు అందచికి, పర్సెంటేజ్ గా స్పాల్ లో లాండ్ హోల్డిర్స్ కు అని అనటంలో ఉండినటువంటి అర్థం — పోలిట్ ఆన్ ఎ ప్రోగ్రెసివ్ లైన్ — అనే తప్పు, ఎవడిమీద వేయవద్దనికాదు. ఈ పద్ధతి అనాచారమైనటువంటిది; దురాచారమైనటువంటిది అని నా విజ్ఞప్తి.

డాక్టర్. టి.వి. ఎన్. చలవతిరావు :—ప్రోగ్రెసివ్ టాక్సేషన్ విధానంగాని, ఏ రకమైన టాక్సేషన్ అయినాకూడా నాగిరెడ్డిగారు ఎడ్యుకేట్ చేస్తారా? ప్రోగ్రెసివ్ టాక్సేషన్ కనుక అని వారు ఎడ్యుకేట్ చేస్తే, ఇక్కడ మేము కూడా ఇది progressive taxation for ideal Land Revenue Bill అని ఎవరూ క్లెయిమ్ చేయటంలేదే.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్షా, వారు, మరికొందరు కూడ అబ్జిజిషన్ వారంతా కలిసి ఒకే ఆఫీసరులో ఉన్నాగా అని అడిగారు. జాయింట్ స్టేట్ మెంట్ లో ఉన్న రెండు చేరాలు చదివి వినిపిస్తాను. అచ్చన్న గారు, రత్న సభాపతిగారు, వై. వి. కృష్ణారావుగారు, సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు గారు, నాగిరెడ్డిగారు. ఈశ్వరీబాయిగారు మేము అందరం కలిసి ప్రెస్ కు ఇచ్చిన జాయింట్ స్టేట్ మెంట్ చదివి వినిపిస్తాను.

In our opinion taxation on agriculture should keep the following principles:- 1. Not to tax uneconomic holdings, 2. the assessment should allow reasonable surplus for subsistence and allow enough provision for bad seasons and for carrying on improvement of land through investment, 3. the Government should strive to secure the ryots against the arbitrary enhancement of the tax during any revision as is now being adopted, 4. the peasant should be made to bear a much larger burden than is being borne by other classes of the Society.

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు:— అయితే నేను ఒకటి అడుగుతున్నాను. స్వతంత్ర పార్టీ వారు టోటల్ ఎకాలిషన్ ఆఫ్ లాండ్ రెవిన్యూ అనే వాదాన్ని వదులుకొన్నారా? వదులుకొని యీ ప్రిన్సిపుల్ కిన్ ఫరమ్ చేసేటట్లుగానే లాండ్ రెవిన్యూను షేప్ చేయమని వారి ఆఫీసరుమా?— అన్నది వారు క్లారిఫై చేయవలసి ఉంది. ప్రత్యేకం వారు అన్ ఎకనమిక్ హోల్డింగ్స్ పై భూమి శిస్తు రద్దు చేయాలి అని చెబుతున్నారు. ప్రకాశం గారిని యీనాడు ఇంక కొనియాడుతున్నారే— 84 లో వారి ప్రభుత్వాన్ని ఎందుకు పడగొట్టారు? ఆ నాడు ఆయనను యీ మహానుభావులంతా చేరి పడగొట్టకుండా ఉంటే, 53 కేబినెట్ డెసిషన్— మెట్ట మాగాణి రెండింటిపై నాకూడ— పడి రూ. 8 లోపు శిస్తునంతా రద్దు చేసుకొని పెద్ద బ్రష్టిండమైన ఊరేగింపుతో మనం హైదరాబాద్ నగరం వచ్చి, ఇక్కడకూడ అదే పద్ధతి చేసేవారమే. అప్పుడు ఆయనను పడగొట్టారు. ఇప్పుడు వారు చనిపోయారుగనుక, వారిని చిరస్మరణీయుగా తలుచుకోవాలంటే దీనిని చేయండి అని అంటున్నారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— ప్రకాశం పంతులుగారి ప్రభుత్వాన్ని మేము పడగొట్టలేదు. కాంగ్రెసువారే పడగొట్టకున్నారు. నేను ఉన్నాను ఆ కాలన సభలో.

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :— ప్రకాశం గారు ఆ రోజులలో చేసిన దానిని హృదయ పూర్వకంగా బలపరిచాము. ఇప్పుడు బలపరుస్తున్నాను. వ్యక్తిగతంగా నాకు ఎట్టి అభ్యంతరము లేదు. దానిని బలపరుస్తున్న వారందరూ సి. వి. కె. రావుగారితో సహా ఆయనమీద అవిశ్వాసం ఎందుకు ప్రకటించారు. Uneconomic holdings అందరికీ మెట్ట—మాగాణి తేడా లేకుండా 1953 లోనే రద్దు చేయమన్నందుకు ఆయన మీద అవిశ్వాసం ప్రకటించడం. ఆయనను అభి నందించాలి. అభినందించటానికి బదులు అభిశంసనంచేసి పడగొట్టి వాళ్ళు గవర్న

మెంటులోకి వస్తాము. అన్న కలలు పగటి కలలు అయి యివ్వాలి అయినకు left hand compliment అంటున్నారు. మేము చేసిన practical, constructive సూచనలు అన్నిటినీ పెడచెవిని పెట్టి యిదంతా political manoeuvring అంటున్నారు అని నాగిరెడ్డిగారి minute of dissentలో ఉన్నది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—వారు చెబుతున్నారు ప్రకాశం గారిని పడగొట్టినది యిది కాదు. రామమూర్తి కమిటీ report ను ఏదైతే చలవతిరావు గారు కూడ బలపరచి మా వెంట తిరిగారో ఆ report ద్వారా పడగొట్టాము.

డాక్టర్ టి.వి.ఎస్. చలవతిరావు:—త్రాగుడుకా ప్రాధాన్యం, uneconomic holdings relief కా ప్రధానం? చెప్పండి. రెండూ త్రాసులో పెట్టి తూచుదాము. మొగ్గు ఎటురావాలి! ఈనాడు ఏ uneconomic holdings గురించి యంత తాపత్రయ పడుతున్నారో, 42 గంటల చర్చ జరిగిందో, 24 పేజీలు శల్యచరిక్షతో minute of dissent చేస్తున్నారో దానికి ఎక్కువ ప్రాధాన్యత యివ్వాలా? Constitution directive principles లోవున్న ఒక భాగం ప్రకారం Prohibition కు ప్రాధాన్యం యివ్వాలా? వారు చెప్పినట్లు యిది కేవలం political manoeuvring కాదు మరొకటి కాదు. వారికాలం అయిపోయింది, అప్పుడు పడగొట్టడం మంచిది అన్నారు. వారికి ఆ right ఉన్నది పడగొట్టారు. ఇప్పుడు దానివల్ల ఏవిధమైన స్రయోజనం లేదు. ఇప్పుడు uneconomic holdings బిల్లులో provision ఉన్నదా లేదా? వారు చెప్పారు. మెట్టకే తీసివేయ మంటున్నారు. నేను యిప్పుడు చెబుతున్నాను పార్టీ meeting లోనే కాదు. అవకాశం వచ్చినప్పుడల్లా ప్రకాశం గారు 1953 వ సంవత్సరంలో ఏమి చేశారో ఆ ప్రకారం మాగాణికికూడా 10 రూపాయలు శిస్తు వారందరికి రద్దుచేయండి అని వాదించేవాళ్ళల్లో మేము చాల మందిమీ ఉన్నాము. యిక్కడవారే అభ్యుదయవాదులు కాదు. వారి కంటే మేము ఎక్కువ చదివిన వారమే ఉన్నాము. వారి కంటే మూడు ఆకులు ఎక్కువ చదివిన వారమే ఉన్నాము. అయితే రాష్ట్రం యొక్క interests ను మనం దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. ఇది ఆదర్శమైన Land Revenue Bill అని వారు ఎవరూ చెప్పలేదు. మేము చెప్ప లేదు. ఒక experience ఏమిటి ఆ experience? 62 వ సంవత్సరానికి మనకు ఏమి పరిస్థితి ఉన్నది? ఈ నాడు 60 కోట్లు overdraft ఉంటే. 62 వ సంవత్సరం సంతీకరణిగా నాయకత్వం క్రింద ఏర్పడిన మినిస్ట్రీ వచ్చేటప్ప టికి, నాకు గుర్తు ఉన్నంతవరకు ఆ రోజుకు 14 కోట్ల overdraft ఉన్నది. ఆ 14 కోట్ల overdraft discharge చేయడానికి యిక్కడ ways and means position లేకపోయింది. అందువల్ల వారు Reserve Bank యింకో account లో 14 కోట్లు యిచ్చినట్లు adjust చేసుకోని అప్పుడు కొన్ని పన్నులు పెంచుకోవలసిన పరిస్థితి వచ్చింది. ఆ పన్నులు పెంచుకొనడానికి agriculture శిస్తు పెట్టారు. అప్పుడు యంతకంటే శీఘ్రమైన వాదోపవాదాలు జరిగినాయి. ఒక పట్టణ ప్రాంతానికి ఎన్నికైన నేనుకూడ దానిని బలపరుస్తూ మాట్లాడాను. అప్పుడు దానిమీద తర్జన భర్జనలు అయిన తరువాత రూ. 0-12-0 ఉండే రాయలసీమలో

అనంతపురం జిల్లాలో మెట్టవాడికి యిదిచాల యెక్కువ ఉన్నదని చెప్పితే ఈ maximum, minimum నవంబరు సెషన్ లో సవరణ తెచ్చారు. సవరణ తెచ్చినప్పుడు ఏదోకొంత relief కలిగింది కదా అని ఊరుకోకుండా High Court కు వెళ్ళారు. High Court వారు యిది discrimination అని కొట్టివేశారు. కోర్టుకు పోయింది. మనం చర్చించడానికి లేదుకదా? Supreme Court వారు ఖాయం చేశారు. ఖాయం చేసే ఫలితంగా రు. 20, 22 కోట్లు, arrears తో కలిపి అంటున్నారు ఏది ఎట్లా ఉన్నప్పటికీ భాధ్యతగల ముఖ్యమంత్రి రు. 4½ కోట్లు రు. 5½ కోట్ల కంటే 62 వ శాతం క్రింద మనకు పనులు అవడానికి అవకాశం లేదు అన్నప్పుడు అది నిజంగా నమ్మి చూసినట్లయితే యిప్పుడు 22 కోట్ల రూపాయలు జకాయ రైతులకు ఏర్పడి ఉన్నది. దానిని adjust చేయాలి. నాగిరెడ్డిగారు. అచ్చన్నగారు ఆ adjustment కు ఏ పిదమైన శాతం తెచ్చి పెడతాము అన్నా ఒప్పుకుంటున్నారు. చాలా సంతోషం. అందుకు వారికి అభినందనలు చెప్పవలసిందే దానికి ఒక బిల్లు దీనికి ఒక బిల్లు పెట్టడానికి ఎక్కడ అవకాశం ఉన్నది? అది ఎప్పుడు చెప్పారు. మొన్న చెప్పారు. ఈ సారి ఈ బిల్లు ప్రవేశ పెట్టిన విషయంలో కొంతవరకు procedure మట్టుకు ఆదర్శంగా జరిగింది అని చెప్పవచ్చును, బిల్లులో ఉన్న provisions ఆదర్శవంతమైనవి కాకపోయిన ముందర White Paper issue చేశారు. ఆ white paper మీద 4 రోజులు చర్చ జరిగింది. అందరి అభిప్రాయాలు తీసుకున్నారు. ఒక బిల్లు రూపొందించారు. ఆ బిల్లు మీద 4 రోజులు చర్చ జరిగింది. Select Committee కి వెళ్ళింది. Select Committee లో వారం, 10 రోజులు బ్రహ్మాండమైన చర్చలు ఈ బిల్లు మీద జరిగినట్లుపంటి పరిశోధన నాకు ఉన్న కొద్ది అనుభవంలో ఏ బిల్లు మీద జరగలేదు. బ్రహ్మాండమైన minutes of dissent వెంటరావుగారు తయారు చేశారు. చొక్కాచావుగారు, నరసారెడ్డిగారు నా లోటి వాడికి తెలియనట్లు పంటి విషయాలు అనేకం చెబుతూ, dissent అనక పోయినా వారు ఒక minutes యిచ్చారు. అన్నిటికంటే బ్రహ్మాండమైనది నాగిరెడ్డిగారు తయారు చేశారు దానికి నేను నిజంగా వారిని అభినందిస్తున్నాను. ఇక మంత్రిగారు రూపాయి లెక్కలు ఎట్లా చెప్పారో గంటలు లెక్కలు కూడ అట్లాగే చెప్పారు. వారు చెప్పనిదల్లా ఒక్కటే. ఇన్ని గంటలలో ఎన్ని మాటలు ఈ ఉపన్యాసాలలో అనేది చెప్పలేదు. గాని ఇంత కూలం కష్టంగా పరిశోధన చేశారు. Select Committee Stage లో మార్పులు జరిగినాయాలేదా అంటే చాల అభ్యుదయంగా జరిగింది. ఒకటవ అభ్యుదయమైన మార్పు—తెలంగాణ ప్రాంతంలో నైజామ్ నవాబ్ జాగీర్ దారి పరిపాలనలో, అప్పటికే వారు Bombay Settlement ను basis గా తీసుకొన్నందువల్ల ఎక్కువగా ఉన్నది. మూలిగే నక్క మీద తాటిపండు వడ్డట్లుగా మళ్ళీ ఎక్కువగా వేశారు అనేవాదన వస్తే దానికి వెంటనే 4వ clause లో uncertain resources క్రింద irrigate అయ్యే well అలా dry గా treat చేస్తాము అని Select Committee లో సవరణ తెచ్చారు. ఇది అభ్యుదయకరమైనదా, కాదా? మా పక్షాన వారి పక్షాన వచ్చిన ఉపన్యాసాలు సూచనలు అన్నిటినీ దృష్టిలో పెట్టుకొని చేసినది అవువా కాదా చెప్పండి. Un-economi

holdings కు దాదాపు 30 లక్షల మందికి relief వస్తూ ఉంటే వారు 7 లక్షలు అంటున్నారు. అసలు లేని దాని కంటే గ్రుడ్డిలో మెల్ల అని చెప్పారు. Zero కంటే 7 లక్షల మందికి uneconomic holding అనేమాట in principle అంగీకరించారు అన్నమాట. In principle అంగీకరించి, consistent with the present financial position చేయగలిగినటువంటి concession చేశారు. అట్లా దీనిని ఆమోదించి యిప్పుడు ఉన్న చిక్కు పరిస్థితులలో నుంచి బైటికి వచ్చినట్లయితే రేపు రానున్న శాసనంలో మార్పు చేసుకోవచ్చు 4వ general ఎన్నికలు అయిన తరువాత యిదే మొదటి సంవత్సరం. నాకు ఆశ్చర్యం కలిగింది. నాగిరెడ్డిగారు British imperialism ను, East India company ని ఒక ప్రక్క తీవ్రంగా గర్హిస్తూ, ఖండిస్తూ వారు తీసుకు వచ్చి పెట్టిన Ryotwari system లో నుంచి వచ్చిన offshoot ను పట్టుకొని యింకా దీనికి మెరుగులు పెట్టాలని అంటూఉంటే వారి revolution అంతా ఎక్కడికి వెళ్ళి పోయిందా అని నాకు ఆశ్చర్యం కలుగు తున్నది. ఇప్పుడు ఉన్న land revenue system ఎవరు తీసుకువచ్చి పెట్టారో తమకు తెలుసు. దరదృష్టవశాత్తు 1600 సంవత్సరంలో East India Company register అయింది. ఆ East India Company యిక్కడికి వ్యాపారం నిమిత్తం రావడం తరువాత Bengal లో Cornwallis Permanent Settlement, జమీందారీ వద్దతి పెట్టారు. ఇక్కడ సేలంలో కల్నల్ రిడ్ తీసుకువచ్చి పెట్టారు. నాగిరెడ్డిగారు చెప్పే పూర్వమే. ఉమించాలి. నేను గర్వంగా చెపుతున్నాను అనకోకండి. ఇదే అసెంబ్లీలో బ్రహ్మానందరెడ్డి గారు ముఖ్యమంత్రి అయిన తరువాతనే నేను ఒక నివాదం కూడ చేశాను. ఇంకో సందర్భంలో పన్నుల విధానంపై మాట్లాడుతూ చెప్పాను. cornwallis, Zamindari system పెట్టారు. అందరికీ తెలిసినదే. కళావెంకటరావుగారు Zamindari Abolition Bill పెడుతూ మద్రాసు అసెంబ్లీలో From Cornwallis to Kala Venkatarao, ఈ మధ్యది అంతా కొట్టేస్తున్నానని అన్నారు. అలాగే Colonel Reed to Kasu Brahmananda Reddy అని చరిత్ర ప్రసిద్ధ పురుషులు అవండి. నిన్న మార్గవరావు గారు చెప్పారు జనసంఘం తరపున సర్వే జనాః సుఖనోభవంతు అనే శాసనాలు కావాలని రైత్వారి system తీసివేసినట్లయితే సర్వే జనాః సుఖనోభవంతు ఎట్లా అవుతుంది. రైత్వారి settlement ఎందుకు తీసుకువచ్చి పెట్టారు? ఈ అసెంబ్లీ యింకొక చరిత్ర ప్రసిద్ధ మైన కార్యక్రమం చేసినది. తమకు తెలుసు. పూజ్యులు కాశీ శ్వరరావు వంతులు గారు ఈ శాసన సభకు మొదటి అధ్యక్షులు కాగానే తమరు కూర్చున్నటువంటి seat లో, అప్పుడు నేను శాసన సభ్యుడిని కాదు, అయినప్పటికీ నేను వేవరులో చదివాను ఒక గద ఉన్నది. దానిని వెంటనే తీసివేశారు. ఒక గద వున్నది. దానిని తీసివేశారాయన. ఆయన స్పీకర్ కాంగానే చేసిన మొట్టమొదటి పని అది. This is a vestige of feudalism. What is this roytwari system? It is a vestige of imperialism. Why are they trying to advocate to improve that system which is an outmoded system? రెపడి మొదలయిన వారంతా యీ రైత్వారి సిస్టమ్ నుగూర్చి చెప్పారు. రాజా

రామమోహనరాయ్ 1832 లోనే పార్లమెంటుకి కమిటీ ఎమట ఎవిడెన్స్ ఇచ్చారు. ఇంపీరియలిస్టు తీసుకొచ్చి యీ రైతావారీ సిస్టమ్ను పెట్టారు. ఇదివరకు రైతులు యింటిపైన కప్పుతుండేది యీ రైతావారీ సిస్టమ్ను ప్రవేశ పెట్టిన తరువాత కప్పుచూడా పోయింది, దీనికి తర్జుగా ఉద్ధారణ చెప్పండి అన్నారాయన. కాని, వారు దానిని వదలిపెట్టలేదు? ఎందువల్ల? వారి అధికారం యిక్కడ ఎంతకాలం వుంటుందో వారికే తెలియదు. సిర్కార్ పతేల్ గారు చెప్పినట్లుగా ఇంగ్లండులోవున్న భూమినంతా ఓకలపై యిక్కడకు దిగు మతి చేసి, తీసుకొచ్చి రైతులకిచ్చి రైతావారీ సెటిల్మెంటు చేశారా? లేదే. భారతదేశంలో ఆరోజువరకూ పర్ ఫెక్ట్ పీస్ తో ఎంజాయ్ చేస్తున్న కమ్యూనిటీ లైఫ్ ను డిస్ట్రాయ్ చేయాలని నేలం జిల్లాలో బారామలివద్ద టిప్పుసుల్తాన్ ను ఓడించిన తరువాత కర్నల్ రిడ్ గదండి దీనిని తీసుకొచ్చి పెట్టింది. దానిని, ఆ తరువాత సర్ థామస్ మన్రో గదండి పర్ ఫెక్ట్ చేసింది. అప్పుడు రైతు అట్టకట్టాలకు గురి అయిపోతే రాజా రామమోహనరాయ్ వంటి వారు గదండి ఎవిడెన్స్ ఇచ్చి, ఎదిరించి తీసివేయమన్నారు గదండి. ఆ తరువాత కర్నల్ హోట్టన్ అని యింకొకడను వచ్చాడు. అతను వచ్చి ఏమి చెప్పాడు? ఈ మన్రో థియరీ తప్పు; రైతావారీ సిస్టమ్ వలన రైతులు చాలా నష్టపడుతున్నారు అని పార్లమెంటుకి రిపోర్టు ఇస్తే మన్రోను తీసివేయడం, రెవిన్యూ ఖోర్దను తీసి వేయడం, రైతావారీ సిస్టమ్ను తీసివేయడం, విలేజ్ లీజ్ ఆఫ్ తీసుకొచ్చి కొన్ని సంవత్సరాలు అమలుజరిపినట్లుగా చరిత్ర చెబుతున్నది. అందువలన, నేను మనవిజేసేదేమంటే—యీ మినిట్ ఆఫ్ డిసెంట్ లో కాంగ్రెస్ ఎగ్రెరియన్ రిఫార్మ్స్ రిజల్యూషన్ కూడా కోట్ చేశారు, చాలా సంతోషం. అందులో ఏమివుంది? 'రెవెన్యూ ఆన్ లాండ్ రెవిన్యూ సిస్టమ్ టోటల్ గా మారుస్తాం అన్నారు. మార్చడం అంటే ఏమిటి? ఇప్పుడు నేను చెప్పినట్లుగానే సమూలంగా.....

శ్రీ కె. గోవిందరావు:— వారు రైతావారీ పద్ధతి ఏమీ బాగులేదు అన్నారు, అది బాగులేదు అన్నారు, ఇది బాగులేదు అన్నారు వారి ఉద్దేశంలో ఏది అమలుజరిపితే బాగుంటుందో కూడా చెబితే మంచిది.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్:— ప్రస్తుతానికి యిదే సిస్టమ్.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:— వారి ఉద్దేశంలో ఏ పద్ధతి అమలుజరిపితే బాగుంటుందో కూడా చెబితే బాగుంటుంది.

డాక్టర్ టి. వి. యస్. చలవతిరావు:— గోవిందరావుగారికి నేను మనవి చేసే దేమంటే—మనమందరం కలిసి ఇండియన్ నేషనల్ కాంగ్రెసును యాంటి—ఇంపీరియలిస్టుగా మనం వాడిన చరిత్ర ప్రసిద్ధమైనరోజుల్లో జమీందారీ అబాలిషన్ జరగాలి అన్నాం. ఎందుకని? బ్రిటిష్ వారు, ఇంపీరియల్ పద్ధతిలో తీసు కొచ్చి—'ఎక్స్ ప్లాయిటేషన్ ఆఫ్ మాన్ బై మాన్ ఆన్ లాండ్' చేశారు. అది పోయింది. కొంతవరకు, ఏదో రూపంలో సెటిల్మెంటు అన్నీ పాడు అన్నీ

కొట్టుకుంటున్నారు. తరువాత, జాగీర్లు పోవాలి అన్నాం; ఈనాములు పోవాలి అన్నాం; ఆగ్రహారాలు పోవాలి అన్నాం, ఆ రైల్వోనే దిగుమతి అయిన దేగడం డి యీ రైల్వారీ సిస్టమ్ కూడా? ఆ బ్రిటిష్ వారు ప్రవేశ పెట్టిన దేకదా యిది సూడా. జమీందారీ సిస్టమ్ పోయినప్పుడు, జాగీర్ సిస్టమ్ పోయినప్పుడు, ఈనాం సిస్టమ్ పోయినప్పుడు, యీ రైల్వారీ సిస్టమ్ మాత్రం ఎందుకు వుండాలి? దానినే వట్టుకుని తరుగులు, మెరుగులు, కూల్పులు, చేర్పులు చేయడని కమ్యూనిస్టు పార్టీ వారు వాదిస్తున్నారా? యిప్పుడు మనముందు వున్నటువంటి దానిని ప్రకారం ప్రస్తుతం రైతులకు ఎడ్యుమెంటుకొరకు వున్నటువంటి దానిని అందరం ఒప్పు కోవడం మంచిది. ఎందుకంటే—పెలకుకమిటీ స్టేజీలోనే దీనిలో అనేకమైన మార్పులు చేసుకొనడం జరిగింది. ప్రస్తుత పరిస్థితుల ప్రకారం ఆ మార్పులన్నీ అభ్యుదయకరంగానే వున్నవి. టోటల్ గా ఆదర్శవంతమైనది, అభ్యుదయ కరమైనది అని చెప్పనుగాని, యిప్పుడు వారు చేసిన విమర్శలను దృష్టిలో పెట్టు కుని, తెలంగాణా వారికి ఎక్కువ వున్నది అనగానే వెంటనే తీసుకొచ్చి వారిని డైరెక్ట్ గా ట్రీట్ చేయమన్నారు. తరువాత, పార్టీ మీటింగులో నేను రైజ్ చేసిన పాయింట్స్ అనేకం వున్నాయి. వాటిన్నింటినీ నివారణ చేయ దానికి 15 వ క్లాజు తీసుకొచ్చి పెట్టారు. అది సర్వరోగ నివారణ: దానివలన సర్వ ఆపదలూ పోతాయి. దానికి యింకొక చిన్నది కలపాలని నేను మీద్వారా మంత్రిగారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. అదేమిటంటే—యీ బిల్లును అమలుజరిపే టప్పుడు, యిందులో వున్న ఉద్దేశాలను నెరవేర్చడంలో ఎక్కడయినా ఏదైనా అటంకాలు వస్తే—అంటే, వుదాహరణకు రిజి అదనపు శిస్తు బిల్లు, సుప్రీంకోర్టు వారిచేత కొట్టివేయబడిన బిల్లుక్రింద ఎన్నికోట్లరూపాయలు రైతులనుండి వసూలు చేశారో, అంతకమించి ఒక్క డమ్మిడికూడా ఎక్కువ వసూలు చేయమని అటు ముఖ్యమంత్రిగారూ, యిటు రెవిన్యూమంత్రిగారూ పదే పదే చెబుతున్నారు కాబట్టి దానినే 15 వ క్లాజుతో బాటుగా పెడితే, దానిలో యిదికూడా ఇంక్లూడ్ చేసే సరిపోతుంది. ఆ విధంగా పాండువరచవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

అధ్యక్షా, నాకు యింకా టైమ్ కావాలి. వారు, సలుగురైదుగురు నా టైములో మాట్లాడారు. అందువలన నాకు కొంత సమయం తగ్గింది, నాకు యింకా టైము కావాలి.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— మీరు ఓల్డ్ హిస్టరీ అంతా చెప్పడంలో అయిపోయింది.

డాక్టర్ టి. వి. యస్. చలపతిరావు :—అది చెప్పడం యిప్పుడు అవసరం. నేను నా పాయింట్స్ నుకనుక పూర్తిగా చెప్పకపోయినట్లయితే రేపు వేపర్లు వారు సరిగా రిపోర్టు చేయలేకపోవచ్చు. అందుచేత నన్ను పూర్తిగా మీరు చెప్పనివ్వాలి. రైల్వారీ సిస్టమ్ ఇంపీరియల్ వేస్టేజ్ సిస్టమ్ అని నా అభిప్రాయం. దానివల్లనే యీ చిక్కులన్నీ. ఈరోజున ఒక గ్రామానికి వెళ్లి చూడండి. ముగ్గురు వుంటే అందులో యిద్దరు పేద వాళ్లు, ఒకడు ధనికుడు. ఆ ఒక్క ధనవంతుడిని

కూడా తీసివేద్దామని సీలింగు పెడితే అది ఏమైనదోకూడా మనందరకూ తెలుసు. భూ సంస్కరణలు బూటకమని వారే అంటూవుంటారు. మళ్ళీ అన్-ఎకనమిక్ హోల్డింగ్ తీసివేయమంటున్నారు. నాగిరెడ్డిగారి సలహాప్రకారంగా రేపు అన్-ఎకనమిక్ హోల్డింగ్స్ పది రూపాయలో, ఇరవై రూపాయలో అని శాసనం చేస్తే యివాళ 50 ఎకరాలు వున్నవారు అయిదెకరాలు. అయిదెకరాలుగా వంచుకొంటారు, అప్పుడు లాండ్ రెవిన్యూక్రింద మనకు వచ్చేది సున్నకు సున్న, హాళికి హాళీనా? ఏమైనా రావడానికి వీలు వుందా? నేను మనవిజేసేదేమంటే—యిది తాత్కాలికమైన మెజిస్ట్. దీనిని యిప్పుడు పాస్ చేసి యీరోజున రాష్ట్రప్రభుత్వం ఆర్థికంగా చిక్కుకున్న పరిస్థితినుండి బయటపడేట్లు చూద్దాం. మనమే శాధనము 1200 మంది బంట్లోతులను, గుమాస్తాలను పసిజేశారని. చెక్స్ కొన్ని డిస్ ఆనర్ అవుతున్నాయని మౌఖికంగా చెప్పారు. ఇప్పుడిది అనేకమైన, అభ్యుదయ కరమైన నూర్పులతో సెలెక్షన్ మిటీనుండి వచ్చింది. వారు యిచ్చిన ఎక్స్ట్రా రెన్సు లను చట్టబద్ధం చేసినట్లుంటే, 62 వ శాసనంక్రింద రైతులవద్దనుండి వసూలు చేసినదానికి మించి—అది 20 కోట్లా, మరొకటా అనేది మంత్రిగారు, నాగిరెడ్డి గారు కూర్చుని తేల్చుకోవలసినది—దానికి మించి ఏతహానిల్లారై నా, ఏరైతునైనా డిమాండు నోటీసు యిస్తే దానిని కరెక్టుచేసి ఆ మేరకే వసూలు చేసేట్లుగా ఆ ప్రొవిజన్ గనుక యీ 15 వ క్లాజులో పొందుపరిస్తే యిప్పటికి యీ గండంనుండి బయటపడతాం. తరువాత, భవిష్యత్తులో లాంగ్ రేంజ్ ప్రోగ్రాం అనేది ఏమిటి? అనేది వుంటుంది. ఇది చాలా కాంప్లికేటెడ్ మాటర్. గ్రామాలలోని భూమి గ్రామాలపరం చేయాలన్నట్లు, బస్టీలలో ఆస్తుల విషయంకూడా అదేవర్గంలో ఆలోచించాలి. అప్పుడే సోషలిజం వస్తుందిగాని, గుమాస్తాలను, బంట్లోతులను తగ్గించినంతమాత్రం చేత రాదు. ఆథిమిరిస్ లోకి యిప్పుడు పోను. ఇది చాలా కాంప్లికేటెడ్ మాటర్. ఈవిధంగా యిప్పుడు దీనిని పరిష్కారం చేసుకుందాం. యీ పాయింట్స్ అన్నీ దృష్టిలో వుంచుకుని భవిష్యత్తులో మనం చేయవలసిన దానికి సంబంధించి ఒక రిసెర్చి డిపార్టుమెంటును స్టాఫ్ చేస్తే బాగుంటుందని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. మనం మళ్ళీ అయిదవ జనరల్ వెళ్ళేముందు ఒక ఆదర్శవంతమైన శాసనం, అన్ ఎకనమిక్ హోల్డింగ్స్ పై పన్ను రద్దు చేయడం, వెల్ అండ్ డ్రైవై, యింకా అభ్యుదయకరమైన కార్యక్రమాన్ని అందులో పొందుపరచి శాసనంగా చేసుకుంటే అది రైతులకూ ఊమం, దేశానికి ఊమం అని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రతిపక్షంకూడా వారు ఇంకొకదానిపై తమ దృష్టిని కేంద్రీకరించడానికి అవకాశం వుంటుంది. అయితే స్వతంత్ర పార్టీవారు యిప్పుడు లాండ్ రెవిన్యూను మొత్తం రద్దు చేయమంటున్నారు. అయితే 'డైలెక్టిక్స్ ఆఫ్ లాండ్ ఎకనమిక్స్ ఆఫ్ ఇండియా' అనే పుస్తకంలో ఉపేంద్రనాథ్ దత్తాగారు చక్కగా వ్రాశారు 52 లోనే. ఈయన తెనిగ్ గారిని నిషేధించినప్పుడు రహస్యంగా వెళ్ళి వుంటున్నాడని వచ్చారు. వీరు వ్రాసినదానిపై క్రిటిక్ జూరిస్ట్స్ ఒపీనియన్ కూడా వుంది. ఎప్పుడైతే రైతు వన్ను కట్టడం ముగియకుంటాడో అప్పుడు, ఆటోమేటిక్ గా హక్కుకూడా పోతుంది. కమ్యూనిటీ ఓనర్ షిప్ వెంటనే వస్తుంది. ఎందుకంటే—సెటిల్మెంట్ యొక్క ఎంక్ ప్రొడక్ట్ యే లాండ్ టాక్స్. ఎప్పుడైతే

లాండ్ ట్యాక్స్ రద్దు చేస్తారో అప్పుడే, వెంటనే సెటిల్మెంట్ కూడా ఆటోమేటిక్ గా రద్దు అవుతుంది. ఉపేంద్రనాథ్ దత్తాగారు వ్రాశారు—“In the regions where ryotwari system prevails, the peasant pays direct revenue to the Government. He holds his land as long as he pays the revenue on his land.” That means, he has got only occupancy. The moment land tax is abolished as enunciated by the Swatantra Party, they will be helping the cause which I have just mentioned, Sir, going to the status-quo anti i.e., pre-colonial Reid position. కల్చర్ రీడ్ పొజిషన్ కు వెళ్లిపోతుంది. అందువలన, కేవలం నివాసమే ప్రధానంగా పెట్టుకోకుండా, వారి ఆశయం, మన ఆశయం మీద రైతుకు, బక్కచిక్కిన రైతుకు రిలీఫ్ కలగజేయవలయుననేదే. అందుకుగాను, ఆ తరువాత మనం లాండ్ రేంజ్ చేయవలసిన కార్యక్రమమునకు సంబంధించి ఒక రిసెర్చి డిపార్టుమెంటును ఏర్పాటు చేయడం అవసరమని నేను మరొకసారి మనవిజేస్తున్నాను. ఈ సందర్భంలో నేను నాగిరెడ్డి గారిని సూటిగా ఒక విషయం అడగదలచుకున్నాను. నాగిరెడ్డిగారు 62 లో వున్నటువంటి పొజిషన్ లో యిప్పుడు లేరు. వారిప్పుడు రెండు ప్రభుత్వాలను కంట్రోలు చేయగలిగిన పరిస్థితిలో వున్నారు—వెస్ట్ బెంగాల్ లోనూ, కేరళలోనూ. అందుకేత, యిప్పుడు వారు చెప్పిన లైన్స్ లో ఒక చిత్తుబిల్లు ఎయారు చేయించి చూశారా ఆ గవర్నమెంటులకేత? లేక ప్రతిపక్షంలో వున్నాం కాబట్టి ఎడా పెడా డెబ్బలు కొట్టడమే వని అంటారా?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—వారు చెప్పినదానితో నేను అంగీకరిస్తాను. ఆ రకంగా పెట్టకపోవడం తప్పే అవుతుందని నా అభిప్రాయంకూడా. అయితే మేము అక్కడకు వచ్చినప్పటినుండే గొడవ మీద గొడవ తప్ప యింకేమైనా వున్నదా? కాస్త ప్రశాంతంగా ఏ పనినైనా చేయనిచ్చారా? ఆ సారం పంపమంటే పంపరు, డబ్బు పంపమంటే పంపరు. ఫుడ్ సిట్యుయేషన్ మువిధంగా తయారు చేసి మమ్మల్నిమైనా బ్రతకనిచ్చారా? అంతా స్టాక్ సెట్ చేసిపెట్టలేదా?

డాక్టర్ టి. వి. యస్. చలపతిరావు :—నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినట్లుగా తిండి పంపమంటే పంపించలేదు, రూపాయిలు పంపించమంటే పంపించలేదు.....

వారు యివ్వలేదు నిజమే, గెరావు పెట్టమని కేంద్రప్రభుత్వం చెప్పిందా? ప్రోక్లెయిమ్మకూడా గెరావు చేయమని చెప్పిందా? కలకటా, బెంగాల్ వైపు నుంచి వచ్చే ఏ ప్రోడ్యూస్ కూడ మార్కెటులో దొరకడంలేదు. కారణమేమంటే అక్కడ ప్రొడక్స్ ను పకిపోయింది, ఎందువల్లనంటే ఎప్పుడూ గెరావే. నేను సామాన్య శాసన సభ్యుడను, కల్చల్ రీడ్ టు కాసుబ్రహ్మానందరెడ్డి అని నేను వాదకంటే ప్రోగ్రెసివ్ స్టోగవే యిస్తున్నాను కాని అమలు చేయడానికి వారికి వున్న సాధకశాధకాలు మనకంటే వారికే తెలుసు ఇది ఆదర్శంకాదు. సోవియట్ రష్యాలో విప్లవం వచ్చిన తరువాత 1927, 1929, 1932 : రకు కూడ యీ విధమైన ఇంటెరిం శాసనాలే తీసుకున్నారు. ఒక్కొక్క గ్రామానికి తెలిన్ గారు వర్గీ అయినట్లుగా కూడ ఇంపులో వ్రాస్తున్నారు. కొన్ని గ్రామాలు అడ్మినిస్ట్రేషనులో ఆవెస్ట్ అండ్ సిస్టియరు కమ్యూనిస్టును ఎవరినైనా పెకదామని

పరిపాలనా విధానం తీసుకురాకుండా వుంటే భూమి మీద జరిగే అరాచకపు పనులు జరుగుతున్నట్లు చెప్పారు. తెనిన్ గారు కూడ రివల్యూషను అయిన వెంటనే కలెక్టివ్ ఫార్మింగులోకి రాలేరు. రష్యాలో అగ్రికల్చరు టాక్సు వుందా లేదా అని నేను చూచాను. ఈ విషయాలన్నీ చెప్పి వారిని కన్విన్స్ చేయాలంటే మీరు నాకు కొంచెం మైము యివ్వాలి నాగిరెడ్డిగారు కన్విన్స్ కారు. అంతవరకు నాకు తెలుసు. స్వతంత్రపార్టీ లచ్చన్నగారి ఒరిజినల్ నివాడిం ఏమంటే భూమికి మొత్తంగా రద్దు చేయాలని. రద్దుచేస్తే వచ్చే ప్రమాదం నేను దివేంద్రనాథ్ దత్తాగారి పుస్తకం నుంచి చదివి వినిపించాను. “Capacity to pay tax on the land? అవి కాంగ్రెసు ఎప్పుడో 1932 నుంచి కరాచి తీర్మానం నుంచి ఆమోదిస్తు వచ్చినవే. ప్రకాశంగారి 58 లోని తీర్మానం కూడ ఎందుకు అంగీకరించలేదంటే—ఇప్పుడు ఎకనామిక్ డెవలప్ మెంటు అని నిర్ణయం చేసుకున్నాము. మన కేట్ ఆఫ్ ఇన్వెస్ట్ మెంట్ లో నుంచి పదిశాతం వుంది. సోవియట్ యూనియనులో 30% వరకుంటు మొత్తం ఫ్లానులో కూడ. జపాను 14 వరకుంటు, యునైటెడ్ స్టేట్స్ ఆఫ్ అమెరికా కంకా 14 వరకుంటో ఎంతో వచ్చింది. ఈ రిపోర్ట్స్ అన్నీ—కాంగ్రెసు అగ్రికల్చరల్ రిఫారమ్స్ కమిటీ చేసిన తీర్మానం దృష్టిలో లేక కాదు, మరచిపోయి కాదు. ఇవన్నీ ఇప్పుడే చేసినట్లయితే లాండు మీద వచ్చే రెవిన్యూకూడ కుంటుపడిపోతే, ఈ రివరస్ట్ ఇన్వెస్ట్ మెంటుకంటే దొరకదని ఇట్లా చేసుకొంటూ వచ్చారు కాని ఆనాడు తీర్మానాలు చేసి యీనాడు బాధ్యతారహితంగా గాలికి పదిలేయాలని వుద్దేశం కాదు. సోవియట్ యూనియన్ ఉదాహరణ తీసుకున్నా. మన దేశంలో కాంగ్రెసేతర ప్రభుత్వాల పద్ధతులు చూచుకున్నా వున్న పరిస్థితులనుబట్టి పోషున్నట్లుగా మనకు తెలుస్తోంది. సోవియట్ యూనియనులోకూడ అగ్రికల్చరు టాక్సు 1932 వరకు వచ్చింది. పెజంట్రి ఇంటరెస్టుకు, ఇండస్ట్రియల్ వర్కర్స్ ఇంటరెస్టుకు క్లాష్ వచ్చింది. పెజంట్లకు ఎక్కువ డబ్బు కావాలి, ఇండస్ట్రియల్ వర్కర్స్ కు చౌక రేటుకు కావాలి. ఇప్పుడు మనకు వచ్చిన సమస్యకూడ అదే. రెండింటినీ రికన్సైల్ చేయడానికి తెనిన్ గారు మహాపురుషుడుకనుక ఒకమాట చెప్పారు. మూడు నాలుగు సంవత్సరాలలో సోషలిజం తేవాలనేవారు మన పార్టీలో చాలమంది వున్నారు, కాని ఇవన్నీ జరిగేవి కావు అన్నారు అదే దృష్టితో ఇక్కడ కాంగ్రెసు నాయకత్వము, కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము కూడ పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని, అనెకనామిక్ హోల్డర్స్ కు ఏవిధంగా న్యాయం జరగుతుందనేది దృష్టిలో పెట్టుకొని యీ నాడు నాగిరెడ్డి గారు చెప్పే లక్షలు అయినా, మేము చెప్పే 37 లక్షలు అయినా—అనెకనామిక్ హోల్డర్స్ కు అందరకీకూడ రిలీఫ్ రావడానికి కాంగ్రెసు అభ్యుదయమార్గములో నడుస్తోంది కనుక మేము మా పార్టీ లిప్స్, డిసిపినును బట్టి గుడ్డిగా చేస్తున్నాము అనుకోకుండా, వారు మమ్ములను సంబోధించి రెండు గంటల ఉపన్యాసం చేశారు కనుక వారికి మేము చెప్పేదేమంటే, వారు చెప్పింది విని, అర్థం చేసుకొని, దానికి నాకు తోచినరీతిగా సమాధానం చెప్పాము కనుక యీ విడివాదం వారు ఉపసంహరించుకొని—మళ్లా అల్లు కమిటీకి పంపమని, పబ్లిక్ ఒపినియను పంచమని అమెండుమెంట్లు వున్నాయి. పబ్లిక్ ఒపినియను—

నిన్న ఉరేగించినవారు చెప్పారు, అది చూచాముకదా. నాగి తెడ్డిగారు చెప్పినట్లు ఇది యాంటి పీపుల్స్ బిల్లు. యీ ప్రభుత్వాన్ని గోవిందాయని ప్రజలు పడగొట్టితే వారికి అంతకంటే కన్నుల పండుగరోజు యింకొకటి లేదు కనుక, అది ఇప్పుడు కాదుకదా, ఇంకొక 5 ఏండ్ల తరువాత, ఎన్నికల తరువాతకూడ రాదనే ధృఢ విశ్వాసముతోవుండి, యీ బిల్లును బరహరుస్తున్నామని చెబుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—డాక్టరుగారు మాట్లాడుతూ కాంగ్రెసు న్యాయ కత్వం లెనిన్ గారి శిష్యత్వం పొందింది అంటున్నారు. ఇది కొత్త సమాచారం. ఇది ఎప్పటినుంచో తెలుసుకోదలచాను.

శ్రీ కె. రామకృష్ణ (అదిలాబాదు) :—అధ్యక్షా, ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడిన తరువాత వచ్చిన బిల్లులలో ఇది చాల విశిష్టమైన బిల్లు. సుప్రీంకోర్టు చేత అదనపు భూమిశిస్తు చట్టం రద్దు చేయబడిన తరువాత మళ్లా చట్టం చేయడం జరుగుతోంది. కాబట్టి ఇది చిత్తమైన బిల్లు అని చెబుతున్నాను. అంతేకాదు, 5 సంవత్సరాల క్రితంనుంచి దీనిని అమలు చేసే హక్కు యీ బిల్లుకోరుతుంది. ఆంధ్రప్రదేశ్ చరిత్రలోనే యీ విధంగా వెనుకనుంచి అమలు చేసేట్లు ఇంతవరకు తేలేదని సభవారిదృష్టికి తెస్తున్నాను. సుప్రీంకోర్టు 28-2-67 వ తేదీన అదనపు భూమిశిస్తు చట్టము రద్దుచేస్తూ, రానున్న ఫసలిలకు రైతుల దగ్గర ఇంతకుమునుపే వసూలు చేసిన అదనపుశిస్తు మొదలయివ్వాలని నిర్ణయిస్తూ, సుప్రీంకోర్టు ముందు ఫసలిలకు అడ్డప్లే చేయాలంటే మన ప్రభుత్వం వెనుకటి ఫసలిలకు అడ్డప్లే చేయడానికి యీ బిల్లులో ఉద్దేశించింది. ఆ కారణం చేతకూడ ఇది అసాధారణమైన బిల్లు అని సభవారిదృష్టికి తెస్తున్నాను. ఈ రెండు కారణాలవల్ల యీ బిల్లు చెల్లుతుందా లేదా అనేది తిరిగి మరచిపోయింది—ఇప్పుడు బలం వుందని నెగించుకున్నా కోర్టులో న్యాయం తేల్చుకోవలసిన పరిస్థితులు వస్తాయేమో చెప్పలేము. ఆంధ్రప్రాంతములో వున్న పల్లపు భూములమీద వంద పర్సెంటు శిస్తుపెంచడానికి, మొట్ట భూమిమీద 75 పర్సెంటు పెంచడానికి, తెలంగాణాలో పల్లపు భూముల మీద 30 పర్సెంటు పెంచడానికి ఉద్దేశించబడింది. రెవెన్యూ మంత్రిగారు జూన్ 17 వ తేదీన సభలో ఒక స్టేటుమెంటు ప్రకటించారు. అందులో ఆంధ్రప్రాంతములో వున్న పల్లపు భూమి మీద 50 పర్సెంటు పెంచడానికి, తెలంగాణా పల్లపు భూమి మీద 35 పర్సెంటు పెంచడానికి మాత్రమే ఉద్దేశించామని ప్రకటించారు. కాని చిత్తు బిల్లు తయారయ్యేటప్పుడు ఆంధ్రప్రాంతములోవున్న పల్లపు భూములమీద 50 పర్సెంటు బదులు నూటికినూరు పర్సెంటు పెంచడానికి వుద్దేశించినట్లు మార్చారు. అయితే, తెలంగాణాకు సంబంధించినంత వరకు 35 పర్సెంటు బదులు 30 పర్సెంటు మాత్రమే పెంచడానికి ఉద్దేశించారు. ఇది చాల చిత్రంగా వుంది. ఆంధ్రప్రాంతములో 50 పర్సెంటును 100 పర్సెంటుకు పెంచినప్పుడు తెలంగాణాలో చెప్పిన 35 పర్సెంటును 70 పర్సెంటుకు పెంచవలసివుంది. అట్లా కాకుండా యీ తేడా చూపించడానికి ఎట్లా సాధ్యమయిందో తెక్కలమబట్టి వారే చెప్పాలి. ఇది చాల అసందర్భంగా వుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఈలాంటి శిస్తు బిల్లులు తయారు చేయడంలో తెలంగాణా అని, ఆంధ్ర అని తేడా చూడడం చాల విచారకరంగా వుందని మనవిచేస్తున్నాను. 1962 లో అదనపు భూమిశిస్తు

చట్టం చేసినప్పుడు ఆంధ్ర తెలంగాణా అనే తేడా చూపడం జరగలేదు సరికదా ఆంధ్ర తెలంగాణాలో వున్న శిస్తులవిషయంలోవున్న తేడాలను సమన్వయం కరచడానికి ఆ చట్టం తెచ్చామని ప్రభుత్వం ఆనాడు చెప్పింది. 62 లో లేని తేడామొన్న 28-2-67 న చూపిన తేడా యీ చిత్తు బిల్లులో ఎట్లా వస్తుందని ఆలోచిస్తే బహుశా రెవెన్యూ మంత్రిగారు తెలంగాణ సంబంధించిన వారవ్యడం చేతనేనని నావంటి కొత్త వారికి సందేహం వస్తోందితప్ప శాస్త్రోక్తమైన తేడాలు లేవని సభవారికి మనవి చేస్తున్నాను. తెలంగాణాలో ఎక్కువ రేట్లు ఉన్నాయని అందువల్ల ఈ పంపకం తక్కువగా చేస్తున్నామని రెవెన్యూ మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. ఆంధ్ర రాష్ట్రంలోని ఏజెన్సీ ప్రాంతం చాల వెనుకబడి ఉన్నది అక్కడ ఉన్న రైతులు వెనుకబడి ఉన్నారు. తెలంగాణాలో కంటే రాయలసీమలో కంటే ఈ రాష్ట్రంలో అట్టడుగున ఉన్నవారు గిరిజనులున్న ఏజెన్సీ ప్రాంతం 1962 వరకు ప్రభుత్వం ఏ చట్టం చేసినా ఏజెన్సీకి ప్రత్యేక జి. వో. ఇచ్చేవారు. 1962 లో ఏజెన్సీకి కూడా అదనపు భూమిశిస్తు చట్టం వర్తింపజేయడం జరిగింది. ఇప్పుడైనా తెలంగాణాకు చూపిన సౌకర్యం అయినా కనీసం ఈ రాష్ట్రంలో ఉన్న ఏజెన్సీ ప్రాంతానికి చూపించడంలేదు సరికదా దానిని గురించి ఏవిధమైన తేడా కూడా చూపించడం లేదు. నేను అనుమానించేది ఏమిటంటే—భూమిశిస్తులతో ఉండే తేడాలను బట్టికాక ప్రాంతీయమైన అభిమానంతో ఇది చేయబడిందని సందేహించవలసి వస్తుంది దానికి ఒక సూత్రం కాని న్యాయం కానిలేదు. ఈ చట్టంలో అనేకమైన లాభాలు చూపబడ్డాయి అన్నారు. పల్లపు భూములలో శిస్తు చెల్లించేవి అనేక రకాలైనవి ఉన్నాయి. ఆంధ్ర ప్రాంతంలోని ఎట్టేటు గ్రామాల్లో మున్న నే సర్వే సెటిల్మెంటులు జరిగి 1967లోనే వాటికి న్యాయమైన శిస్తులను నిర్ణయించడం జరిగింది. ఈ చట్టం ప్రకారం ఆ శిస్తులు అమూలంగా నూటికి సూరుపాళ్లు పెరుగుతున్నాయి. 1967 లో ఈ ప్రభుత్వం Estates Abolition Act, Rent Reduction Act ప్రకారం 1947-48 ల నుంచి అనుబంధ కావలసిన న్యాయమైన శిస్తు 1967 లోనే అనుబంధం జరిగితే అదే శిస్తు మరల ఈ నాడు రెట్టింపు చేయడానికి ఈ బిల్లు ఉద్దేశిస్తున్నది. నిన్న మొన్ననే సెటిల్మెంటు అయిన శిస్తు రేట్లను పెంచడం న్యాయం కాదని ప్రభుత్వానికి మనవిచేస్తున్నాను. రూ. 10 ల లోపు శిస్తును మినహాయించడంవల్ల రైతులకు పెద్ద సహాయం చేయబడిందని ప్రభుత్వ పక్షంలోని అనేక మంది సభ్యులు, ముఖ్యమంత్రిగారు, రెవెన్యూ మంత్రిగారు పదేపదే చెబుతున్నారు. వెనుక ప్రకాశం పంతులుగారు రూ. 10 లు లోపు శిస్తును మినహాయిస్తాము అన్నారు. అదే మనం చేస్తున్నాము. ఈ సభలో అటువంటి శాసనం చేయడం మన అదృష్టం అనే ప్రభుత్వ పక్షం నుంచి అనేకసార్లు చెప్పారు. యథార్థం చూస్తే బంగారం బైట వడుతుంది. రూ. 10 లు లోపు శిస్తు అంటే అది మెట్టపాలం కావాలి అని ఒకటి పెట్టారు. మెట్టపాలం కలిగిన పట్టాదారులకు మాత్రమే ఈ సహాయం అన్నారు. ఈ చట్టం ప్రకారం, అంటే నూటికి 75 పాళ్లు పెంచిన తరువాత రూ. 10 ల లోపు శిస్తు అయితేనే మినహాయించు ఉంటుంది అన్నారు. 1962 కు పూర్వం రూ. 6 లు శిస్తు చెల్లించే మెట్ట

రైతుకు కూడా ఈ సహాయం రాదు. రూ. 5 ల లోపు శిస్తు చెల్లించే మెట్టు రైతు మాత్రమే ఈ సహాయం పొందగలుగుతాడు. ప్రకాశంగారు ఉద్దేశించిన రూ. 10 లు రైవేన్యూ మంత్రిగారు రూ. 5 లకు తగ్గించారని ఈ సభ ద్వారా ప్రభుత్వానికి మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ జె. లక్ష్మయ్య నాయుడు (పెనుగొండ) :—అధిక మహాశయా, రైవేన్యూ మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లు రైతులలో కొంత ఆందోళన కలిగించిన మాట వాస్తవమే. 1962 లో పెంచిన పన్నులను ఏ మాత్రమైనా తగ్గించక పోతారా అని రైతుల అభిప్రాయమై ఉన్నది. ప్రభుత్వ ఆర్థిక పరిస్థితినిబట్టి ఇటువంటి సదుపాయం చేయలేక పోయారని కూడా చాల మందికి తెలుసు. రైతులకు వేరే సంఘాలు లేవని కూడా అందరికీ తెలుసు. రైతు సంఘాలంటూ అప్పుడప్పుడు కొన్ని ఏర్పడడం వారు అవకాశాలను చూచుకొని తగ్గిపోవడం తప్ప ఒక నిర్దిష్టమైన సంఘంలేదు. అందువల్ల రైతుల కష్టనష్టాలను తెలుపుకునే బాధ్యత ఎవరికిలేదు. ప్రభుత్వమే బాధ్యత వహించి రైతులకు అన్ని విధాలా తోడ్పడితే వారిలోని అసంతృప్తి తొలగడానికి అవకాశం ఉంది. రైతులు ఎంతో ఉత్సాహంగా అధిక పంటలను పండించడానికి పూనుకుంటున్నారు. ఆ విధంగా ఇదివరకు పండించిన దానికింటే ఎక్కువ సవై చేస్తున్నారు. ప్రపంచంపై ఇప్పుడు పంటలు ఎక్కువగా పండించవలసిన అవసరం అందరికీ తెలిసినదే. రైతులకు సకాలంలో సరియైన ధరలను ఎరువులను అందించి తోడ్పడడం, నీటి వనరులు, మురుగు వనరులు సరిగ్గా ఉండేటట్లు ఏర్పాట్లు చేయడం, పండించిన పంటలను తీసుకు వెళ్లడానికి రవాణా సౌకర్యాలు ఏర్పాటు చేయడం, పండించడానికి లేదే అని రైతు బాధపడకుండా electricity సఫైయి చేయడం—ఇటువంటివన్నీ అవసరం. ఇదివరకు land mortgage banks ద్వారా పాటిమట్టి తీసుకోడానికి పాత రుణాలు తీర్చుకోడానికి సదుపాయాలు చేసేవారు. ఇప్పుడు rafters కోనుక్కుడానికి ఇంజన్లు కోనుక్కుడానికి ఇటువంటి సౌకర్యాలు చేస్తున్నారు. చాలా గ్రామాలలో ఆ విధంగా తరుచు డబ్బు తీసుకునేవారుఉండరు. పూర్వపు వద్దతిసే అనుసరించేటట్లు భూమి తనఖా బ్యాంకులకు ఉత్తరువులు ఇవ్వాలని మనవిచేస్తున్నాను. వ్యవసాయ డిపార్టుమెంటు ద్వారా agricultural implements ను supply చేస్తూ తగిన సలహాలు వారికిఇస్తే రైతులకు కొంత అసంతృప్తి తొలగడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఆ విధంగా చేస్తారని మనవి చేస్తున్నాను. మెరక భూములకు రూ. 10 లు లోపుశిస్తు మినహాయించుచేసారు. ఆ విధంగానే మాగాణి భూములకు కూడా రూ. 10 లు లోపు శిస్తుచెల్లించే వారికి రద్దుచేస్తారని అది న్యాయం అని మనవిచేస్తున్నాను. ఉభయగోదావరి జిల్లాలలో ఆనకట్ట యొక్క నిర్మాణం చాలా పురాతనమైనది కావడంచేత ఏ నిమోచంలో నైనా ప్రమాదం రావచ్చునని రైతులు ఆందోళన చెందుతున్నారు. దానిపై ఎకరానికి రూ. 50 లు contribution ఇస్తే చేస్తాం అని ప్రభుత్వం వారు చెప్పి ఉన్నారు. ఇటువంటి contribution ను ఏ ప్రాంతంలోని రైతుల నుంచి వసూలుచేసి ఉండలేదు. అయినప్పటికీ రైతులు ఎప్పుడు పోతుందో అనే

అందోళనతో అంగీకరించారు. దానిని స్పష్టిత పట్టుకొని ఈ పన్నులతో బాటు ఒకేసారి రూ. 50 లు కూడా ఇవ్వాలంటే బాధాకరం, కాబట్టి పని progress ను బట్టి రైతుల నుంచి అంచెలవై వసూలు చేయడం మంచిదని ఆ విధంగా చేస్తారని మనవిచేస్తున్నాను. రైతు సమస్యలు స్వయముగా చెప్పుకొనలేనివారి విషయం ప్రభుత్వం అన్ని విధాలాతోడ్పడి పని చేస్తారని ఆ విధముగా రైతులకు సహాయం చేయాలని కోరుతూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—అధ్యక్షా, ప్రభుత్వానికి యేదో డబ్బు లోటు ఉందనే ఉద్దేశ్యముతో ముఖ్యంగా రైతులయొక్క ఆర్థిక పరిస్థితులు బాగుపడాయి అందువల్ల కొద్దో గొప్పో మేము పన్నులు వసూలు చేస్తే యేమి నష్టం అనే వాదనతో ప్రభుత్వం నిరంకుశమవుతుంది. అయితే మొట్టమొదట యీ శిస్తులు పొచ్చింపు బిల్లు వచ్చిన తరువాత దానిలో లోటుపాట్లవల్ల సుప్రీంకోర్టు కొట్టేయడం తగిలింది దానిని రిఫ్రేసు చేయడానికి చట్టం తెస్తామని అన్నారు. మిశ్రులు చెప్పారు. రిజిస్ట్రేషన్ సుప్రీంకోర్టు కొట్టేసిన చట్టానికి బదులు వసూలు చేసిన డబ్బు రాబోయే కాలానికి బాకీలు ఉంటే అప్పు చేయవచ్చునని సూత్రానికి భిన్నంగా దానిని రిజిస్ట్రేషన్ సుల్తా వసూలు చేసి ఒక మొట్టడం అంటే యిది న్యాయానికి విరుద్ధము. ధర్మార్థానికి విరుద్ధము కోర్టు మర్యాదను భంగపరచిన వారు అయినారని ప్రభుత్వం గమనించాలని మనవి చేస్తున్నాను. మొట్టమొదటనే అసలు ప్రభుత్వం చెప్పేటటువంటిది నమ్మాలా లేదా అని అనుమానం వస్తుంది. మొట్టమొదటిసారిగా యీ ప్రభుత్వం పాలన పట్టుకుంటున్నప్పుడు ఒక విధముగా చెప్పారు. దానిని ఆచరణలో బిల్లులో పొందు పరిచే సమయం వచ్చేసరికి 100% చేశారు. ఆ నాటికి లేనటువంటి ఆలోచన చట్టం వ్రాయాలని వచ్చేసరికి మార్పులు జరుగుతున్నాయి. యీ నాడు ప్రభుత్వంవారు 15 వ క్లాజు క్రొత్తగా చేర్చినామని అన్నారు. అవిధముగా చెప్పిన మాటలకు యెంతవరకు నిలువయివ్వాలి. మొట్టమొదట చెప్పినటువంటి మాట అసెంబ్లీలో చెప్పినటువంటి మాట మంచిదోయి ఉంటుందో రూపాయ గెత్తిన పడే పరిస్థితి కలిగించారంటే యెంతమట్టుకు నిర్మాణనేది అనుమానా స్పదమైన విషయము. అటు ప్రభుత్వ పతనమంచి వచ్చే వాదన మంతులుగాని తక్కిన పెద్దలుగాని చేయడంలో న్యతిరేకమైన పార్టీలు పన్నులు వేయవద్దు అంటున్నారు. అది యిది కావాలంటున్నారు. అన్నారు. వారు మా సిన్సియారిటీని గమనించడం లేదు. పన్నులు వేయవద్దని చెప్పడం లేదు. ఎంత పాలు పితకాడానికి వీలుంటుందో పొదుగును బట్టి, శక్తినిబట్టి మేతను బట్టి చేసే సహాయాన్ని బట్టి చేయాలని చెప్పాము కాని అసలే వద్దని చెప్పడం లేదు. యెవరిదగ్గర శక్తి ఉందో వారిమీద వేయాలి అని రెండు మూడు యెర్రాలున్న వారిమీద కాదు. వేసు యిటీవల మరవి చేశారు, యెవరైతే కాస్తోకూస్తో బ్రహ్మాండమైన శ్రమకేకుండా మేధస్సుతో చేలక వేలు సంపాదిస్తారో అటువంటి డాక్టరువైన వక్తిగలవైన పారిశ్రామిక వేత్తలవైన. యెన్ని మందలు తిన్న జీర్ణంకాని మహానుభావులున్నారు వారిపైన, వ్యాపారం చేసి వారిపైన శక్తి

ఉన్నవారిపైన పన్నులు వేసి రాబట్టుకొనవచ్చు. జమీందారులకు కోటి రూపాయలు నష్టపరిహారం యెట్లా యిస్తున్నారు? పెద్ద భూకమతాలున్నవారిమీద యెకరానికి 40 బస్తాలు 30 బస్తాలు పండించి వేలరూపాయలు సంపాదించేవారిమీద వేయండి, కాదని అనడం లేదు. ప్రతిసారి యేదో వద్దని అంటున్నారంటే అది పొరపాటు అని మనవి చేస్తున్నాను. శక్తి ఉన్నవారిమీద పన్ను వేసి 40 కోట్లు కాదు యెన్ని కోట్లు కావాలంటే అన్నికోట్లు రాబట్టుకొనడానికి మార్గాలు చూపిస్తాము. ప్రతిపక్షాలలోని పెద్దలతో సంప్రదిస్తే సలహాలు యిస్తారు, తీసుకోండి. అంతేగాని మూడున్నర కోట్ల ప్రజానీకంలోను గ్రామాలలో నిర్వాగ్యులు 60%, 70% రెండు మూడు యెకరాలు సేద్యం చేసుకునేవారు కుంటక క్రింద చెరువుల క్రింద సేద్యం చేసుకోనేవారు ఉన్నారు. వారందరికీ సహాయం చేయడానికి అవకాశం ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. వ్యవసాయ దారుని గురించి చాలా మంది మాట్లాడారు. కాని పొలానికి వచ్చి చూస్తే రైతుయొక్క దుర్భరపరిస్థితులు అర్థమవుతాయి నాకు 30 యెకరాలు పొలం ఉంది, నేను అసెంబ్లీ మెంబరును కండ్లజోడు పెట్టుకుని యిక్కడ ఉన్నాను. నాభార్య పొలం దగ్గరకు చర్చితీసుకురావలసినదే. రైతులను గురించి మాట్లాడిన వారిలో యెంతమంది భార్యలు పొలానికి చర్చితీసుకొనిపోతున్నారని అడుగు తున్నాను బాలింతతో సహా, చంటిబిడ్డను విడిచిపెట్టి, బడికిపోయే పిల్లవాళ్లను బడికి పంపించకుండా చదువు సంధ్యలు లేకుండా కుటుంబంలోని చిన్న పిల్లల దగ్గరనుంచి అందరూ కలిసి పనిచేస్తేగాని వ్యవసాయపుపనులు పూర్తిగా జరగవు, తెడ్డు విసిరితే పోయి దగ్గరకు వడదు. వ్యవసాయం మీద ఆధారపడిన మెట్ట రైతులు కృష్ణాజిల్లాలో సున్నపుబట్టిల దగ్గర పనిచేసి కాలం గడుపుకుని వస్తున్నారు. దానికి కారణం వారికి తిండిలేకపోవడమే. వారి స్థితి ఆలోచించాలి అని చలపతిరావుగారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. దర్సి తాలూకా వుంది 100 కుటుంబాలవారు సున్నపుబట్టిల దగ్గర బ్రతుకుతున్నారు. రెండు మూడు యెకరాలున్నవారి పరిస్థితి ఆ విధముగా ఉన్నది. నిజంగా వన్ను భారం మోయగలిగే శక్తి ఉన్నవారి మీద వేస్తే అభ్యంతరం లేదు. ఛాన్యం ధర పెరిగిందని అన్నారు. నాగిరెడ్డిగారు తమ డిస్సెంటు నోటులో చెప్పారు. ధరలు యేధముగా పెరిగాయో చూడండి. లోగడ 20 సంవత్సరాల క్రిందట నాగేటికర్ర సవాళేరు 5 అణాలకు వచ్చేది. ఇప్పుడు ఆరు రూపాయలు యిస్తే గాని కాదు. అదే విధముగా యెరువులు, యితర పనిముట్లు ఫ్యాక్టరీలో తయారు చేసేవి పెరిగాయని గవర్నమెంటువారు యిచ్చిన లెక్కప్రకారమే చూడండి. ఎన్ని రెట్లు పెరిగాయో చూడండి. ఛాన్యం ధర పెరిగిందని అంటున్న ప్రభుత్వం రైతుకు కావలసిన పనిముట్లు వగైరాల ధరలు పెరగడం గమనించిందా? ఇలాంటివి చూడకుండా విన్నన్న చెప్పినదే వేదమని వాదించడం న్యాయం కాదు. న్యాయంగా ఆలోచించాలి. ప్రభుత్వం మీద వ్యతిరేకమైన దుమారం తేవాలని కాదు, ఒకసారి చెబితే రేపు ప్రొద్దున ప్రజలనుంచి వచ్చి ప్రభుత్వ యంత్రాంగాన్ని చేపడతామని ఉద్దేశ్యం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. వారిని 5 సంవత్సరాల వరకు మార్చలేమని మాకు తెలుసును.

చూస్తుంటే చూస్తూ అన్యాయం చేస్తుంటే యిది అన్యాయమని చెప్పకపోతే మా ఉద్దేశ్యము. వారు చేసేటటువంటి చట్టంవల్ల కుంటుంటున్న వారు నూటికి 40-50 ఉన్న చిన్న రైతులు నాశనం అవుతారు అర్థికంగా శాశ్వతతారని మీదృష్టికి తెస్తున్నాను. వారిని నా న్యాయం కలిగించాలి. కాస్తో కూస్తో రైతుకు సకాలంలో సహాయం చేస్తున్నారంటే చేయడం లేదు. సకాలంలో యెరువులు అందిడం లేదు. మంచులు అందించడం లేదు. ఈనాటికి వర్షం లేక మెట్టమైరులు నెల్లూరు జిల్లాలో రెండు లక్షల యెర్రాలు యెండిపోయే ప్రమాద పరిస్థితులలో తుంగభద్ర నుంచి నీరు యిప్పించాలని కోరితే యిప్పటికి ప్రభుత్వం కదలలేదు. యెరువులు యిచ్చినా యిచ్చకపోయినా సహాయం చేసినా చేయకపోయినా మాగగా ఉన్న కర్షి అని మీరు చెప్పిన కర్షి సిద్ధాంతాన్ని నమ్ముకుని వని చేస్తున్నారు. యెందుకోసం చేస్తున్నాడు రైతు నాగలివట్టి క్రమించనిదేరా రాజకౌన్సెల్ ఒక్క గిజరాబదనే మెట్ట వేరాంతంతో పని చేస్తున్న మెట్ట రైతులపైన యింకా ఖాతాన్ని వేధామనకోవడం న్యాయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈనాడు యేదో చది రూపాయల శిస్తు కట్టేవారికి తగ్గిస్తామని చెప్పే మాయలలోని బంధారాన్ని నాగిరెడ్డిగారు బయటపెట్టారు. తమ యిష్టం వచ్చినట్లు పెంచిన తరువాత యిప్పుడు వది రూపాయలు శిస్తు కట్టేవారికి మాఫీ యిస్తామని అంటున్నారు. ప్రకాశం కంటులుగారు 10 రూపాయల శిస్తు కట్టేవారికి మాఫీచేస్తామన్నప్పటి శిస్తును రెండు నుంచి దానిని రెట్టింపుచేయడం. ఈనాడు పది రూపాయల శిస్తు కట్టేవారికి మాఫీచేస్తున్నామంటే గ్రామాలలో లెక్కలు వేస్తే ముగ్గురు నలుగురు ఉంటారు కాని అంతకంటే ఎక్కువ ఉండరు. అనెకనామిక్కు సోల్డింగు ఉన్న కుటుంబానికి కనీస అవసరాలు తీర్చుకొనడానికి కోరుతున్నాడు. గాని అతడు పంకాలు కోరడంలేదు. ఖతావు వాయిలు గీరలు కోరడంలేదు, ఖరీదయిన రవికలు కోరడంలేదు. వారు ముఖమల్ రవికలు కావాలని కోరడములేదు. ఓవల్ టిన్ కావాలని కోరడంలేదు. ఓవోమాట్ కావాలని కోరడములేదు. మనిషిగా బ్రతకడానికి ఎంత కమతము అవసరము వుంటుందో గమనించకుండా యీ విధముగా చేయడము అన్యాయము. ఈ చేయడములో రాయలసీమ, తెలంగాణా, సర్కార్లు వీటిలోకూడ విచక్షణ లేకుండా చేశారు. తెలంగాణాకు ఆంధ్రకు ఎందుకు వ్యత్యాసము. ఎవరో ఒక మహానుభావుడు చనిపోతే దానిలోనే వ్యత్యాసము తీసుకువచ్చి పెట్టారు. రామస్వామిగారు చెబుతూ రామకృష్ణరావుగారి ఆశ్చర్య శాంతి కలగాలంటే తెలంగాణా శాశ్వతదాలని చెప్పారు. ఈ మంత్రిగారు తెలంగాణాకే కాదు మంత్రి 20 జిల్లాలకు మంత్రి. పెద్దలు, నాయకులు వారే ఇలాంటి వ్యత్యాసము తీసుకునివచ్చి పెడితే నిట్లా. ఈ చట్టములోకూడ తెలంగాణాకు ఇది, ఆంధ్రకు ఇది అన్నారు. ఇరన్నీ ఎందుకు ఆనాడు వ్యత్యాసము తీసివేశారు కదా. తెలంగాణాలోకూడ assured sources, un-assured sources వుంటే ఆ రెక్కప్రకారం తీసుకొంటే న్యాయముకాని అక్కడ ఒకరకముగా, ఇక్కడ ఒక రకముగాచేసి భేదాభిప్రాయాలు కల్గించడానికేగాని వేరుకాదు అని మనవి చేస్తున్నాను. ఇన్ని మూలాలు నీరు వస్తే ఆయకట్టు పాగు అవుతుందని ఆలోచించి

రేట్లు స్థాయించాలి కాని యీ పద్ధతి ప్రకారం చేయడము అన్యాయము అని మనవిచేస్తున్నాను. రైతుల కష్టసుఖాలు రైతులుగావున్నవారికి తెలుస్తుంది కాని బస్టిలలో వుంటూ పట్టాటాళ్లు ఎట్లా వుంటాయో, వ్యవసాయము అంటే ఏమిటో, మేడి కోక ఎట్లా వుంటుందో, బొక్కెన ఎట్లా వుంటుందో, కర్ర ఎట్లా వుంటుందో తెలియక ఇక్కడ కూర్చుని చెప్పడము అంటే హాస్యాస్పదముగా వుంటుంది. మట్టి పూసుకొని ఎవరైతే బాధలుపడుతున్నారో వారికి సహాయం చేయాలి. ఆ ప్రక్కనే బర్రెను కట్టకొంటాడు ఆ వాసన భరిస్తూ అక్కడే అన్నము తింటాడు. ఇవన్నీ రైతులుగావున్నవారికి తెలుస్తాయి కాని మేడలలో, చలువరాతి ఇళ్ళలో వున్నవారికి ఏమి తెలుస్తుంది? రైతులకు ఏమి తెలిసింది అంటారు. కందుల బస్తా రైతుదగ్గర వున్నప్పుడు రూ. 80 లు వర్తకుదగ్గరకు పోయేటప్పటికి రూ. 150 లు అవుతుంది. రూ. 80 లు వున్నప్పుడు రైతు అమ్మ కుండా అప్పు చదుపాయము ఎవైన కలుగజేసినదా? రైతు కష్టసుఖాలను తీర్చడానికి ఆదుకొంటున్నదా? కళ్ళంతోచే వర్తకులి దగ్గరకు పోవడము. ఒక నెల తరువాత ధర రెట్టింపు అవడము జరగడమువల్ల వర్తకుడు లక్షలు సంపాదిస్తున్నారు కాని రైతు ఏమి సంపాదిస్తున్నాడనేది గమనించాలని కోరుతున్నాను. సన్నకారు రైతులను exempt చేస్తే ప్రభుత్వానికి పుణ్యమువుంటుంది. బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారికి కెండాలు, నీరాజనాలు పట్టడానికి ఎలాంటి ఆక్షేపణ మాకు లేదు. అందువల్ల న్యాయము, ధర్మము ఆలోచించి చేస్తే ప్రతిపక్షాన సహకారం వుంటుందని మనవిచేస్తూ శలవుతీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు మహానందగారు మాట్లాడిన విషయాలన్నింటితో నేను ఏకభవిస్తున్నాను. Land Revenue (Enhancement) Bill సెలెక్టు కమిటీ ఆలోచించిన పద్ధతిమీద ఇక్కడ ప్రవేశ పెట్టడము జరిగింది. రెవెన్యూ మంత్రి అయిన V. B. రాజుగారుకూడ ఈ సభలో వుంటే నా ఉపన్యాసానికి కొంత ప్రోత్సాహము వుండేదని అనుకొంటున్నాను. అయితే ఆయన ఉపన్యాసము యిచ్చివేశారు. వెళ్ళిపోయారు ఇక మమ్ములను చర్చించుకోమని విడిచిపెట్టారు. చాలా గంటలు చర్చించామని చెబుతున్నారు మంచిదే. చర్చించవలసినదే ఇది ఎంతమంది ప్రజలకు దెబ్బతీస్తుందనే అంశాన్ని ఆయన అంచనాలోకి తీసుకున్నట్లయితే ప్రజానీకము ఆయనను ఆయన పార్టీ మిత్రులను ఈ శాసన సభకు పంపించరు. సుమారు 60 లక్షల పట్టేదారులపైన ఈ బరువును మోపుతున్నారన్నమాట. అయితే వారితరపున defence కు వెళ్లి దురదృష్ట వరిస్థితి వచ్చింది. ఈ మంత్రులు వీరి మిత్రుల తరపున defence కి వెళ్లే పరిస్థితి వచ్చినందుకు ఒక విధంగా సంతోషిస్తున్నాను ఒక విధంగా విచారపడుతున్నాను. రి నెలలు అయినా కాలేదు ఏ ప్రజానీకము అయితే మనకు ట్లు ఇచ్చి ఇక్కడకు పంపించినదో వారి నెత్తిమీదనే ఈ రాయి పెట్టడమవుతున్నాను. ఇక్కడ తుణ్ణంగా చర్చించి సెలెక్టు కమిటీకి పంపించడము జరిగింది. సెలెక్టు కమిటీలో 15 మంది సభ్యులు వున్నారు. ఈ 15 మంది సభ్యులలో 9 గురు సభ్యులు దీనిమీద తమ వ్యతిరేక అభిప్రాయాన్ని కొద్దోగాపో

ప్రకటించారు ఇందులో నాకు అర్థము కానిది చొక్కాచావుగారు నర్సారెడ్డిగారు minutes అన్నారు. Dissent అని add చేస్తే బాగావుండదని ఆ మాట use చేసి వుంటారు సగము వ్యతిరేక అన్నమాట వారిచ్చిన అభిప్రాయము తమ ముందు పెడుతున్నాను.

Minutes of dissent by Sri J. Chokka Rao and Sri P. Narasa Reddy. తో “The present Bill is in its sum and substance a remodelling of the Additional Assessment Act of 1962 in view of the judgment of the Supreme Court; but we hasten to add that before this bill is being enacted into law, Government should in right earnest take upon itself to correct the inequitable and glaring imbalances in both the regions forthwith and add a clause in the Bill in consultation with legal experts to guarantee the rationalisation of the existing systems.” అని వారు యిచ్చిన minute. వారు వ్యతిరేకించిన భావము ఇందులో glaring disparities వున్నవి అని ఒప్పుకొంటున్నారు సుప్రీమ్ కోర్టు తీర్పు వచ్చినమీదట legal pandits ముందుకుపోవాల్సి అంటున్నారు ఈ బిల్లును తొలగించి ఈ House ముందు ప్రవేశ పెట్టవద్దని అన్నారు అన్నమాట. అ. టే ఇది as it is ఈ House ముందుకు రావడానికి అంగీకరించడములేదు. ఇది లచ్చన్నగారు రూపొందించిన భావతి, వెంకటరావుగారు యిచ్చిన dissent note ఏమిటో మీ ముందు పెడుతున్నాను.

Minutes of dissent by Sri G. Latchanna, Sri B. Ratnasabhapathi and Sri Y. Venkata Rao. తో “Let this Bill be dropped, and a fresh attempt be made by the Government in consultation with all those concerned to bring forth a tax measure least oppressive in character, and income yielding equal to the amount the Government expects to realise through this Bill. This Bill might usher in serious repercussions.” అని వారి యొక్క dissent note లో తెలియ చేశారు. తరువాత నాగిరెడ్డి ప్రభుత్వము “We would like to warn the Government of the serious consequences that will follow the implementation of enhanced land tax on agricultural economy.” అని చెప్పారు. ఇటు ఈ పరిస్థితుల్లో, ఈ బిల్లు House ముందుకు వచ్చినప్పుడు, సుప్రీంకోర్టు చర్చించేటప్పుడు చేసేది ఏమిటి? 15 మంది సభ్యులలో 8 మంది చొక్కారెడ్డిగారి మొదలు, మల్లారెడ్డి గారి వరకు దానితో సూర్తిగా ఏకీభవించలేదు. తమతమ డెనెంటును అందచేశారు. సగానికి సగం దానితో ఏకీభవించలేదన్నమాట.

Sir, I move:— “The bill as reported by the Select Committee be circulated for the purpose of obtaining the public opinion thereon.

Mr. Deputy Speaker:— Motion moved.

(శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— నిజంగా ప్రజాస్వామిక ఎడల మనకు సమ్మతం వుందని గుండెలు బాదుకొని చెప్పకొనే పరిస్థితిలో ప్రజలకు ప్రాతినిధ్యం వహించే శాసనసభ్యులు వెలుతున్నప్పుడు ఈ బిల్లును పబ్లిక్ ఓపినియన్ కు పంపించి, ఎందుకు ముందుకు రాకూడదని అడుగుతున్నాను సెలక్టు కమిటీలో చర్చించాము. ఇక్కడ డిస్మిస్సున్నాము ప్రభుత్వం నాహసించి ప్రజాభిప్రాయం నే రిచజ్ అని

పు సొంత పోవటం నిరంకుశత్వంలో ముందుకుపోతున్నదని నేను చార్జి పెడుతున్నాను. అధ్యక్షా, మీకు ఉదయం అనేక జిల్లాలనుండి మహిజర్లు అందచేశారు. నిన్నటి దినం శాసనసభ్యులు ప్రజాభిప్రాయాన్ని ప్రకటించటానికి అదనపు పన్ను వేసి ప్రజలను హింసించే విధానంలో ఏకీభవించని మేము మీరు తెచ్చిన ప్రాహెలిటరి ఆర్డర్స్ ను ఎదిరిస్తున్నాం ధిక్కరిస్తున్నాం చాలెంజిచేస్తున్నాం అని ప్రజలమందుకు వెళ్ళి తీర్మానం చేయటం జరిగింది. ఈ విషయంలో ప్రజలు మాతరపున వున్నారు, మేము ప్రజలకు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్నాము. మా చేతుల్లో అధికారం వుంది కనుక అంతగా మౌనం లేకుండా అని చెప్పే మంత్రి వర్కులు ఎందుకు సాహసించి ఆ సభమందు రాలేదని అడుగుతున్నాను. మా మంత్రి పదవులు శాసనసభలోనే కాదు, మా మంత్రి పదవులు ఆఫీసులోనే కాదు పాలసీలు ప్రోగ్రాములు బహిరంగంగా చెప్పాలి. మేము ప్రజాభిప్రాయాన్ని బహిరంగరంగులలో ప్రకటిస్తామని, ఆ సభలో తీర్మానం చేస్తామని ముందుగా మేము ప్రకటించినప్పటికీ ఎందు చేత ఇంత ఆధిపత్యం వహించేవారు, ఇన్ని అవకాశాలు ఇచ్చాము. ప్రజాస్వామ్యాన్ని రక్షిస్తున్నామనేవారు. బృహస్పతి వలె సర్వజ్ఞానం ఉద్భవించిందనుకొనేవారు ఎందువల్ల ఆ సభకు రాలేక పోయారని అడుగుతున్నాను. ఎందుకు సాహించ లేదని అడుగుతున్నాను. దానికి నేనే సమాధానం చెప్పలేను మీరు దానిని defend చేసుకోలేరు. ఇక్కడ మీకు వున్న మూర్ఖపు బలాన్ని ఆధారం చేసుకొని నెట్టుకుపోదామని అనుకుంటున్నారు. కాని మేము దానికి ఏ కొద్ది అయినా లొంగితే అన్యాయం చేసినవారం అవుతాము. ప్రజలకు అన్యాయం చేసినవారం అవుతాము కనుక మేము దానిని వ్యతిరేకిస్తున్నాము. పన్ను వేయవద్దు అని కాదు. 170 కోట్లు ఎక్కడవంచి వస్తోంది? ప్రజల నుండే కాదు. మేము చెప్పేది ఇక ఒకవైపు కూడా అదనంగా వసూలు చేయటానికి అవకాశం లేదు. మీరు వైటకు వెళ్ళి చూస్తే తెలుస్తుంది. ఆకలితో అలమటించే ప్రజానీకం ఆదాయం సరిపడక కుటుంబాన్ని పోషించుకోలేక బాధపడుతున్న ఉద్యోగులు వున్నప్పుడు ప్రజలపై ఈ అదనపు భారంవేయటం సబబుకాదని వినయపూర్వకంగా మనపిచేస్తున్నాను. అయితే డివర్. డివర్ కు మించిన intaxication లేనేలేదు. Power వున్నప్పుడు ఏది చెప్పినా వినబడదు. అరుంధతిని కనరు నాకు జ్ఞాపకంలేదు. మీరు మంచిమాటలు వినరు. మంచివిషయాలు చూడరు. ఎంచి వాక్కును పలుకదలచుకోలేదు. సబబైన దానిని వినకపోవటానికి కారణం ఏమిటో అర్థం కావటం లేదు. నేను కోరేది వెరేకానేకాదు. ప్రజల మధ్యకు వెళ్ళండి అని అడుగుతున్నాను. అది కష్టమైన విషయం కాదు. ఇక్కడ మంత్రి గారు వుంటే (వి. బి. రాజుగారు ఆసమయంలో House లో లేరు) నేనే ఆహ్వానించి వుండేవాన్ని. ఆయనస్థానం ఏమంత్రి గారైనా తీసికొంటే శారవ సూచకంగా ఆయనను ఆహ్వానిస్తున్నాను. నాతో కూడా రిమ్యుని కోరుతున్నాను. మీరు కోరిన జిల్లాలో మీరు కోరిన ప్రాంతంలో బహిరంగరంగ పెడదాము. మీరు మాట్లాడుదురు కాని మీకు ఒక్కమనిషి అయినా అదనంగా శిష్టును అంగీకరిస్తానని చెబితే నేను మీకు దానోహం అవుతాను. మీరు మీ ఉద్యోగింబృందాన్ని, పోలీసు బృందాన్ని ఉపయోగించుకుండా రండి. 20 జిల్లాల్లో మీరు కోరుకున్న

ప్రాంతంలో బహిరంగనభ పెడదాము, ఎవరైనా పన్ను వేయటం సబబు అంటే నేను దానిని అంటాను. మీరు రాంగ్ విధానంవల్ల, రాంగ్ స్పేషలైజ్డ్ గైడెన్ అవుతున్నారు. ఈ విషయంలో ప్రజాస్వామ్యాన్ని అవలంబించమని, ప్రజాశిప్రాయాన్ని పాటించమని నేను కోరుతున్నాను. ఇప్పటికే 60 లక్షలకు పైగా పున్నరైతాంగం నుండి 14 కోట్ల రూపాయలు వసూలు చేస్తున్నారు. ఆ 14 కోట్లు సరిపోవన్నట్లు యింకా అదనంగా 6 కోట్లు వసూలు చేయాలంటున్నారు. 14 కోట్లు వసూలుచేశామని చెప్పి తదుపరి మీ ప్రపోజిల్స్ తో House ముందుకురండి. 14 కోట్లుగాక వచ్చాయి తిరిగి 6 కోట్లు రివెస్ రూపంలో వసూలుచేస్తున్నారు. సెలక్టుమిటిలో 2½ కోట్ల తగ్గింపుకు వచ్చుకొన్నాము యిక మిగిలింది 2½ కోట్ల కిదా మేము అదనంగా పనేది అని ప్రభుత్వం అంటున్నది. అంటే 2½ కోట్ల ప్రజలకు 2½ కోట్ల రూపాయలు మీరు బహుమతిగా ఇచ్చారన్నమాట దానివల్ల వచ్చే పరిణామాలు ఆలోచిస్తున్నారా? ఒక ప్రక్క పన్ను పెంచటం, ఒక ప్రక్క ధరలు పెరగటం, ఒక ప్రక్క విషమ వాతావరణం తయారుకావటం, మోనోపలి తయారు కావటం, పెట్టుబడిదారితత్వం తయారు కావటం, లాండ్ లార్డిజం తయారుకావటం ఇలా ప్రజలకు అనేకమైన ఆనర్థకాలు కలుగుతున్నాయి. ఏవర్గతిలో ఆలోచించినా ఈ పన్ను వేయటము సమర్థనీయం కాదు. అయితే దానిని ఉపసంహరించుకోమని నేను చెప్పటంలేదు. ప్రజల ముందుకు రమ్మని, ప్రజాశిప్రాయానికి పంపమని ఆడుగుతున్నాను. ఇంత వ్యవహారం నడిపాము, ఇంత గ్రంథంనడిపాము అని ప్రగల్భాలు చెప్పే మీకు ఎందుచేత ప్రజలముందుకు రావటానికి సాహసం లేదని అడుగుతున్నాను. మీరు ఎక్కడైనా సరే ఏ బహిరంగనభ కైనా సరే రండి. ప్రజలు అంగీకరిస్తే పన్ను వేయండి. మీకు దమ్ములు వుంటే అలా చేయాలని నేను మంత్రివర్గాన్ని సవాలు చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు:—అధ్యక్షా! మంత్రిగారు సెలెక్టింగ్ Select Committee stage లో చాలా దీర్ఘంగా యీ సమస్యను పరిశోధన చేయడం పరిశీలన చేయడం జరిగింది. అనేక సందర్భాలలో Select Committee స్థాయిలో ప్రతిపక్షాల శరణు మేము ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకవచ్చినకొన్ని మూలసూత్రాలపైన ప్రభుత్వమువారు, ముఖ్యంగా రెవెన్యూమంత్రిగారు—అప్పుడు ఉప్పుడు Chief Minister గారు, వారుహజరు అయినప్పుడు—యీ fundamentals ను మేము అంగీకరిస్తున్నామని చెప్పారు—ఇంతవరకు మిశ్రులు చాలామంది facts and figures తదితర విషయాలు చెప్పారు—ఒక విషయం మంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను—Select Committee stage లో తరువాతకూడా మంత్రిగారు, కొన్ని ముఖ్యవిషయాలమీద ప్రతిపక్షాలవారు చెప్పినదానికి మేము చెప్పేదానికి లేదా ఏమిలేదని పదే పదే చెప్పారు. కాని దీర్ఘమేమంటే—ముఖ్యమైనకేదా ఏమంటే ఆచరణలో దానిని ఆనాడే కొనసాగించడానికి ప్రభుత్వం ఎన్నిఅయిదా కారణాలు చెప్పవచ్చు—పూనుకుంటున్నది—మొదటివిషయము ఏమంటే పన్నుల ఛనర్వస్థీకరణ ఇదివరలో

పున్న చట్టాలప్రకారం అవి statutory rules అనండి. Manuals అకడి, వీటిప్రకారముగానై తేనేమి. అటు ఆంధ్ర లో అప్పటి మద్రాసు Rules ప్రకారము ఇటు తెలంగాణలో అప్పటి Hyderabad గవర్నమెంటు — Bombay system అనండి Hyderabad system అనండి—Rules ప్రకారము, వాటి creteria మీద భూములను classify చేశారు. చాలా సవత్సరాలు గడిచింది. దానిని revise చేయవలసిన అవసరం వుంది. తెలంగాణా ఆంధ్రలో సంతరినమై విశాలాంధ్ర ఏర్పడి. ఒక ప్రభుత్వంక్రింద పున్న మనము state లో పున్న వ్యత్యాసాలను తొలగించి uniform పద్ధతిలో, అర్థిక ఒనరులను వాటి హెచ్చుతగ్గులను కూడా దృష్టిలోపెట్టుకొని uniform system of Land taxation తీసుకుని రావాలనుకున్నప్పుడు. దానినికూడా ప్రభుత్వం in principle అంగీకరించింది. First reading లో చెప్పారు—Select Committee stage లో ప్రతిక్షాణ మేము చెప్పి కొద్ది మంత్రిగారు దీనికి అంగీకరిస్తూ వచ్చారు—రెండవది రీడి లో తీసుకవచ్చిన చట్టాన్ని Supreme Court కొట్టివేయడంవల్ల ఈనాడు మేము hurry, burry గా మాకు రావలసిన డబ్బును collect చేసినటువంటి డబ్బును legalise చేసుకోవాలని, regularise చేసుకోవాలని, administration నడిపించాలిగా. ప్రతిసవత్సరం మూడుకోట్లు నాలుగుకోట్లు సంపాదించాలిగా—కాబట్టి ఒక through going లేకపోతే Fundamentally altering Land Revenue Bill గా దీనిని భావించకండి, దీనిని stop gap గా తీసుకవస్తున్నాము. యీ పద్ధతులు తాత్కాలిక ప్రయోజనాన్ని సాధించడానికిగాని భూమికిస్తు విధానాన్ని పునర్వ్యవస్థీకరించడం లేదని ఆ విషయాన్ని తొందరగా తేల్చుకుందామని Select Committee stage లో, First Reading లో ప్రతిసందర్భములోను మినిస్టరుగారు చెబుతూ వచ్చారు—చాలా కొద్దికాలము లోనే revise అనండి re-settlement అనండి ఒకపద్ధతిలో మన economy ని దృష్టిలోపెట్టుకొని మనవసీస్థితులను గమనించుకొని uniformity తీసుకు వస్తాము. Rationalize చేస్తామని ప్రభుత్వమువారు అంగీకరించారు —అందులో ఇంకొక విషయాన్ని అంగీకరించారు—Chief Minister గారు చెప్పారు Revenue Minister గారు చెప్పారు ఏమంటే యీ taxation పద్ధతి ఇదో flat rate గా రైతులందరిపైన చిన్నకారు రైతులపైన, మద్య తరగతి రైతులపైన, పెద్ద భూస్వామిపైన అందరికి ఒకేరేటు అయిన పద్ధతిలో అయితే యీ రోజు పున్న సాంఘిక రాజకీయ పద్ధతులకు సరిపోదు, కొత్త పద్ధతి ప్రతిపాదెట్టాలని, యీ పద్ధతి క్షారా state కు income ఎక్కువ రావడమే గాకుండా సాంఘిక న్యాయం తెచ్చిన వారము అవుతామని, మనము ఆచరిస్తున్న సిద్ధాంతాలను, చేస్తున్న ప్రచారాలకు అనుగుణ్యంగా మనము కొన్ని material changes, Act లో తీసుకరావాలని, మేము surcharge పద్ధతి అంగీకరిస్తున్నామని చెప్పారు —reiterate చేశారు —Select Committee stage లో చూద్దాము అన్నారు. చాలా బాధ్యతతో యిది వారి దృష్టికితీసుకువచ్చాము. ఇంతవరకు Surcharge Act

పదైతే వుందో దానిని repeal చేయకండి, దానిని అలా పెట్టుకోండి, అవసరమైతే దాని ద్వారానే యీ disparities ను తొలగించి కొంత డబ్బును రాబట్టుకోవచ్చు; ఆ మేరకు యీ బిల్లులో concessions యివ్వవచ్చు, ప్రభుత్వానికి రెండు కోట్లు రెండున్నర కోట్లు నష్టం వస్తే ఆ Surcharge Bill ద్వారా చేపడుతాము, దాని ప్రాణం తీయండి, కాపాడండి అని last stage లో కోరాము. లేదు, లేదు, ఇప్పుడు surcharge సమగ్రలేదు చూడాలి తరువాత ఎప్పుడో యీ Surcharge Act చేసుకుందాము, యిప్పుడు ఆ సమగ్ర లేదని, actual గా graded taxation వర్గీకరించి surcharge system కు అంగీకరిస్తున్నామని చెప్పి, ఆచరణలో సాగనివ్వలేదు, మంత్రిగారు ఆ principle ను అంగీకరిస్తారు. ముఖ్యమంత్రిగారు అంగీకరిస్తారు. ప్రతిపక్షాలవారు చెప్పినటువంటి Fundamental principles ను revision గురించి, settlement గురించి, tax వర్గీకరించి, Graded system గురించి, Regional imbalances తొలగించాలనే దానిని, యీ అన్నిటిని అంగీకరించి, ఆచరణలో పెట్టడానికి వీలులేదని, మేము Rush అవుతున్నామని వేగంగా వరుసెత్తుతున్నామని ఎంపికలు కంటున్నారు. నాడు మీకు 31 కోట్లు వస్తున్నాయని, రైతాంగానికి సంబంధించిన విషయాలను, రాజకీయ విధానానికి సంబంధించిన మూలసూత్రాలను, తద్వారా ప్రజల వసరత్వం, వారి కోరికలు, ఆవేదన వీటన్నింటినీ దృష్టిలోకి తీసుకోకుండా, వాటి గురించి ఏమాత్రం direction మార్పుకో కుండా తొందరపడి చర్యలు తీసుకోడానికి కారణము ఏమిటి? ఈ ఆరు మాసాలలో నాలుగైదు కోట్లు వచ్చేవి చూచుకొన్నాము—ఈ సందర్భములో మేము వారికి guarantee యిచ్చాము—ఏదో enactment చేసి—గత నాలుగు సంవత్సరాల నుండి Additional Assessment Act క్రింద సంపాదించిన డబ్బును, అది 20 కోట్లు అనండి. 22 కోట్లు అనండి—దానిని appropriate చేయడానికి, ప్రభుత్వం ఉపయోగించుకోడానికి, మేము, చట్టం ఏ వర్గీకరించి వచ్చినా, దానికి అభ్యంతరం తెలువము. మనమంతా ఏకగ్రీవంగా అలాంటి చట్టాన్ని మోడించి, 20 కోట్లు పదైతే సంపాదించామో, adjust, కావలసివుందో, దానిని మీరు ఉపయోగించుకోవచ్చునని, భవిష్యత్తు గురించి తొందరపడకండి. భవిష్యత్తు గురించి చట్టము తయారు చేసేప్పుడు దానిలో కొన్ని fundamental directions ను మార్చివేసి, కొత్త ధృవంకో, కొత్త దృష్టితో మనకు వున్నటువంటి రెండు, మూడు సూత్రాలు Basic Revision అన్నదింటి, Graded taxation అనేది రెండవది. Regional imbalances తొలగించడం అనేది మూడవది—మనములోకి తీసుకొని ఆ కొత్త చట్టము తయారు చేస్తాము, వచ్చిన యిబ్బంది లేదు, మీరు అవసరమైన డబ్బు మీరు సంపాదించుకోవచ్చు, రేళ కాల—పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని మనము కొత్త వర్గీకరించి taxation కు పోవచ్చు అని చెబితే, మాకు urgency వుందని మంత్రిగారు చెప్పినదానితో ఏమాత్రం reasoning లేదు—డబ్బు రాబట్టుకునే అవకాశం వుంది. డబ్బు adjust చేసుకునే అవకాశం వుంది. ప్రతిపక్షాల whole-hearted co-operation వుంది. ప్రతిపక్షాలు చూపిన fundamental principles ను మీరు సూత్రప్రాయంగా అంగీకరించారుగదా, ఈ మూడు direc-

tions ను మార్చుకోవలసిన అవసరముందని ఏకొత్త చట్టంవచ్చినా యివి మార్చుకోవలసిన అవసరం వుందని మీరు అంగీకరించారుగదా, అలాంటప్పుడు ఎందుకు యీ పద్ధతులలో ప్రతిపక్షాలతో కల్యాణానికి దిగి, వ్యతిరేకం పెంచుకొని, మూడుకోట్ల రైతాంగంపై పన్నులభారం వేస్తూ, అదికొరొన్ని యీ పద్ధతులలో వినియోగించడం, యీనాటి సాంఘిక, రాజకీయ పరిస్థితులలో ఎంతవరకు అవసరం? వ్యాయం? ఇదిమినహా మాకు మార్గంలేదని అంటారా అని మంత్రి గారిని అడుగుతున్నాను. ఈ Basic విషయాలపై ఎందుకు ఆలోచన చేయకూడదని అడుగుతున్నాను — scientific పద్ధతులలో మనము అంగీకరించినటువంటి Basic విషయాలు — Directions కొత్తగా మార్చివేసి, ఏ రెండు మూడు మాసాల్లో time యిచ్చి, కొత్త పద్ధతిలో భూమిశిస్తు విధానాన్ని రూపొందించుకొని దానిని ఆచరణలో పెట్టుకొంటే — కాంగ్రెసు పార్టీని బలపరిచే పెద్దలందరూ యీ Principles ను అంగీకరించి, యీ పద్ధతిలో కొత్త చట్టము తీసుకువచ్చి, భవిష్యత్తులో రెండుకోట్లు, మూడుకోట్లు — మేము లెక్కలు తీసి చూపించాము, మంత్రిగారికి చాలాసార్లు చెప్పాము. నాలుగుకోట్లుకాను, అయిదుకోట్లుకాదు, ఆరుకోట్లు అదనంగా సంపాదించే అవకాశాలు వున్నాయి. అలా సంపాదించి పెట్టే బాధ్యత మేము తీసుకొంటామని చెప్పాము. ఈనాడు వారు అటు గడుగున కేరళలో ఏమి జరిగింది? West Bengal లో ఏమి జరిగింది? అలాంటి Non Congress Governments వచ్చినచోట ఏమి చేస్తున్నామని సవాలు చేస్తున్నారు. ఆ బాధ్యత మాకు లేదనికాదు — ఎవరైనా పరిపాలనలో ఉన్నప్పుడు, ప్రభుత్వము నడిపేటప్పుడు, డబ్బు లేనిది — అందులో స్వంత resources చూసుకోనిది — Central Government ఇవ్వదు, ఎక్కడనుండియైన రుణము తీసుకోవానికి పరిపత్తి వుండదు. అందుకని basic financial ways and means position చూచుకోవాలి, taxation వుండాలి. దానిని అంగీకరిస్తున్నాము. ఏ ప్రభుత్వమైనా చేయవలసి వుంటుంది. అయితే taxation policy మార్చుకున్నట్లయితే మనము అనుకున్న principles ను గమనములోకి తీసుకొని ఆచరణలో పెట్టి రైతాంగానికి కొన్ని సౌకర్యాలు కల్పించి, Relief యిచ్చి, మేము నిజంగా, మనస్ఫూర్తిగా యీ పరిపాలనలో భాగస్వాములము అవుతున్నామనే అభిప్రాయం వారిలో కలుగజేయడానికి, ఆ పద్ధతులలో చట్టాన్ని రూపొందించుకోకుండా, ఆ మహత్తరమైన principles ను యీనాడు జారీ విడవడానికి మీకు వచ్చిన urgency ఏమిటి? ఏమి కొంపలు మునిగిపోతున్నాయి? అక్కడ ఏదో దాడి జరిగి, మహత్తరమైన ఆర్థిక ఇబ్బంది వచ్చి ఈ సంవత్సరంలోగా 10 కోట్ల రూపాయలు అదనంగా ఖర్చు పెట్టకపోతే రాష్ట్ర ఋణపతీతేకుండా పోతుందని, constitution cases వస్తుందనే పరిస్థితి లేదే? ఉన్న మనం నిర్దుబాటు చేసుకోవచ్చే, Future లో ఇది వరకు వచ్చిన డబ్బు adjust చేసుకోవచ్చు. Future లో కూడా అలాంటి పద్ధతి పరిస్థితి లేనప్పుడు, ఈ hasty legislation ద్వారా, మీరు ఏ fundamental పరిస్థితులను అయితే ఒప్పుకొంటున్నాం అని చెబుతున్నారో, వాటిని సిగ్లాడించి, చేతులాదా

వదిలిచెట్టి, ఈనాడు ఇంత పెద్దజనాభాతో, రైతాంగంలో గ్రుడ్డిగా, disparities ని మంపరించకుండా, ఎక్కువ పన్నులు ఉన్నచాళ్ళని, అవకాశాలు ఉన్నా, ఎక్కువ పన్నులు వేయడానికి మార్గాలు చూపించకుండా అనేక లోసుగులు, గ్రంథిగోళాలు ఇబ్బందులు కలిగించే, వెనుకటి నుండి ఉండే పద్ధతులనే adjust చేసుకొంటూ, వస్తున్నారు. నేను బాగా పరిశీలన చేసిన తర్వాత, నాకు అర్థం అయింది ఏమిటంటే, ఏ principle ని అయితే అంగీకరిస్తున్నాం అని చెబుతున్నారో - వాటిని వ్యక్తిగతంగా Minister గారు అంగీకరిస్తే, అంగీకరించడం లేకపోతే లేదు వ్యక్తిగత విషయాలలో నాకు అవసరంలేదు కాని as a Congress party వాళ్ళు అనుకొన్నటువంటి ఈ direction ని అంగీకరించడానికి ఈనాడు వాళ్ళ సిద్ధంగా లేరని మార్గాని నాకు స్పష్టంగా కనబడుతున్నది. ఈ క్రొత్త పద్ధతితో taxation చేయాలంటే, న్యాయంగా జరిగేది ఏమంటే, ఈ పన్నుకారు రైతులును ఒక కుటుంబం, 1½ కుటుంబంగా తీసుకొంటే, 10 ఎకరాలు భూమిగల రైతుకు, కుస్కి భూములు, తర భూములు వాటి విలువలను బట్టి చూచినట్లయితే, కాళ్ళకు తప్పకుండా Relief చేయవలసి ఉంది. లాభం చేయవలసి వస్తుంది. కొద్దిగా పన్ను వేయవలసి ఉంటుంది. తర్వాత ధనిక రైతులుకు, 50 ఎకరాలు, 100 ఎకరాలు వాళ్ళకు, ఎక్కువగా, ఇది వరకు ఎన్నడూలేనటువంటి పద్ధతిలో, ఇది వరకు వాళ్ళు మోయనిభారాన్ని, ఇప్పుడు మోపవలసి ఉంటుంది. ఈనాడు కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం అటువంటి భూస్వాములు మీద అంత పెద్దగా పన్నులు వేసే వసూలు చేయాలి. అనేక రకాలుగా వారు చుబారా ఖర్చు చేస్తున్నారు. అనేక పద్ధతులలో డబ్బు వ్యయం చేస్తూ ఉంటారు. దాన్ని ఆ విధంగా కాకుండా, రాబట్టుకొనే, గట్టి బలమైన ప్రభుత్వం కావాలి. ప్రజలమీద, రైతు కూలీలమీద విశ్వాసం కలిగి, ఖచ్చితమైన సోషలిస్టు విధానాలతో, Democratic విధానామో, లేక Egalitarian conception నో లేక Progressive Trend కలిగిన ప్రభుత్వం, ధైర్యంతో, విశ్వాసంతో ఆ policy లను చేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. దానికి కూడా ఈనాడు ప్రభుత్వం తయారుగా లేదంటే ఎంతో పరిశీలన చేసిన తర్వాత, వాళ్ళు చెప్పిన కారణాలు, వాళ్ళు చూపించిన హేతువుతో ఏమీ హేతువు కన్పించటం లేదు. ఇవంతా కూడా ప్రతిపక్షాలకు బుజ్జగించడానికి, ప్రజలను మళ్ళీ వర్చ దాన్ని మేము కూడా సరి అయిన పద్ధతిలో ఆలోచిస్తున్నాం అని చెప్పుకోదానికి గాని, ఆచరణలో మన యొక్క విధానాన్ని policy ని ఒక poggressive direction లో, ప్రజలకు ఉపయోగపడే direction లో పోవడానికి లేదన్నది స్పష్టంగా కనబడుతోంది. ఇది మా ధర్మం గనుక చెప్పక తప్పదు. చెప్పి, చెప్పి, మా విద్యుత్ ధర్మాని అయినా నిర్వహించాం అనే సంతృప్తితో నిద్రపోతాం. అంతకంటే వేరే మార్గం లేదు. అదే విషయాన్ని facts figures తో సహా నాగిరెడ్డిగారు చాలా చెప్పారు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—మీరు చెప్పేది ఏదీ ఒప్పుకోలేదా ?

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—మీరు ఏమేమి ఒప్పుకొన్నారో అది కూడా చెబుతాను. మీరు సంతోషపడతానంటే మాకు ఏమీ అభ్యంతరం లేదు.

మేము చెప్పింది మీరు ఏమి అప్పుకొన్నారు. 35% నుంచి 50% చేశారు అధ్యక్షా. ఇది ఎట్లా ఉందంటే 10 సంవత్సరాల కుర్రవాడు ఒకడు 20 సంవత్సరాల యువకుడు ఉన్నాడు. ఈ 10 సంవత్సరాలకు కుర్రవాడి నెత్తిపైన 70 కిలోల బరువు మోపారు. 20 సంవత్సరాల యువకుని నెత్తిపైన 50 కిలోల బరువు మోపారు. ఈ ఇద్దరూ వచ్చి సమయ్యా, 20 సంవత్సరాల వాడిపైన 50 కిలోలే ఉంది. నేను 10 సంవత్సరాల వాడిని గదా! నా పైన 75 కిలోల బరువు ఉంది నేను మోయలే చచ్చిపోతున్నాను కాళ్ళు తడబడుతున్నాయి. భయపడి పోతున్నానని చెప్పుకొనేందుకు మన మంత్రి బసవరాజుగారి దగ్గరకు వస్తే ఏమి అంటున్నారు అరే! అన్యాయం జరిగిందే సాంఘికంగా అన్యాయం జరిగిందే మీయొక్క వయస్సులు శక్తి సామర్థ్యాలు, వ్యత్యాసాలు, దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా బరువులు మోపారే. ఇది మహామోక్షం అన్యాయం జరిగిందే ఈ ప్రపంచంలో ఇటువంటి అన్యాయాలు సాగుతాయో సాగనివ్తాయో అని బ్రహ్మాండంగా ఉపన్యాసాలు చేసి దానిని పరిష్కారం చేస్తానని కంకణం కట్టుకొని, పరిష్కారం కోరకుండా పెద్దలను పిలిచి కూర్చోబెట్టి, ఘంటాఘంగా ప్రవచనం చేస్తూ-ఏమి చేశారంటే 70 కిలోలు ఉన్న వాడిపైన ఇంకో 30 కిలోలు పెడతాను. 50 కిలోలు ఉన్న వాడిపైన ఇంకో 50 కిలోలు పెడతాను. ఇద్దరికి 100 కిలోలు పెట్టి parity తీసుకువస్తాను అని చెప్పారు. ఈ 10 సంవత్సరాల కుర్రవాడు 75 కిలోలు మోయలేక చచ్చిపోతున్నానని, భయపడి, న్యాయం చేయమని మీ దగ్గరకు వస్తే న్యాయం చేశాను. ఆంధ్రదేశంలో parity తీసుకువచ్చానని చెబితే ఎట్లా? తెలంగాణాలో ఎక్కువ ఉంది ఆంధ్రలో తక్కువ ఉంది. ఈ తెలంగాణావాళ్ళను ఆంధ్రవాళ్ళను సమానం చేశాను అనే పద్ధతిలో చెబితే ఎట్లా? మేము కోరిందే ఏమిటి? మేము బాధపడుతున్నది ఏమిటి? ఏ అవస్థల గురించి మీతో చెప్పుకొంటున్నాం అనేది ఈ ప్రభుత్వం గమనించకుండా ఈ పద్ధతిలో పరిష్కారం చేస్తే, మీరు disparities తగ్గించినట్లునా? కాదు ఇదివరకే నిర్లప్తమైన బాధలలో, ఈ మోయలేని బరువుతో చచ్చిపోతున్నాం అంటే-ఇంకా ఆ బాధలను, బరువును పెంచి, వారిని వైతేవకుండా చేస్తున్నారు. అసలు భవిష్యత్తులో disparities తొలగించడానికి ఆస్కారం లేకుండా చేశారు. ఈ పద్ధతితో వారు పరిష్కారం చేశారు కాబట్టి 30% ని 33% చేయవచ్చు. 25% చేయవచ్చు. మీరు తగ్గించిన మేరకు మీకు ధన్యవాదాలు Basicalగా Fundamental గా దీన్ని వ్యతిరేకిస్తూ, మీరు చేసేది, ఈ కాలానికి, ధర్మానికి వ్యతిరేకం అని చెబుతున్నప్పటికీ-మేము చెబుతూనే ఉంటాము కాని మీ direction పూర్తిగా conservative గా. ప్రజలకు వ్యతిరేక పద్ధతిలో, ఉరతరాలనుంచి వచ్చిన శిస్తును, కరుడుగట్టిన పద్ధతిలో, continue చేస్తున్నప్పుడు అది Reactionary కి దారి తీస్తుందని చెప్పక తప్పదు. అయితే Reactionary బరువులు వల్ల మీరు ముమ్మలను కొట్టే చెబ్బలలో-50 నుంచి 25 చేస్తున్నాం అంటే ఏమి ఉంది. మీరు disparities తొలగించే సమస్య లేదు

తెలంగాణాలో ముఖ్యంగా కరీంనగర్ జిల్లాలో పర్రె కాల్వలు, నదీ గ్రాఫ్ లు, వాగు కాలువలు చాలా ఉన్నాయి. వాటిపైన ఇదివరకు మొత్తం

వస్తు వసూలు చేసేవారు ఆ వస్తుకు stay orders ఇవ్వటం వల్ల, అవన్నీ precarious sources అని కస్టి ప్రదోషం అవుతూ వస్తే ఈసారి మంత్రిగారు దానిని మాడ జిల్లాలో చేర్చుకొన్నారు. వాటిపైన dry assessment చేసేటట్లు చేశారు. wet assessment ఉండకూడదు. దానిలోనే కొన్ని categories చేర్చి నట్లయితే, ఆ మేరకు క్రిందగర్ జిల్లాలోను, వరంగల్ లో 1, 2 తాలూకాలకు లాభం ఉంటుంది. దానికి చాలా పోరాటం చేసి, అందంగా కలిసి గట్టిగా పోరాడితే, అది చేస్తే కేగాని Select Committee లోంచి వసతిరాదని గట్టిగా కూర్చుంటే, ఏదో కనిపించారు. ఈ నిర్ణయాలు ఏమిటి? మీరు అసలు ఈ directions తీసుకొని—

శ్రీ వి. వి. రాజు: — ఒక్క మంచిమాట అయినా, చేశాం అని చెప్పకూడదా?

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు: — చెప్తాం. అనుగ్రహించారు. సహకరించారు. బ్రష్టుండమైన ఉద్ధారణ చేశారు. ఇంక ఏమీ చెప్పాలి. అదేగాదు చెప్పడానికి నోరు రావటం లేదు. న్యాయాన్ని న్యాయంగా — political గా ఎంత వ్యతిరేక పార్టీ అయినప్పటికీ కూడా, ఇన్న విషయాన్ని వాస్తవాన్ని చెప్పటంలో మాకు ఏమీ భయంలేదు. చెప్పడానికి ఉంటాం. ఏమీ కారణం లేకుండా, ఏమీ అవసరం లేకుండా, మీరు ఒకే పద్ధతినీ అదే పనిగా కొనసాగించటం అన్నది, మీకు న్యాయం కాదు. ఈ Bill directions ప్రకటన పూర్తి వ్యతిరేకంగా ఉందని మనవి చేస్తున్నాను ఇక ఈ టాంకుల విషయం వచ్చినప్పుడు నాగిరెడ్డిగారు చాలా మనవి చేశారు. Select Committee లో అదే పనిగా చెప్పాం. రాయలసీమలో, తెలంగాణాలో ఉన్న పరిస్థితి ఏమిటి? రాయలసీమలో wet lands సూటికి 75 వంతులు. Tanks క్రింద, బావుల క్రింద ఉంది. తెలంగాణాలో సూటికి 80 వంతులు tanks క్రింద, బావుల క్రింద ఉంది ఎక్కడో కొంతగా ప్రాజెక్టులు వచ్చాయి. అది 10, 15 ఉన్నాయి. ఆ ఆయకట్టు Develop కాలేదు. నీళ్ళు ఇవ్వటంలేదు. ఇంకా అనేక ఇబ్బందులు ఉన్నాయి. ఇంకా 4 సంవత్సరాలు పట్టవచ్చు అయినా ఇప్పటినుంచే 10, 15 రూపాయలు వస్తు ఇవ్వమంటే ఇస్తారు. తెలంగాణాలో ఈ చెరువుల క్రింద ఉన్న పరిస్థితి మీరు చెబుతాను. మా ఊరిలో సిరిసిల్లా తాలూకాలో, సిద్దిపేట తాలూకాలో మంత్రిగారి constituency కి సంబంధించి, తెలంగాణాలో ఈ వ్యవస్థాసాలు చాలా ఎక్కువగా ఉన్నాయి. అన్నింటికంటే ఎక్కువగా వడే ఆ ప్రాంతానికి బసవరాజు గారే ప్రతినిధి. వారి ఆధిపత్యంలోనే ఈ ఘోరం జరుగుతోందటంటే— ఆ ప్రజల దురదృష్టమా?

శ్రీ వి. వి. రాజు: — దానికి కారణం ఏమై ఉంటుంది దాని అంతర్భాగం ఏమిటి?

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు: — మాయ, కలిమాయ. మీరు reconcile కావడంలేదు. ఏదో పోరాటం అనుకుంటున్నారు. మీకు ఒక direction రావాలి

లేదు. లేపోతే ఈ principles పైన ఎన్నోసార్లు మీరు చెబుతున్నారు. మీరు అన్ని principles ఒకటి అయినా అమలు పెట్టారా? Concessions తప్ప. Concessions చాల యిస్తారు. కాని direction ఏమిటి? ఈ చెరువుక్రింద పరిస్థితి ఏమిటి? సంవత్సరానికి రెండు పంటలు పండడానికి వీలే లేదు. మూడు సార్లు నాలుగుసార్లు పెద్ద వర్షాలు వస్తే ఒక పంట పండుతుంది. ఈ సంవత్సరము మూడురోజుల క్రిందటివరకు ఆ చెరువుల నాటు పడలేదు. నార్లు పోసుకొన్నవి పండిపోయినాయి. ఈ కార్తిలో నాటు వేయడం సంభవం కాదు, ఎవరూ వేయరు. ఇప్పుడు నాటు వేస్తే పంట పండి వచ్చేది ఎప్పుడు? దానిక్రింద 20 రూపాయల rate ఉన్నది. మంచి పంట పండితే ఈ చెరువుల క్రింద మా తెలంగాణ ప్రాంతంలో average 10 క్వింటాల్స్ కంటే ఎక్కువ కూడదు, రెండోపంట సమస్యే లేదు. పెద్ద వర్షాలు వస్తే మళ్ళీ 5, 6 క్వింటాల్స్ వస్తుంది. ఈ పంట పండే భూమిలో యిదివరకు 20 రూపాయలు వుంటే యిప్పుడు ఈ బిల్లు ద్వారా యింకో ఒక రూపాయలు ఎక్కువ అవుతుంది. మొత్తం 30, 31 రూపాయలు అవుతుంది. దానితోడు $31 \times 0.4 = 12.4$ లోకల్ ఫండ్ ఉంటుంది. అంటే 40 రూపాయలవరకు ఎకరాకు కట్టుకోవాలి. ఈవేళ మీరు సాంఘికంగా, political గా అర్థిక శాస్త్రాలు తెలిసివుండే మీరు పసిపిల్లలులాగా మాట్లాడుతున్నారు. రైతుల సమస్య వచ్చేసరికి 20, 30 సంవత్సరాలు ధరలు తీసి 6 1/2 % ధరలు పెరిగినాయి. కాబట్టి యిది న్యాయమైనది అంటున్నారు. Supreme Court, High Court మీ వాదన పరిశీలన చేస్తారు. వారు మిమ్మల్ని rectify చేస్తారు. దానికి తగిన సమాధానాలు చెబుతారనే నమ్మకం ఉన్నది. ఈసాడు ఒక ధాన్యపు ధరలుమాత్రమే దృష్టిలో పెట్టుకుంటారే, రైతు పండించే పంటకు ఏమి అవసరాలు వున్నాయి, ఇంకా వారి యితర అవసరాలు ఏమిటి? వారు కొనుగోలు వస్తువులు, వారి బిడ్డల సమస్యలు, అవసరాలు పీటన్నిటితో కూడిన cost of living ఎంత? ఈసాడు వేసేటటువంటి income tax, sales tax యివన్నీ ultimate గా రైతుమీదే పడతాయి. మీరు కేవలం ఆహారధాన్యాల ధరలు మాత్రం దృష్టిలో పెట్టుకొని మొత్తం economy యొక్క impact ను గుర్తించకుండా ఈసాడు అదే కారణంగా మేము పన్నులు పెంచుతాము అంటే అది ఎంతమాత్రం న్యాయం కాదు ఏదో శాసనసభలో మా arguments ను counter చేయడానికి ఒక argument ఉన్నదని అనిపించుకోవడం తప్ప అందులో ఏమాత్రం కూడ న్యాయం లేదు. రెండవది legal గా Madras Land Revenue Manual గాని లేక Land Revenue Settlement Act గాని తెలంగాణాలో ఉన్నటువంటి codes గాని ఇచ్చినటువంటి directions ఏమిటి? 20 సంవత్సరాలకో, 30 సంవత్సరాలకో ఇంతకంటే ఎక్కువ పెంచకూడదు, 8 3/4% కంటే పెంచకూడదు అని ఒక direction యిచ్చినప్పుడు వాటికూడ ఒక statutory value ఉన్నది, అది కూడ statutes. రైతు Court of Law కూడ వీటిని recognise చేస్తుంది. మీరు ఈవేళ 100% పెంచుతున్నారు. లేపోతే 75% పెంచుతున్నారు. ఆంధ్రలో 100% తెలంగాణాలో 50% పెంచుతున్నారు. ఏ సిద్ధాంతం ప్రకారం? Old Acts ప్రకారం కాదే, క్రొత్త Act దేని basis మీద? కేవలం ధరలు

పెరుగుతున్నాయని కాదు? కోర్టు యిచ్చిన notice లోకి తీసుకుంటుంది. ధరలు పెరగడం అన్నది మీ వాదన కానేకాదు. Parity అనే వాదన, ప్రపంచంలో legal knowledge కలిగిన ఏ దేశం అయినా ఏ సంస్థ అయినా ఏ సంఘం అయినా హక్కుస్వదంగా భావిస్తుంది. అది కేవలం సమానమని చూపించకానికేగాని న్యాయంగా discriminate చేసే inequalities ఉన్నప్పుడు స్వతంత్రాసాలు చేసి classify చేసి ఎవరికి ఎంత సాంఘిక న్యాయం కావాలో అంత చేకూర్చవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపైన ఉన్నప్పుడు parity అనే వాదన illegal. వాస్తవానికి విరుద్ధం. అందరిపైన సమానమైన భారం మోపి బలహీనుని నాశనం చేసే వర్గీకరించి అవుతుంది. కాబట్టి మీరు తీసుకున్న ఈ parity principle absolutely, legally, socially, politically baseless argument. ఈ వర్గీకరించి మీరు మార్పు కొనేటట్లు కనబడడంలేదు. దీనిపైన యింకా ఎక్కువ చర్చించడం అవసరమని నాకేమీ అనిపించడంలేదు. గమనించే ఉంటారు నాయొక్క అభిప్రాయము. కాని కనీసం ఈ పట్టెకాలవలకు యిచ్చినట్లే మీరు ఈ percentage తగ్గించండి. ఈ 10 రూపాయలు అనేదానిని ఎందుకు 20 రూపాయలు చేయరు? 20 రూపాయలు చేయండి. Dry and wet రెండూ కలవండి. 10 భూములకు న్యాయం చేయండి, లెక్కలు తీసి చూడండి. ఒక్కొక్క గ్రామంలో 15, 20 మందికి కంటే ఎక్కువ రావడంలేదు. దానిని enhance చేసినట్లయితే వాళ్లకు ఎక్కువ సౌకర్యాలు యిచ్చినట్లయితే wet భూమి కూడ కలిపినట్లయితే యింకొక 40, 50 మందికి సహాయం కలుగుతుంది. 20 సంవత్సరాల పోరాటంగా కీ. శ్రీ బూర్గుల రామకృష్ణరావుగారి వాగ్దానాలు తలుచుకుంటూ ఈనాడు కొద్దో గొప్పో పోరంబోకులు సంపాదించుకొన్నవాళ్లకుగాని 10 కుంటలు, 20 కుంటలు గలిగిన వాళ్లకుగాని 5 రూపాయలు 10 రూపాయలు కిస్తు లేకుండా అయిపోతుండేమో, ఆ దృష్టితోనైనా మీరు ఎందుకు ఆలోచించరు? కనక నేను ఆఖరుసారిగా ప్రభుత్వానికి మనస్ చేసేది concessions మీరు ఎక్కువగా నేను కోరిన దృష్టిలో మీరు యిచ్చినట్లయితే ప్రతాంగంమీద భారం తగ్గించినట్లయితే ఈనాడు కొంత వరకు relief కలుగుతుంది తరువాత మీరు వాగ్దానం చేసి రానున్న రెండు మూడు సంవత్సరాలలో అంతకంటే ఎక్కువ కాకుండా resettlement, revision చేస్తామని చెప్పండి. లెకపోతే resettlement కు revision కు కొన్ని కోట్లు పడుతుంది, కొంత సమయం పడుతుంది అనుకుంటే ఆ వర్గీకరించి వదిలిపెట్టి కొత్త వర్గీకరించి భూమికిస్తు వాదనను మారుస్తాము అని categorical గా ప్రకటన చేసి దానికి కార్యక్రమాన్ని వేసినట్లయితే మరొక direction ఉంటుంది. ఈనాడు కామరాజునాథార్ మద్రాసునుంచి మాట్లాడుతున్నారు. మద్రాసు వాతావరణం వేరు, అక్కడి కరిస్థితులు వేరు. వారు యిప్పుడు తమ స్థానానికి వచ్చారు. వారికి యిప్పుడు జ్ఞానోదయం కలిగింది. చుట్టుముట్టు పరిస్థితులు ప్రోద్బలపెడుతున్నాయి. వారు direction మార్చుకోవాలని. కామరాజు నాథార్ గారు భూస్వాములకు వ్యతిరేకంగా మాట్లాడారు. భూస్వాముల r. cord కొరకే ఈ భూమికిస్తు ఉన్నది గాని న్యాయంగా భూమికిస్తు అవసరం లేదు అంటున్నారు. చాల radical గా progressive గా మాట్లాడినారు. వారు ఏమీ తొందరపడి political purpose

కోసం చెప్పడంలేదు. వారు సాంఘిక, political పరిస్థితిని గమనిస్తూ భవిష్యత్ గురించి ఆలోచిస్తున్నారు. భారతదేశం ఏ direction లో పోతున్నది, ఏ ఆలోచన చేస్తున్నది, ఏవిధంగా మనం ప్రజలతో కలిసిమెలిసి ఉండాలి, కాంగ్రెసు సంస్థను యింకా 10 సంవత్సరాలు బ్రతికించుకొని ప్రజాసేవ చేద్దాము, పరిపాలన చేద్దాము అని ఆలోచన చెస్తూ ఉన్నారో ఆ దృక్పథంతో కామరాజ్ నాడార్ గారు ఒక direction యిస్తున్నప్పుడు ఆ direction లో భూమిని abolish చేయడం కాకుండా కనీసం కొద్దిగా progressive orientation యిచ్చేదానికి ఎందుకు ప్రయత్నం చేయరు? ఏమి యీ అధికారం permanent అనుకుంటున్నారా? ఇది సాధ్యంకాదు. మీరు direction మార్చుకోవడంలేదు. Basis మార్చుకోవడం లేదు ఇటువంటి reactionary, ప్రజా వ్యతిరేకమైన ధోరణిని మార్చేంతవరకు మేము ప్రజలకు చెప్పడం ప్రజలను ప్రోత్సహించడం, ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా ఈ వన్ను విధానానికి వ్యతిరేకంగా మీరు న్యాయమైన ధర్మమైన పోరాటాలు నడిపించాలని, వారికి న్యాయకత్వం వహించడం నా విద్యుక్తధర్మం. ఇంతకంటే మేము చెప్పేది ఏమీలేదు. ఇకనైనా మీరు ఈ 4 రోజులు ఆలోచించి దీనిలో మార్పు తీసుకువచ్చి ప్రజలకు సంతృప్తి కలిగేటట్లు నిజంగానే ప్రభుత్వం కొన్ని మార్పులు చేసినది, మాకు కొంత లాభం కలిగింది అని అనుకొనే ధంగానైనా చేస్తారేమోనని ఎక్కి ఒకసారి ఆశిస్తూ వెలపు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ జె. మల్లారెడ్డి ('పెద్దవల్లి') : — అధ్యక్షా, Select Committee నుంచి ఈ బిల్లు అసెంబ్లీకి వచ్చిన తరువాత ఈ బిల్లుకు సంబంధించిన నష్టాలు, సాధక బాధకాలు చెప్పాలని అనుకొనేటటువంటి విషయం ముఖ్యమైనది. కాని ఇప్పుడు policy పైన చెప్పేటటువంటి అవకాశాన్ని శ్రీ సాగిరెడ్డిగారు నాకు ఈవేళ కల్పించారు. వారు పెద్దలు చాల విషయాలు చెప్పినారు. నేను యిచ్చినట్లు వంటి note ను మీరందరూ చదవినట్లయితే నా భావాలు అర్థమవుతాయి. ఈ House లో అనేకసార్లు చెప్పాను. ప్రభుత్వంవారు తప్పుగా ఆలోచిస్తున్నారు. ప్రతిపక్షాలు ఏమేమీ ఆలోచిస్తున్నారో, ఏమేమీ చెబుతున్నారో ఆ విషయం మాకు అందరికీ తెలుసు. కాని dry lands మీద వన్ను వేస కూడదని ఆరోపణ చేప్పాను. మళ్ళీ ఈ రోజుకూడ చెబుతున్నాను. నా note లో కూడ అదే చెప్పాను. కాంగ్రెస్ వైఖరి, విధానం, policy బాగా ఉన్నదని నేను చెప్పలేక పోతున్నాను. ఇప్పుడు రాజేశ్వరరావు చెప్పినట్లు కాంగ్రెసుకు ఒక విధానం, ఒక పథకం ఈ land revenue గురించి ఉన్నట్లు లేదు. కామరాజ్ నాడార్ గారు నిన్న కంభకోణంలో land మీద tax ఉండకూడదు అన్నారు. Dry గాని, wet గాని నాకుకూడ ఆలోచనకై ఉన్నది. నేను ఆశించిన విషయాలు చెప్పిన విషయాలు చూస్తే ఎన్నటికైనా నా అభిప్రాయాలకు తావు వస్తుందని నేను అనుకుంటున్నాను. తరువాత రాజుగారికి బాగా తెలిసినటువంటి విషయం ఒకటి ఉన్నది. తెలంగాణాలో రాయలసీమలో ఈ చిన్నచిన్న నీటి వనరులు పవై తె ఉన్నాయి. 50. ఎకరాలకులోపుగా, ఆ రైతులకు ఎంత బాధ కలుగుతున్నదనే విషయం

యీ వేళ యీ సభవారున్నా, మంత్రిగారున్నా దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. నేను చదివితాను. నా వద్ద అంకెలు వున్నవి. నిజామాబాదులో 50 ఎకరాలు లోపు ఉన్నవి—87,200 పెరుగుతుంది. మెదక్‌లో 2,34,500 పెరుగుతుంది. నల్లగొండలో 71,700 పెరుగుతుంది. కరిమనగర్‌లో 92,300 పెరుగుతుంది. వరంగల్‌లో 32,600 పెరుగుతుంది. ఖమ్మంలో 10,200, మహబూబ్‌నగర్‌లో 35,500 తగ్గుతుంది. హైదరాబాదులో 17,700 పెరుగుతుంది. చిత్తూరులో 1,51,400 పెరిగింది. కడపలో 35,700, కర్నూలులో 18,900 పెరుగుతుంది. అనంతపుంలో 2,000 తగ్గింది. కనుక చిన్న వనరులకు—50 ఎకరాలలోపు ఉన్నవారికి ఎంత బాధ కలిగిస్తుంది అనేది చెబుతున్నాను. ఈ సంవత్సరము వాసలులేవు, పొలాలు ఎందుకున్నవి. రెమిషన్ యిచ్చినా పెట్టుబడి నాశనం అవుతుంది. తెలంగాణాలో, రాయలసీమలో తలఫ్ మాల్ యిచ్చే వ్యవస్థ ఏళ్ళ తరబడి ఉన్నది. అయితే ఎప్పటికీ తలఫ్ మాల్‌కు లోబడి యీ రైతులను బ్రతకమనిచెబుతారా? Over all గా చూచినప్పటికీ నిజామాబాదులో 4,80,000 తగ్గినది. వారు సంతోషపడితే మెదక్‌వారు ఏదవాలా? వారి కష్టము పెరగాలా? హైదరాబాదువారి కష్టము పెరగాలా? కడప, చిత్తూరివారి కష్టము పెరగాలా? వీరికి కష్టము పెరగకుండా చూసే బాధ్యత శాసన సభ్యులపైన లేదా? అటువంటి విధానము ప్రభుత్వమునకు లేదా? మన దేశం చక్కవడే విధానం ఆలోచించి అమలుపెట్టేవారు ఉన్నారా, లేదా? ప్రొహిబిషన్ విషయంకూడ అదే ఉన్నది; ఖాషా విషయంకూడ అలాగే ఉన్నది. ఆ విషయాలలోకి నేను యిప్పుడు పోవడంలేదు. Over all గా ఉన్నవి కొన్ని అంకెలు చదువుతాను. వాటినిగురించి మంత్రిగారు ప్రత్యేక దృష్టి పెట్టుకోవాలి. నిజామాబాదులో 4,80,000 చెట్ లాండ్ మీద తగ్గితే మెదక్‌లో 7,85,000 ఎక్కువ అవుతోంది. నల్లగొండలో తగ్గింది. హైదరాబాదులో 1,45,000 పెరుగుతోంది. మహబూబ్‌నగర్, ఖమ్మం, వరంగల్‌లో కాస్తోకాస్తో తగ్గింది. చిత్తూరులో 4,87,000 పెరిగింది. అనంతపూర్‌లో 55 వేలు, కర్నూలులో 10 వేలు పెరిగింది. స్కార్క్స్ జిల్లాలలో—శ్రీకాకుళంలో 8,72,000 తగ్గింది. విశాఖ పట్టణంలో 1,37,000. తూర్పుగోదావరిలో 4,69,000, పశ్చిమ గోదావరిలో 7,13,000 కృష్ణా 9,00,000, గుంటూరులో 7,65,000 తగ్గింది. మొత్తం మీద చూస్తే నా బాధ ఏమంటే తెలంగాణాలోగాని, రాయలసీమలోగాని, రైతులకు ఏమి బాధ కలుగుతోందో అది మీరు చక్కచరచనంతవరకు అపోజిషన్‌వారికి మనసులో ఉంటుంది నాకుమాత్రం ఉంటుంది. వారిరెడ్డిగారు నన్ను కాంగ్రెసు పార్టీకి అంటగట్టినా నాకు ఉండే views నాకు ఉన్నవి. నా అభిప్రాయంకూడ నెలెట్టు కమిటీలో చెప్పాను. వన్నులు కావలసినదే. వన్నులు లేకపోతే ప్రభుత్వం నిడవదు అనే దృష్టితోనే నేనుకూడ ఆలోచించి చెప్పాను. ఏమైనప్పటికీ ఒక నిర్దిష్టమైన పాలసీ ప్రతి విషయంలోను ఉండాలి. లేకపోతే ప్రభుత్వాలు బలవడవు. దేశానికి హీనస్థితి చేశారుతుంది. 20, 30 ఏళ్లుగా రాజకీయాలలో నాకు ఉన్న జ్ఞానముతో చెబితే—మంచి పటిష్టమైన ఆలోచన ఉండాలి, పాలసీ ఉండాలి. సీటి వనరులు ఉండి, ప్రభుత్వం వేటిపైపు ఖర్చు

పెట్టుతోందో, అక్కడ ఎక్కువ వేయండి. చిరకాలంనుంచి దున్నకుంటూ, చిక్కిపోయిన, బలహీనమైన, ఖుష్కి భూములపైన ఉండే వన్న తీసివేయాలి

శ్రీ వి. బి. రాజు :—నూరు ఎకరాలు, 200 ఎకరాలు ఉన్నవారిపైన కూడానా?

శ్రీ జె. మల్లా రెడ్డి :—అన్నింటిపైన—There should be no enhancement on dry lands—this is my policy. ఆ పాలసీ మీరు ఒప్పుకుంటారో లేదో. మీరు అనేది కామరాజుగారే ఇప్పుడు వప్పుకోవటలేదు. ముఖ్యంగా మనచేనేది—తెలంగాణాలో, రాయలసీమకు ఏదైతే అన్యాయం జరుగుతోందో అది తక్షణమే సరిదిద్దాలి. తరువాత enhancement చేశామని, 80%, 100% చేశామని అనుకోకుండా వారికూడ సౌకర్యము కలుగజేసి ఏమాత్రం enhancement లేకుండానే precarious sources కు గట్టిగా ప్రయత్నంచేసి యిప్పటినుంచి ప్రభుత్వం మనస్సులో పెట్టుకొని పేదవారిని దృష్టిలో పెట్టుకొని రూల్స్ చేసి ఆర్డర్స్ వంపించాలని విజ్ఞప్తిచేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ బుచ్చిరామ శేషయ్యశ్రేష్టి (జగ్గయ్యపేట) :— అధ్యక్షా,—ఇప్పుడు మనముండు సెలెక్టు కమిటీనుంచి వచ్చిన భూమిశిస్తు బిల్లుమీద చర్చ జరుగుతోంది. అయితే యీ శిస్తు రీతి సంగతిలో చేసిన చట్టములోకంటే యిప్పుడు పెంచబడుతున్నదా, తగ్గించబడుతున్నదా—అని ప్రశ్న చేసుకుంటే ఇప్పుడు యీ బిల్లువల్ల దాదాపు 50 లక్షలు తగ్గుతుందని గౌ. మంత్రిగారు యిచ్చిన లెక్కలవల్ల తెలుస్తోంది. అదిగాక సన్నకారు రైతులకు 10 రూపాయలలోపు శిస్తు మినహాయింపువల్ల రెండున్నరకోట్ల ఆదాయం ప్రభుత్వం పోగొట్టుకొంటున్నది. శిస్తు అరికం అయినచో, శిస్తుభారం అధికం కావడమా, లేక మనం వసులు చేయించుకొనడమా అనేదికూడ ఆలోచించాలి. మొన్నటి ఎన్నికలు అయిన తరువాత సెక్రటేరియట్ కు పోతే, లేక ఏ మంత్రిగారివద్దకు వెళ్ళినా డబ్బులేదని చెప్పడనేతప్ప ఏ ఒక్క అభివృద్ధిరమైన పని చేయడానికి వీలులేకుండా ఉన్నది. దీనికి కారణం దాదాపు 80 కోట్ల overdraft అయినది. సుప్రీం కోర్టువారు లిగల్ గా కొన్ని కారణాలు తీసుకొని అదనపు భూమిశిస్తు రద్దుచేశారన్నారు. కాని అసలు శిస్తు రద్దుచేయాలనిగాని, శిస్తు వేయుటకు అవకాశం లేదనేదిగాని వారి తీర్పువల్ల అర్థమవుతున్నట్లులేదు. శిస్తు వేయకూడదనే తీర్పు లేదు. అయితే పూర్వమునకు యిప్పుడు దీనిద్వారా వేయబడే శిస్తుకు 50 లక్షలు—ఆంధ్రప్రదేశ్ ముఖ్యమీద యావరేజీన చూస్తే తగ్గిందనేది అర్థం అవుతుంది. మొత్తం రాష్ట్రమీద ఆదాయవ్యయాలు రెంటినీ చూడాలి. ఒక కుటుంబానికి గాని, సంస్థకుగాని, గవర్నమెంటుకుగాని—ముఖ్యంగా ఆదాయాన్ని వ్యయాన్ని చూసుకుంటే, బడ్జెటు అంచనా అర్థము అవుతుంది. గేదెకు వంశమేత వేస్తే—పాలుపితికి వెన్న, నెయ్యి అమ్ముకొంటే మనకు ఆదాయం వస్తుంది. అసలు గేదెకు మేతనే వేయకపోతే పాలు రావుకదా. కాబట్టి గేదెకు మేతవేయండి. సన్నకారు రైతులుచితికిపోతున్నారని చాలామంది

చెబుతున్నారు. నిజమే. ఆదాయంమీద పన్ను వేస్తే రైతులందరిని ఖాళీ చేసినట్లు అవుతుందని మనం చేస్తున్నాను. ఇన్ మెటాక్స్ లెక్కలు చూసినా, నేల్సుటాక్సు లెక్కలు చూసినా, ఎన్ని జాధలకు, ఎన్ని కష్టాలకు ఎన్ని నష్టాలకు వారు గురౌతున్నారో మనకు తెలుసు. ఆదాయంమీద పన్ను అంటే—ప రైతు లెక్క వ్రాయగలడు? మన రాష్ట్రంలో ఉన్న రైతులలో ఎంతమంది నిరక్ష రాస్యులు ఉన్నారో మనకు తెలుసు. అటువంటివారిపై అదాయంమీద పన్ను పయటం అంటే—జమాఖర్చులు వ్రాసి, ఇన్ కమ్ బాక్స్ అధికారుల దగ్గరకు వెళ్ళి చెతులు ను డుచుకొని—ఆయ్యా, చిత్తమని—సలావ. లు కొట్టే స్థితికి రైతు అను తీసుకురావటం చాలా తప్పు అని మనవి చేస్తున్నాను. ఆదాయంమీద పన్ను వల్ల ఎవరికిలాభం వస్తుంది? చిన్నకారు రైతులకు తగ్గిస్తే—భూస్వాములమీద పన్ను పడుతుందనే వారి వాదన కావచ్చును. “మేము గ్రామాలలో బాధగడు తున్నాము; బకెట్స్ తో నీళ్ళు తెచ్చిపోలాలు ఊడుస్తున్నాము; యా బాధంతా సిటీలో ఉన్న వారికి తెలియదు” అని కొందరు అన్నారు. సిటీలో ఉన్న వారికి అదనంగా పన్ను ఇంకో రూపంలో ప్రభుత్వం వేయండి. రిజి కు పూర్వం—5 గేజ సెం. నాటికి ఇప్పుడు యీ బిల్లు వచ్చిన తర్వాత చూస్తే—మా ప్రాంతంలో ఎకరానికి ఒక రూపాయి పెరుగుతుంది. ఒక రూపాయి ఎక్కువ కాదు ఒక రూపాయి బరువు మోయటం కాదు. 10 సెం.ల పిల్లవాడిపై 100 కిలోల రాయిపెట్టి, 20 సెం.ల పిల్లవాడిపై తక్కువ పెడితే ఎట్లా అని రాజేశ్వరరావు గారు అన్నారు. ఆ బరువు వేరు, యీ బరువు వేరు. ఆ బరువు సంగతి ఇక్కడ ఆమోదించటానికి వీలులేదు. ఎకరానికి ఒక రూ. ఎక్కువ పన్ను వేసినందువల్ల భారం కాదు రైతుకు ఇవాళ కావలసింది—రసాయనిక ఎరువులు, సబ్సిడీనూతులు, ట్రాక్టర్స్, ఇంజిన్స్ కొనుక్కోటానికి లోన్స్—ఇప్పించాలి. రైతుల జేమంకోరి యీ సౌకర్యాలు కలుగజేయాలని చెప్పి, ఆహారోత్పత్తికి సూచనలు చేస్తే బాగుంటుంది. అసలు పన్నునే వేయకూడదు; ఈ రూపాయి శిస్తు అక్కరలేదు అంటే అది సరైంది కాదు. ఈ ప్రతిపక్షంవారందరూ రైలు ప్రయాణీకులు మాదిరిగా ఒక రైలు పెట్టెలో ఎక్కారు. విభిన్న వర్గాలు, విభిన్న అభిప్రాయాలు, వివిధ భావాలు కలిగినవారు వీరు. ఒకరు కంట్రోళ్ళు కావాలి అంటారు. ఒకరు కంట్రోళ్ళు పోవాలి అంటారు. ఒకరు లెవ్ అక్కరలేదు అంటారు. ఒకరు రు. కి రెండు కిలోల బియ్యం కావాలి అంటారు. ఒకరు శిస్తు అక్కరలేదు అంటారు. ఒకరు భూమి శిస్తు కావాలిగాని ఇంతఉండకూడదు అంటారు. మళ్ళీ వీరంతా వారి వారి ప్రాంతాలకు వెడితే వారి పాలసీ ప్రకారం స్టోగన్స్ ఇవ్వవలసినదే. 67 ఎక్స్ చాన్స్ లో కాంగ్రెస్ పార్టీ గాని నేనుగాని వ్యక్తిగతంగా భూమి శిస్తు తీసి వేస్తాము; రామరాజ్యం చేస్తాము; మీ పూరిగుడిసెలు బంగారుమేడలుగా చేస్తాము—అని చెప్పి ఓట్స్ అడగలేదు. ఆ నాడు ప్రజలు ఇచ్చిన తీర్పును మరచిపోవద్దు. ఈ రోజు రైతులకు కావలసిన అవసరాలు తీర్చడానికి చాలెంజ్ చెయ్యండి. అంతే గాని డ్రమిలాంట్ మీద ఒక రు. ఎక్కువ పడకూడదు—అని చెప్పినంత మాత్రం న.న మీకు ఓట్స్ వస్తాయంటే—అది శ్రమయే అవుతుంది. ఆ యా ప్రాంతాలలో, ఆ యా పరిస్థితులనుబట్టి, ఆయా వాతావరణం బట్టి, పాలసీలనుబట్టి, వ్యక్తు

అను ట్టి, జేబులో ఉన్న డబ్బునుబట్టి, సారా డిపోజిటుబట్టి— ఏమీ అయినదో అందరికీ తెలిసిన విషయమే. అంతేగాని— శిస్తు ఉండకుండాదు అని చెప్పినంత మాత్రమున శిస్తు తగ్గించాలని చెప్పినంతమాత్రమున మీకు ఓట్లు రావు. శిస్తులు వసూలు చేయండి. తద్వారా వచ్చిన సొమ్మును సర్దివియోగం చేసి రైతుల అవసరాలు తీర్చటానికి పూనుకొని పనిచేస్తే బాగుంటుంది. ఈరోజు డ్రాయి లాండ్ లో ఎక్కువ పంటలు పండించటానికి ఎన్నో సౌకర్యాలు కలుగజేయాలి. ఆ నాడు పండిన పంట, ఆ నాడు ఉన్న శిస్తు, యీ నాడు పండాతున్న పంట, యీ నాడు ఉన్న శిస్తుపోల్చినపుడు చాలా తేడా ఉన్నది. కంపెనీలకు రెండు బస్తాలు పండుతున్నది కందులు పండిన తర్వాత వెనక ఎకరానికి రెండు బస్తాలు పండి. ఆ వెనక తర్వాత జొన్నలు వేస్తే రెండు బస్తాలు పండి— ఆ ఒక ఎకరానికి ఖర్చులన్నీ పోను రైతులకు రెండు మాడుపందల రు.లు వస్తున్నవి. స్వంతంగా కష్టపడి సేద్యం చేసుకొనేవారికి వస్తున్నాయి. ఇవాళ కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం, మన చీఫ్ మినిస్టర్ గారు, రైతన్నా మంత్రిగారు సన్నకారు రైతులను దృష్టిలో పెట్టుకొని ఆ రైతుకు 10 రు. శిస్తు తగ్గిస్తున్నారంటే ఇంతకంటే హరించతగ్గ విషయం ఇంకొకటి లేదని మనం చెప్పున్నాను. 1958 వ సంవత్సరంలో కందులు బస్తా 30 రు. అయ్యింది. ఈ రోజున 130 రు. అయింది. అయితే వర్షాలు రైతువగ్గర 30 రు. అనే కొంటే ఇప్పుడు 130 రు. అయిందని మహానందగారు అన్నారు. 30 రూ. అయినా ఆరైతు తృప్తిపడతాడు. 30 రూ. అయినా రేటు పెరిగింది అన్నమాట 20 సంవత్సరాలలోయీ పంటల అధారంపైనే రేటు నిర్ణయించకూడదు అని రాజేశ్వరరావుగారు అన్నారు. అయితే రైతుల అవసరాలు తీరాలంటే వారికి లిప్ట్ ఇరిగేషన్ కావాలి, వల్లీడి వెల్చుకావాలి, విద్య, రహదారి సౌకర్యాలు కావాలి, కాలెజీలు కావాలి, రిటర్నింగ్ నమస్ట్రో పోవాలి, రిట్రీంచ్ మెంట్ పోవాలి, షేకమీషన్ రిఫోర్టుపై మాట్లాడుతూ శీతాలు ఎక్కువచేయాలి అన్నారు. ఇవన్నీ చేయాలంటే డబ్బు ఎక్కడ నుండి తీసుకురావాలి? మేము సూచనలు చేశాముకదా అంటారు. వారు వేసిన సూచనలు రైతులను బలి ఇచ్చే సూచనలు, అవి న్యాయసమ్మతమైనవి కావు. అదాయం మీద పన్ను వేయటం జరిగితే ఎన్నో కష్టాలకు, నష్టాలకు రైతాంగాన్ని బలిఇచ్చాల్సి వస్తుంది అని మనవి చేస్తున్నాను. డ్రాయిలాండ్ పై 10 రు. శిస్తు మినహాయింపు— పల్లపుభూములు సాగుచేసేవారికి కూడ ఇవ్వాలనే సూచన సబబు అయినది. అది మా కాంగ్రెస్ పార్టీలో పలువురు సభ్యులు సూచించారు. మేము దానిని సమర్థిస్తున్నాము. ఆ విధంగా వేస్తే జిరిగి కోర్టుకుపోతే అది చెల్లదని చెప్పి ఆ సూచన తృటికరిస్తున్నారు. కాని రైతన్నా మంత్రిగారు ముఖ్య మంత్రిగారు అందుకు హామీ యీ హావుస్ లో ఇవ్వటమేగాకుండా దానికి అనుగుణ్యంగా జి. ఒలు రూల్సులు చేసి పది రూపాయల లోపు శిస్తు కలిగవటంపటి పల్లపుభూమి సాగుచేసేవారికి— కుంటల క్రింద, చెరువుల క్రింద సాగుచేసేవారికి శిస్తు మినహాయింపు చేయటం చాలా అవసరము. దెబ్బలో కూడ పేదవాడు ఉన్నాడ. సర్కారు జిల్లాలో కృష్ణా జిల్లాలో వెనుకబడిన ప్రాంతాలైనటువంటి

మూజివీడు, తిరువూరు, నందిగామ, జగ్గయ్యపేట తాలూకాలో చెరువులక్రంద, తుంటలక్రంద, వాగుల క్రంద సాగుచేసేవారు ఉన్నారు. చప్పరుండ అటవంతి వారికి శిస్తు మినహాయింపు చేయవలసిన అవసరం ఉంది. ప్రొహిబిషన్ రద్దుచేసి ఏదైనా ప్రభుత్వానికి ఆచార్యం వచ్చేటట్లుచూసి, భూమి శిస్తు తగ్గిస్తే జాగుంటుందిని కోరతమంది అంటున్నారు. ఆయితే కామరాజ్ సూక్ష్మము; మహాత్మాగాంధీగారి సూక్తులు ప్రొహిబిషన్ ఓల్లు సందర్భంలో చెబుతారు. సిద్ధిపర్తి జీవితం అనుభవిస్తూ, రెక్కాడితేనే డొక్కనింపుకొని బ్రతుకుతున్న వ్యవసాయ కూలీవేత త్రాగించి ఆ డబ్బుతో మనం అభివృద్ధి పొందాలని చెప్పటం సిగ్గుచేటని మనవిచేస్తున్నాను. గోవుల్నికోసి, చెప్పల్ని దానంచేసిన మాదిరిగా వారియొక్క కడుపులుకోట్టి వారి రక్తం త్రాగి వారియొక్క శవాలపై నడిచి నానం అభివృద్ధిలోకి రావటం— నమంజనము కాదు. ఆ అభిప్రాయాన్ని వారు దూర్చుకోవాలని కోరుతున్నాను. ఇప్పుడు పెట్టిన ఓల్లును ప్రతిపక్షంవారు చప్పరుండా అగ్గి-రించాలని కోరుతూ, యీ ఓల్లును బలపరుస్తూ నాకు యీ అవకాశం ఇచ్చినందుకు మీకు నా కృతజ్ఞతలు తెలుపుతూ నెలవృత్తినికొంటున్నాను.

శ్రీ ఎన్ ప్రభావసుద్రరాజు (నాగూరు) — అధ్యక్షా, నా నియోజకవర్గం గురించి ఆ ప్రాంతంలో ఉన్న భూముల గురించి నా సోదర సభ్యులు కొన్ని అంశములు తమకు యిప్పుడే తెలియపరిచారు. వనప్పటికి యింకా కొన్ని అంశములు నేను మనవి చేయవలసినవి ఉన్నాయి. నా నియోజకవర్గం, scheduled area అనే సంగతి తమకు తెలిసే ఉన్నది. ఆ scheduled area లో రాయవరం, అలం నాథురం గ్రామాదులు నాగవళి project areas వాళ్ళు యిదివరకు జమీందారులతో శిస్తులు సురించి తగవులుపడి వారు గెలుచుకొని ఒక స్కేలును గుర్తు పెంటుచే నియమింపబడినారు. అప్పటినుంచి అదే స్కేలు నిలబడి ఉన్నది. అదిగాక మా ప్రాంతంలో నేళంక గ్రామంలో మాత్రం ఒకటవతరం భూమి అనేది గవర్నమెంటు నియమించిన రెండు పట్టాలు మాత్రమే ఉన్నాయి. మి తా ఉన్నవన్నీ agency ప్రాంతములు. Agency భూములు అగుటచేత, సరైన నీటి సౌకర్యం లేకపోవడంచేత నాగుకు అవకాశము కలిగిన areas అవి. అక్కడ చెరువులు వరసావుతున్న లేక నిలువెత్తు గడ్డితో కూడుకొని ఉన్నాయని యిదివరకు ఆ సెంటిలో తమకు మనవి చేసి ఉన్నాను. దానిపైన ఎన్నోసార్లు బి. డి. ఓ. లకు జిల్లా పరిషత్ లకు తెలియచేసినప్పటికీ సరైన action తీసుకోలేదు. దానిపైన ఏమీ చేసినప్పటికీ అవకాశం లేకుండా విడిచిపెట్టేస్తున్నారు. Agency లలో ఉన్న చిన్న గడ్డలు వగైరా వనరులు అనేకమైనవి ఉన్నాయి. వాటిని నైనా బాగు చేసే లాగా ఉంటే భూములకు improvements వచ్చును. అదికూడ నూతనంగా విడిచిపెట్టడంవల్ల లాభం లేకపోతూ ఉన్నది. పల్లపు areas లో ఉన్న భూములపైన శిస్తులు మాత్రం యిదివరకే fix up అయి ఉన్నాయి. వాటికి ఆ స్కేలును అలా ఉంచుతూ తక్కిన వాటికి ఒకటవతరం, రెండవతరం కూడవతరము స్కేలు ప్రకారం శిస్తులు ఏర్పాటు చేయవలసిందే వాని అంతకన్నా పొచ్చుగా ఏర్పాటు చేయడం ధర్మం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. గవర్నమెంటు

వారికి అనేక విధాల రావలసిన రాబడులు విడిచిపెట్టుకొని అనవసరంగా పడిన దగ్గరే శిస్తులు వేస్తూ వాళ్ళను బాధ పెడుతున్నారు. దానికి మరికొన్ని సూచనలు నేను మనవి చేయాలని ఉద్దేశ్యపడుతున్నాను. అడవులలో చాలా భాగాలు యిప్పటికీ బంజరులుగానే ఉంటున్నాయి. కొన్నిటిలో తోటలు ఏర్పడినవి అని forest department వారు అనవసరమైనటువంటివి జీడి మామిళ్ళు, మామిళ్ళు వేయించి చాలా వరకు డబ్బు వ్యయం చేస్తున్నారు. వాటిని బీదలకు సాగుకు యిచ్చేలాగా ఉంటే సర్కారుకు శిస్తువచ్చును. వారి బ్రతుకు గడుస్తుంది. అలాంటివి లేకుండా అవి అలాగ అక్రమంగా అయిపోతున్నాయి. మరి కొన్ని చోట్ల reserve అని పెట్టిన అడవులలో చెట్లు కేసులు లేకుండా కొట్టివేసి ఉన్నారని అలాంటి భూములను బీదవానికి యిచ్చినట్లయితే వారు సాగుచేసుకుంటే గవర్నమెంటుకు రెవెన్యూ అయినా కలిసివస్తుంది. ఆ ప్రాంతాలలో ఉన్న జంబావతి నదిని గురించి యిదివరకు చెప్పాము. అదేనా బాగుచేసేలాగా ఉంటే 3, 4 మైళ్ళ దూరం వరకు ఉన్న భూములు బాగుపడేవి. అదికూడా ఎవరూ బాతరు చేసుకోలేదు. గంజి కుప్ప, పనసరగిన్ని వచ్చేరా గడ్డలకు చిన్న చిన్న మరమ్మత్తులు చేసి సట్లయితే వందల కొలది ఎకరాలు సాగుకు వచ్చేది. Improvement వస్తుంది. అదికూడ చూడరు. ఆ ప్రాంతాలలో చాలా mining ఉన్నాయి. అక్కడైనా పనులు చేసి ఉంటే బీద ప్రజలు చాలా వరకు బ్రదుకుదురు. గవర్నమెంటుకు డబ్బు వచ్చును. అదికూడ చూడరు. ఆ ప్రాంతాలలో ఎక్కడైనా భూములు ఉన్నాయా లేదా అని భోగట్టా చేస్తూ ఉంటే అక్కడ ఉన్న V. M. V. O లు ప్రతిదీ book చేశాము అని చెబుతున్నారు. కాని ఆ భూములు బీదలకు యివ్వడానికి ఉద్దేశించినవి. ఇట్లా ఉంటూ ఉండగా ఉన్న వాళ్ళ మీదే అనవసరంగా శిస్తులు వేయడం ధర్మం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంకా కొన్ని ప్రాంతాలలో అనేక విధాలైన minerals ఉన్నాయి. Mica ఉన్నది. Graphite ఉన్నది. ప్లేమ్బగ్గో ఉన్నది. ఇలాంటి వాటిని గవర్నమెంటు inspection చేసి దానికి mining prospects అన్నీ తెలిసిన వారి నెవరినైనా పంపించి అవి సోదాచేయించి ఆ క్కడ తదితర విషయమైన ఏర్పాట్లు చేయించేలాగా ఉంటే బీదలు అనేకమంది బాగుపడడానికి అవకాశం ఉంటుందని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఇంకో విషయం మనవి చేస్తున్నాను. శమకు యిష్టమయితే కావచ్చును లేకపోతే మానివేయవచ్చును. నా కళ్ళతో చూస్తున్నది. కల్లు బట్టలు, అమ్మకాలు చాలా బాస్తి అయిపోయాయి పూర్వం మాదిరిగా బట్టలు సాగించేట్లు ఉంటే వేలకు వేలు డబ్బు వచ్చును. మరొక విషయం ఏమిటంటే అక్కడ forest లలో పూర్వం estate లు ఉన్నప్పుడు gates అనేవి ఉండేవి. చిల్లరఫలసాయానికి వాళ్ళు gates వసూలు చేసుకొనే దానికి పాటలు పాడేట్లు ఉంటే ఆ scales లో వేలకు వేలు డబ్బు వసూలు అయ్యేది. వల్లెప్రాంతాలలో ఉండే బీద రైతులు యాట సామాన్లు, మంటెరుకు యింకా అనవసరమైన సామాన్లు బేడకు పాకలాకు, అర్ధకు, రూపాయికు చీటి యిచ్చేలాగా ఉంటే estate లకు బోలెడంత income వచ్చేది. వల్లె ప్రజలకు రైతులకు కూడ చాలా సదుపాయం కలిగేది. ఇప్పుడు అదిలేదు. Forest అన్ని

reserve అని preserve అని చెప్పారు. ఈ విధంగా గవర్నమెంటుకు డబ్బులేదు. ప్రజలకు సదుపాయం లేదు. పూర్వం మాదిరిగా చీట్లు మీద వచ్చే లక్షల కొలది డబ్బు రాకుండా పోతోంది కాబట్టి gates sale చేయించేలాగా ఉంటే వెల కొలది డబ్బు వస్తుంది. నేను పూచిపడి దానిని గురించి చెప్పగలను. అంతే కాకుండా ఆ ప్రాంతాలలో ఉన్న అడవి భూములు బీద ప్రజలకు సాగుకు యిప్పించేలాగా ఉంటే గవర్నమెంటుకు శిస్తు వస్తుంది. Cent percent కూడ ఆ ప్రాంతాలలో రాగలదని నేను చెప్పగలను. ఆ agency ప్రాంతాలలో సరైన పాకర్లు చేస్తే చాలవరకు improvement వస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇలాంటి improvements అన్ని విడిచిపెట్టి మామూలుగా ఉండే శిస్తులమీద పడి, పాడించే పాడడం అనేది నాకు మనస్ఫూర్తానంగా లేదని మనవి చేస్తూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ మాలెవెంకటనారాయణ:— అధ్యక్షా, రెవిన్యూ మంత్రిగారు పెట్టిన ఈ బిల్లును నేను హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. ఈ బిల్లు సందర్భంలో మన మిత్రులు చాలమంది చెప్పారు. ఇది మొత్తం ఆంధ్రదేశంలోనే చిత్రమైన విచిత్రమైన పరిస్థితులను కల్పించింది, ప్రజలలో ఒక రకమైన ఆందోళన, ఆలోచనను కలిగించింది అని చెప్పడంలో సందేహములేదు. ఇంత ఆలోచన కలిగించిన బిల్లు, యంతచర్య జరిగిన బిల్లు మరొకటి లేదని నేను అనుకొంటున్నాను. అసలు ఈ బిల్లు యిలారావడానికి కారణం ఏమిటి అని మనం ఒకసారి సింహావలోకనం జేసుకొన్నట్లయితే 1962 వ సంవత్సరంలో అదనపు శిస్తు బిల్లును చేశారు. అయితే న్యాయ శాస్త్ర సంబంధమైన కొన్ని కారణాల వల్ల Supreme Court వారు కొట్టివేశారు. Supreme Court వారు అయితే కొట్టివేశారుగాని తిరిగి ప్రభుత్వానికి కావసిన ఆర్థిక వసతులు సమకూర్చుకొవడానికి అట్లాంటి బిల్లు చేయకూడదని లేదు. కాని మన ప్రతిపక్షాలు మాత్రం దీనికి అకాశం చిల్లులు పడేటట్లు బ్రహ్మాండమైన కాకిగోలక్రింద వ్యవహారం చేస్తున్నారు. న్యాయశాస్త్ర సంబంధమైన విషయాలమీద కొట్టివేసిన బిల్లువల్ల మనవాళ్ళకు మేత బాగా దొరికింది. ఒక శాస్త్రం ఉన్నది అసలే కోటి ఆ కోటికి కొబ్బరికాయ దొంగిలెప్పుడు, కల్లు త్రాగినప్పుడు, కల్లు త్రాగిన తరువాత ముల్లు గుచ్చుకొన్నప్పుడు. పొరపాటున అగ్నిమీద కాలువేస్తే కాలినప్పుడు దాని గతిఎలా ఉండాలో అలాగే ఉన్నది. ఈ బిల్లు మీద మన వాళ్ళు మాట్లాడాలి అంటే ఒక రకమైన, రాగం తానం పల్లవి ఆ మూడు మారుస్తున్నారు తప్ప మొత్తం ఏపార్టీ వారు అయినప్పటికీ ఏదొక రాగం మార్చి ఒక రకమైన విమర్శ, పనులు కావాలి, పనులు కావాలంటే పన్నులు కావాలి. న్యాయశాస్త్ర సంబంధమైన, ధర్మశాస్త్ర సంబంధమైన ఆలోచన ఎంత మాత్రం లేకుండా ఎవరితోచినట్లు వారు, చివరకు కుంభకోణంలో కామరాజునాథార్ యిలా చెప్పారని, యింకేదో చెప్పారని దానికి లేనిపోనిటువంటి వ్యాఖ్యానాలు చేస్తున్నారు. కుంభకోణంలో ఏమి కోణంలో ఏమి చెప్పారు? అసలు కుంభ కోణంలో ఏమి చెప్పినా నమ్మడానికి వీలులేదు. సుదీర్ఘంగా ఆలోచించినమీదట కొంత కాలం పోతేనేగాని, ఎందుకు

186 16th September, 1967.

Government Bill :
The Andhra Pradesh Land Revenue
(Enhancement) Bill, 1967.

చెప్పారు ఏమీ చెప్పారు అనేదానికి ఒక నిర్ణయానికి రావడానికి వీలులేదు. అది కామరాజు కానివ్వండి, నంబూద్రిపాద్ కానివ్వండి, కుంభకోణములో ఎవరు మాట్లాడినప్పటికీ వారెమిచెప్పారో మనం జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి. ఈ పన్నుల గురించి కాకిగోలచేశారు. బ్రహ్మాండమైన వ్యవహారం చేశారు. నిన్న యీపాటికి ఆ విషయ మేమిటో తెలిపోయింది. వాళ్ళగోలేగాని, దాని వెనక ప్రజలగోల ఏమీలేదనేది తెలిపోయింది. ప్రజలను తీసుకు వస్తామన్నారు. వేలకొలది ప్రజానీకం తమ వెనుక వుందన్నారు. రెండు మూడు సున్నాల తేడాతో పదివేల మంది జనం వున్నారేమో. ఇందాక వాగిరెడ్డిగారే చెప్పారు. 'మా జనం కంటే పోలీసులే ఎక్కువగా ఉన్నారు' అన్నారు. పోలీసులు మహావుంటే వంద మంది వుండేను, రెండు వందలమంది వుండేను, అంటే రెండు వందల మంది కంటే కూడా తక్కువమంది అక్కడికి వచ్చారన్నమాట. ఇది నేను చెబుతున్నది కాదు వారు చెబుతున్నదే.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—మేము.....

శ్రీ మాలె వెంకటనారాయణ :—అధ్యక్షా, నాగిరెడ్డి గారు మాట్లాడు తున్నప్పుడు నేను లేవకుండా విన్నానుగదా, వారు యిప్పుడు లేస్తున్నారు నేను మాట్లాడుతుంటే.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—భయపడకండి. మేము యం.యల్.ఎస్.తో ప్రొసెషన్, సీస్టాం అని చెప్పాము, వచ్చే వారిని రావద్దని కూడా చెప్పి ఉరేగింపు తీశాము అనే విషయం వారు జ్ఞాపకం పెట్టుకుంటే మంచిది. 15 వ తేదీన నిషేధం అమలు జరుపుతామని ప్రకటించకుండావుంటే ఆ ఉరేగింపు ఎట్లా వుండేదో, 1932 మార్చిగానే వుండేదో యింకోవిధంగా వుండేదో.

శ్రీ మాలె వెంకటనారాయణ :—నాకిప్పుడు వారింకా కాస్త అవకాశం ఎక్కువ యిచ్చారు. ఈ ప్రభుత్వం పడిపోతుంది, పడిపోతుంది అని గ్రామస్థాయి నుండి పై వరకూ విపరీతంగా ప్రచారం చేశారు. కామమ్మమ్మగారు అంటే కామోసు కామోసు అనుకన్నట్లుగా జనమంతా పస్తారని ఆశపడ్డారు. ఆశలు ఆడియాసలయ్యాయి. బోల్తా కొట్టేశారు. నేను ఒక విషయం మాత్రం మనవి చేస్తాను. నేను రైతుత్తరీనిధిని, రైతు బిడ్డను ఆగి చెప్పకోవడానికి గర్వపడు తున్నాను. మహానందగారు అన్నారు చలువరాతిమెడలలో వుండేవారికి, హంతకాలికా తల్పూరై పరుండేవారికి యీ కష్టాలు ఏమీ తెలుస్తాయి అన్నారు. వారికి మాత్రం ఏమీ తెలుసు? వారికి తెలియదు, నాకు తెలియదు. మనం డామలగురించి మాట్లాడడానికి ఇంజినీర్లు కానక్కరలేదు. 'ఇహాళ నాగాళ్లవసాగర్' ప్రాతెట్టు గురించి హాలాలగోపాలకృష్ణయ్యగారు, నాగిరెడ్డి గార, సి.వి. కె. రావుగారు మాట్లాడుకున్నారు? వీరంతా ఇంజనీర్లు? కాదు. అయినా కామన్ సెన్స్ వుంది భగవంతుడు యిచ్చిన మేధస్సువుంది. బుద్ధిజ్ఞానం వుంది. వాటిని ఉపయోగించి విషయాలు ఏమిటో పరిశీలిస్తాం. ఈనాడు రైతులు కావలసినది వీటి వసతులు కల్పించడం, మురుగు నీటి పథకాలు,

కాలంలో అప్పులు, తరుణములో ఎరువులు. సకాలములో యివన్నీ యివ్వేస్తున్నారానికి 20 రూపాయలై నా కట్టడానికి వారు సిద్ధంగావున్నారు. వారెప్పుడూ ప్రజలు ప్రజలు అంటూవుంటారు. ఇదొక పాట అయిపోయింది. మేమూ ప్రజలలో బ్రతికేవారమే, మేమేమీ రాళ్లలోనూరప్పల్లోనూ బ్రతకడంలేదు. పట్టాడితే ప్రజలు ప్రజలు అని గోలపెడతారు. మాకు ప్రజలే మోట్లు వేశారు, రాళ్లూరప్పలూ కాదు. మేము కూడా రైతుబిడ్డలమని చెప్పడానికి సిద్ధమైనాను. నేను ప్రభుత్వానికి కూడా యీ సమస్యలో వినయపూర్వకంగా మనవి జేసేదేవంటే—రైతులకు కావలసిన సురుగునీటి పథకాలు, నీటివనరులు, ఎరువులు, అప్పులు యీ మొదలైన సౌకర్యాలు సకాలంలో కలగజేయండి. స్వల్పస్థులు కళా వేంకటరావుగారు రైతుల వద్దకు వెళ్లి ఒరేజాబా వది బస్తాలు పంపిస్తున్నావు, ఒక బస్తా యివ్వరా అని అడిగితే మాకు జాభేమిలేదు, యిస్తాము అన్నారు. ఆ సభల్లో నేనూ వున్నాను. ప్రత్యక్షంగా అదంతా చూశాను. సకాలంలో యివన్నీవుండి, పంటలు పండించుకుంటున్నప్పుడు వారు కూడా పన్నుకట్టడానికి వెనుకాడరు. సకాలంలో ఎరువులు, యివన్నీ యివ్వనప్పుడే వారు వ్యతిరేకిస్తారు. అప్పుడు మనం వారిని అన్యాయం చేసినవారవుతాము అని మనవిజేస్తున్నాను. ఇంత యీ పన్నుచూస్తే—మా పన్ను గోరావరి జిల్లాలో 7 లక్షలు తగ్గిందితప్ప పెరగలేదు. అలాగే ప్రతి జిల్లా కూడా మల్లారెడ్డిగారు చదివి వినిపించారు. రాష్ట్రం మొత్తం మీద 50 లక్షల పరకూ తగ్గిందేతప్ప పెరగలేదు. అంతేగాక, ముఖ్యమంత్రిగారు గాని రెవెన్యూ మంత్రిగారు గాని యిచ్చినహామీ కూడా వుంది. లోకదహాలు చేసినదానికంటే అదనంగా వసూలుచెయ్యం, రాబోయేలెక్కలలో జమకడతాం అంటున్నప్పుడు యింకా ఆందోళన ఎందుకండి? ఇది కేవలం రాజకీయనినాదం తప్పయిందులో విజయవాని, వ్యాయం గాని. ధర్మంగాని ఏమైనా వున్నదా అని అడుగుతున్నాను. హృదయపూర్వకంగా ఆలోచించండి. నాగిరెడ్డిగారు ఇది భూస్వామ్య ప్రభుత్వం అన్నారు. భూస్వాములకు లొంగిపోయామన్నారు. సీ.వి.కె. రావుగారు కమన్ ప్రజల వద్దకు వెళ్లి వారి అభిప్రాయం తెలుసుకుందాం రమ్మన్నారు. సవాల్ చేశారు. భూస్వామ్య ప్రభుత్వం మీదా, మాదా? కేరళలోనా? యిక్కడా? నేను చెప్పడం కాదు, మీ సుందరయ్యగారే చెప్పాడు. కేరళలో ప్రభుత్వం భూస్వాముల ప్రభుత్వం, భూస్వాములు మూలదాచిన, ఆగారంలోదాచిన ధాన్యాన్ని బయటకు తీయలేని అసమర్థమైన ప్రభుత్వం అని నేనుగాను, మీ సుందరయ్యగారే అన్నారు. ఇవాళ కేరళలోను, వెస్ట్ బెంగాల్ లోనూ మీరు భూస్వాములకు పూర్తిగా లొంగిపోయి యిక్కడ ఏదో చెబితే ఎలా? 10 రూపాయలలోపు శిస్తు వున్నవారిని దాదాపు 30 లక్షల నుండి పట్టేదార్లు ఎగ్జంప్టు ఆవుతున్నారు. నిన్న మీరు చిత్తుగా ఫెయిల్ అయినారు. పెద్దవారు మీ వద్దకురారు మద్య వారు మీమ్మలను నమ్మరు, నన్నకారువారు మీ వద్దకురారు. మీరు ఏ గోతిలో దింపుతారోనని వారికి భయం. ఇంకొకరెవరో నిన్న ప్రభుత్వం లెక్కల గారడి అని కూడా వాడారు నిజమే. అయ్యా; ఇండియా ప్రభుత్వం ఏ లెక్కలు చెప్పినా అదంతాగారడియే మీకు. అదే ఏ చె నానుండోవస్తే నాగిరెడ్డిగారు

అక్షరాలా నూరిపోస్తారు పాట్టి కేడర్ కి రష్యా నుండి వస్తే రాజేశ్వరరావుగారు నూరిపోస్తారు అమపాట్టి కేడర్ కి. రష్యాలో వర్షం; జల్లు పడితే యిక్కడ గొడుగులు తెరిచే వారు గదా మీరు.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—రాజేశ్వరరావుగారు యీ మధ్యనే స్వదళం గురించి మాట్లాడారు.

శ్రీ మాలె వెంకటనారాయణ :—ప్రతిదానిలోనూ వారు చెబుతున్న దానికి చేస్తున్న దానికి పొంతన ఏమీలేదని చెప్పడంతో సందేహమేమీలేదు. ఇండాక నాగిరెడ్డిగారు చెప్పారు. కేరళలో ఇండియా గవర్నమెంటు ఆహారం యిస్తే వారు పంచుతారట, డబ్బుయిస్తే ఏదోచేస్తారట. ఇండియా గవర్నమెంటు వాగు యిస్తే వీరు పంచుతారన్నమాట. శెబాప్.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి :—మరి పదిహేనేండ్లు రాజ్యం చేసి బొక్కసం ఖాళీ చేసి వెళితే ఏమవుతుంది ?

శ్రీ మాలె వెంకటనారాయణ :—అట్లాగే అడిగింది మా డిప్యూటీ డిప్యూటీ అటర్నీగారిని. అత్తగారు అంతా సిద్ధంగా పంటచేసి వెడితే భర్తరాంగానే యీ పంటలంతా నేనే చేశాను యీ చెమటలంతా నేనే ఓడ్చాను అని కోడలు తనేచేసినట్లు చెప్పి పెట్టిందట. అట్లా వుంది. ఇండియా గవర్నమెంటు వారు అంతా చేసి యిస్తే వీరు పంచుతారు. శెబాప్. అంటే వారికేమీ చేయడం చేతకాదన్నమాట. చేతకాదన్నప్పుడు రాజీనామా యిస్తే ప్రజలు సంతోషిస్తారని గదా. నిన్న యీ మేడ ఆకాశం కూలిపడేట్లుగా కేకలుచేశారు గదా యిక్కడ ప్రజాస్వామ్యంలేదని. మొన్నటి పేపర్లోవచ్చింది కేరళ బండ్ అని, బెంగాల్ బండ్ అని, అక్కడ అమాయకులను తుపాకులతో కాల్చి, వారు నిలుపునా చస్తే, వారి రక్తం వీధుల్లో ప్రవహిస్తే అప్పుడు మీకు అనందంగా వుందా ? ఇక్కడ మీ రక్షణ కోరకు పోలీసు కాపలా పెడితే, 144 సెక్షన్ ఆమలు జరిపేతే ప్రజాస్వామ్యం లేదా ? ఒకాయన నిరంక శత్రుం అని కూడా అన్నారు. మూర్ఖత్వబలం, గ్రూప్ మెజారిటీవుండచ్చారు. గ్రూప్ మెజారిటీ వున్నమాటనిజమే. అయితే మేమేమీ పులుల్లాగా వ్యవహరించడంలేదే. మేక పిల్లలుగా మీతో వ్యవహరించాలను కంటున్నాం. మిస్సుల్ని సంప్రదించి, మీకు నచ్చచెప్పి చేయాలనుకుంటున్నామే. లేక పోతే యింత చర్చ ఎందుకు ? 50 వేల రూపాయల ఖర్చు ఎందుకు ? గవర్నర్ గారి ఒక్క కలంపోటుచాలే. శాసనసభలో మిస్సుల్నుందర్ని కూర్చోబెట్టి మీకునచ్చజెప్పడానికి ప్రయత్నించడం చేసికీ, యింత డబ్బు శగలెయ్యడం చేసికీ ? నిన్న అవిశ్వాస తీర్మానం ఓడి పోతుందని తెలుసు, రెండు రోజులు చర్చచేశారు. రెండు పదులు 20 వేల రూపాయల ఖర్చు కదా. ఓడిపోతుందని తెలిసికూడ ఇట్లా ఖర్చుచేస్తే. ప్రజల డబ్బు నిధినియోగం చేస్తున్నారా, దుర్వినియోగం చేస్తున్నారా ఒకసారి గుండె మీద చేయిచేసి, రాత్రి ఇంటికి వెళ్ళిన తరువాతనైనా ఆలోచించుకోమనండి, ప్రజలు, ప్రజలు అంటూ ప్రజాభిమానం దుర్వినియోగం చేస్తున్నారని మంత్రాలను

ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించేవారు ముందు బాగా విమర్శించుకోవాలి. అనవసరంగా 12,13 తేదీలలో అవిశ్వాస తీర్మానం పెట్టారు, ఏదో పాడినట్టామన్నారు. తీర్మానం పెట్టేటప్పుడు ఓడిపోతామని వారే ముచ్చాదు, వారే ఆకర్షించుకున్నారు. ఓడిపోయే దానికి తీసుకురావడం ఎందుకు? రెండు రోజులు నిర్బంధించి ఇక్కడ కూర్చోపెట్టి 21 వేల రూపాయల ప్రజాధనం దుర్వినియోగం చేయడం ఎందుకు? ఒక విధంగా చెబుతూ, యింకొక విధంగా చేసే ప్రజలు ఉమించరు. మనమంతా చేసేది నిష్కల్త్రమంగా ప్రజల కోసం దేశభక్తితో చేద్దాము. ఎందులోనైనా సరే పోటీపడదాము. అన్ని పార్టీలుకూడ ప్రజల కోసమే. ఆ దరిద్రనారాయణునికోసమేనని వారూ చెబుతున్నారు. మేమూ చెబుతున్నాము. దేశభక్తి యుతమైన దృష్టితో ఆలోచించి ఆచరణలో పెట్టాలి. మనందరికీ దేశభక్తి తప్ప మరొక గీటురాయిలేదు. రాజకీయ లాభాలకోసం, రాజకీయ తృప్తి తీర్చుకోవడంకోసం కాదు అని మనని చేస్తున్నాను. గాంధీగారు చెప్పినా, కారల్ మార్క్స్ చెప్పినా, లెనిన్ చెప్పినా—రరిదృఢికోసమే పని చేయ మన్నారు. గాంధీగారు, లెనిన్ గారు, ట్రాట్ స్కీ, కారల్ మార్క్స్ సిద్ధాంతానికి నీవు విమిత్తమాత్రుడవు, నీకు ఏమీ సంబంధంలేదు అని చెప్పారు. వ్యక్తిగతమైన అస్థివుంటే అతను కమ్యూనిస్టు కాదని కారల్ మార్క్స్ చెప్పారు. ఇప్పుడు యీ కమ్యూనిస్టులలో వ్యక్తిగతమైన ధనం లేనని ఒక్కరినైనా నిలబడి చెప్పమనండి. వ్యక్తిగతమైన అస్థివున్నవాడు కమ్యూనిస్టు కానేకాదు. అంటే వీరిలో ఒక్కరూ కమ్యూనిస్టుకారు. వారు, మేముకూడ కొన్ని కొన్ని చేయ గలుగుతాము, కొన్ని చేయలేము. గాంధీగారు చెప్పారంటే—మేము ఆయన పాదాలలో పుట్టామా. మేముకూడ సామాన్య మానవులం, తప్పులు చేస్తుంటాము. వారూ చేస్తుంటారు, మనమంతా దేశాభివృద్ధి కోసం కష్టపడి పని చేద్దాము, ఆ దృష్టితో చూడాలి తప్ప రంగద్దాలు పెట్టుకుంటే ప్రపంచ మంతా పచ్చగానే కనబడవచ్చు. చేసిన శాసనాలన్నీ పచ్చగానే కనబడవచ్చు. మేము చేసినది వారికి తప్పు, వారు చేసినది మాకు తప్పు—యీ విధంగా అయితే యీ డిజేటు 21 వ తేదీవరకు ఇంకా చాలుగురోజులు జరుగుతుందిట. ఇప్పుడు ఇక్కడ జనంలేరు, కారణం వారు చెప్పేది మాకు తెలుసు, మేము చెప్పేది వారికి తెలుసు. ఇద్దరి సంగతి ప్రజలకు తెలుసు.

(శ్రీ ఎ. మాధవరావు:—వారు చెప్పేదానినిబట్టి అసెంబ్లీయే అవసరం లేదు.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ:—అవసరంలేదని చెప్పడంలేదు నేను. నేను చెప్పేది వారు అర్థంచేసుకోకుండా మాట్లాడితే ఎట్లా? మనం చెప్పేది—పాతు బద్దమైన వాడన వుంటేతప్ప ఇక్కడ మనుషులు నిలవరని చెబుతున్నాను. కాని ఉపన్యాసాలు చెప్పాలంటే బయట మాకు, వారికికూడ జనం వున్నారు. గంటల తరబడి అనింది అనకుండా వారు, మేముకూడ ఉపన్యాసాలు చెప్పగలం. ఈవేళ లాండ్ రెవిన్యూ అదనంగా వేస్తూ శాసనం తెచ్చారని బ్రహ్మాండంగా చెబుతున్నారు. ఇది ఎక్కడనుంచి యిప్పుడు వచ్చింది? 1962 లోనే దీనిని ఆమోదించాము. వారిలో చాలమంది ఎలక్షనులలో శిస్తు రద్దుచేస్తామని ఓట్లుఅడిగారు అన్నారు. 62 లో పన్నులు వేశాము, 67 లో ఎలక్షనులు పెట్టుకున్నాము, పన్నులు వేసిన తరువాత ఎన్నికలు జరిగాయి, ఎన్నికల తరువాత మా ప్రభుత్వం వచ్చింది, ప్రజలు మెజారిటీ యిచ్చారు. చౌకబారు విమర్శలుగాని చౌకబారు వాగ్దానాలుగాని ఎవరు చేసినా తప్పే. 52 ఎలక్షనులలో వారు మనిషికి ఒక అవు, దూడ యిస్తాము, 5 ఎకరాల పొలం యిస్తాము అన్నారు. అప్పుడు బ్రహ్మాండమైన మెజారిటీ వచ్చి దాదాపు కమ్యూనిస్టు గవర్నమెంటు వస్తుందా అని ప్రజలుకూడ అనుకున్నారు. ఎవరు ఇటువంటి చౌకబారు వాగ్దానాలు చేసినా ప్రజలను వంచించడమేతప్ప ప్రజాశ్రేయస్సుకోసం కష్టపడటం కాదు. ఏమి చేసినా కాంగ్రెసుపార్టీని వ్యతిరేకిద్దామనే ధోరణి మంచిది కాదు. మొన్న మోటారు వెహికల్స్ మిద టాక్సు వేస్తే అంబ్రాసడర్ కారులమిద రోజుకు 15 పైసలు వేస్తే దానినికూడ వ్యతిరేకించారు. మోటారుకారు సామాన్యులకు వుండదుకదా....

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి:—పన్నుల చట్టం చదవడం చేతకాకపోతే జాగ్రత్తగా వుండడం మంచిది. వేసినది మోటారుకారులు నడిపే డ్రైవరువైన, కండక్టరు వైనకూడా వేశారనే విషయం వారు మరచిపోకూడదు.

శ్రీ ఎం. వెంకట నారాయణ:—వేసినటువంటిది ఏ విధంగా వినియోగ మవుతుంది అనేది ప్రధానాంశంగాని అందులో వున్నది అందరికి తెలిసినదే. మేము కొత్తగా వచ్చి రి మాసాలు అయింది. మీదగ్గర నేర్చుకోవాలని వచ్చాము. రిప్యామంచి అయినా, చైనా దగ్గరనుంచి అయినా, అమెరికానుంచి అయినా, నాగిరెడ్డిగారినుంచి అయినా, రాజేశ్వరరావుగారిదగ్గరనుంచైనా, మాధవరావు గారినుంచైనా, ఏ పార్టీకి చెందని సి. వి. కె రావుగారిదగ్గరనుంచైనా నేర్చుకో వలసింది వుంటే నేర్చుకుంటాము. వారిదగ్గర నేర్చుకోనివి లక్ష వున్నాయి, అవి నేర్చుకుంటే దేశానికి చాల ప్రమాదం. అటువంటివిమాత్రం విడనాడి దేశభక్తి

యువంగా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ప్రతి పరిమాణ ఆలోచించిచేయాలి. నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు చేయబడినవిని కోరుతున్నాము. ఆ దృష్టితో ఈ అదనపు శిస్తు చట్టము బలపరచండి. తరువాత రైతుకు కావలసిన సౌకర్యాలు ప్రభుత్వం చేయడంలేదని ఘంటాపథంగా వారు మేముకూడ కలిసి బల్లగుద్ది— ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించడానికే నాకేమీ ఉద్దేశంలేదు. కన్స్ట్రక్టివ్ లైన్సులో వెళ్ళాలితప్ప డిస్ట్రీక్ట్ లైన్సులో వెడతే దేశానికి ప్రమాదం, వారికి మరిమరి ప్రమాదం అని హెచ్చరిస్తున్నాను.

(శ్రీ టి. సి. రాజన్:— అధ్యక్షా, ఈ భూమిశిస్తు బిల్లుపైన నాగిరెడ్డిగారు ప్రశ్నలతో, ఉదాహరణలతో చెప్పిన తరువాత, దానిని గురించి ఎవరు చెప్పినా నిర్మాణాత్మకంగా కావాలనే ఉద్దేశంతో మరొకటి వుండదు. మూత వెంకటనారాయణగారు ప్రతిపక్షాలపై చేసిన విమర్శ—మీజ్ మాస్టర్స్ వాయిస్ వంటిది పదవపర్యాయమో లేదని పర్యాయమో వారు అట్లా మాట్లాడడం. ఒకే పదజాలం, ఒకే ఉద్ధాటనా మామూలుగానే ఉంది కాబట్టి దానినిగురించి అంత పట్టించుకోవలసిన అవసరం లేదు. ఈ బిల్లుపై ప్రధానమైన ప్రతిపక్షాలను విమర్శించారని, సుప్రీంకోర్టులో కొట్టివేయబడినదానిని తిరిగి తీసుకువచ్చి సరిచేసుకోడానికి చేస్తున్నారని, ఇందుపై ప్రవాళిప్రాయ సేకరణకు వచ్చిన వ్యవధి యివ్వలేదని కనీస ధర్మసూత్రాలను కూడ పాటించలేకపోయారని ప్రతిపక్షాల ఆరోపణను ప్రభుత్వపక్షాలుగాని, ఎవ్వరుగాని కాదనలేదు. రైతులైన శిస్తు వేయకూడదా అనే ప్రశ్న ఒకటి వుంది. అయితే ప్రభుత్వానికి వస్తున్న ఆదాయం-171 కోట్ల రూపాయలు ఎవరు యిస్తున్నారని ఆలోచించుకోవాలి. ఈ రాష్ట్రంలో 80% గా వున్న రైతులు కట్టకపోతే యీ 171 కోట్ల రూపాయలు ఎవరు కట్టుతున్నారు అనేది మూత వెంకట నారాయణగారు ప్రశ్నించుకోవాలని కోరుతున్నాను. బడ్జెటు డబ్బులో అధికభాగం రైతులే చెల్లిస్తున్నారు కాబట్టి తిరిగి వారిపైననే మరి అధికంగా పన్నులు వేయడం అధర్మం, అకాస్త్రియం అని చెప్పడంలో తప్పులేదు. ఈ దేశంలో స్వతంత్రం వచ్చిన తరువాత యీ ప్రభుత్వానికి ఆస్తి ఎంత వుందనే లెక్క తెలుసునా, తెలియదా అనే అనుమానంకూడ వుంది. సుప్రీంకోర్టువారు రీసెటిల్మెంటు చేస్తేనేగాని—ఎవరికి ఎంత భూమి, ఏలాంటి భూమి వున్నది, అందులో ఎంత ఆదాయం వస్తుంది అనేది చూచి, ఆ ఆదాయాన్నిబట్టిగాని పన్నులు వేయకూడదని చెబితే అటువంటివేమీ లేకుండా పాత కాగితాలు చూచు కొని, రీసెటిల్మెంటు జరపకుండానే, ముద్రాకాలంలో నాలుగుఎకరాలు అని వేసిన దానిని, ఇప్పుడు వద్దానికెళ్లి, చెట్లపల్లె ఎంత పోయిందో, రైతు ఎంత అనుభవిస్తు

న్నాడో, దాని తరం ఎంత తగ్గిందో గమనించకుండా పాత రికార్డులపైననే ఆధారపడి పన్నులు వేయడం అధర్మం కాదా? వలమనేరు తాలూకాలో చానెనపల్లి గ్రామం దగ్గర ఒక చెరువు ఉంది. ఇప్పుడు ఆ చెరువు ఏదీ కనబడదు. రికార్డులో మాత్రం చెరువు, దాని క్రింద ఆయకట్టు ఉన్నది. ఈ రోజున కూడా రైతులు ఆ లెక్క పన్నులు చెల్లిస్తూనే ఉన్నారు. ఇటువంటివి ఎన్ని ఉన్నాయో రీసెటిల్ మెంటు జరిగితేనే కాని న్యాయం జరుగదని సుప్రీంకోర్టువారు చెబితే ఇటువంటి చట్టం తీసుకురావడం అధర్మమని నాగిరెడ్డిగారు చెబితే మాలె వెంకటనారాయణగారు అవపాళన చేస్తున్నారు. దుర్యోధనుడు తన సైనాన్ని చూచి తానే అబ్బుర పోయాడు. భీష్మచార్యులు, ద్రోణాచార్యులు వంటి వారు తన వైపున ఉన్నారని జయము తనదేనని విర్రవీగాడు, తరువాత దుర్యోధనుని సంగతి వ్రాసినది మనకు తెలుసు, ధర్మం మీ ప్రక్క లేనప్పుడు ఎప్పటికైనా యెబ్బవస్తుంది, ధర్మం ప్రకారం నడుచు కుండామంటే రైతువై అసలు పన్ను వేయ కూడదా అని ప్రశ్నిస్తున్నారు. ఏ పన్ను రైతుపై వేయలేదు అనినేను అడుగుతున్నాను, మీరు వేసిన ప్రతి పన్ను రైతు కడుతూనే ఉన్నాడు. మన ఆదాయం ఎంత ఉన్నది చూచుకొని రైతు నష్టపడకుండా ప్రజలు బాధపడకుండా వారి భారం పెరుగకుండా ప్రణాళికలు వేసుకొని స్థానికులు ఉన్న వారిపై పన్ను వేయ వచ్చును, అంతే కాని ఈ వివరీతమైన taxes విధించే విధానం మంచిది కాదని మేము చెబుతున్నాము, ప్రతి సెషనులోను ఏదో ఒక చట్టం పన్ను పెంచుతూ తీసుకురావడమేగాని తగ్గించినది ఎప్పుడైనా ఉన్నదా అని అడుగుతున్నాను. 20 సంవత్సరాల స్వవరిపాలన తరువాత కాస్త ఊపిరి పీల్చుకోడానికైనా రైతులకు అవకాశం కలిగించారా? ఇటువంటి ప్రభుత్వం సాగుతూంటే వెంకటనారాయణగారు మాకు వోట్లు వేశారు కదా అని చెబుతున్నారు, నిజమే; ఒప్పుకంటాము, వోట్లు ఎట్లా వచ్చాయో కూడా ఆయనే చెప్పారు. సారాయి వల్ల డబ్బువల్ల చాలా వోట్లు వచ్చాయని చెప్పారు. ప్రొహిబిషను తొలగించి ఆదాయం తెచ్చుకోకూడదా? ప్రొహిబిషను ఉండాలంటూ తీవ్రకల్లు పెరు చెబుతూ సారాయి అమ్ముతూ సంపాదించు కుంటూఉంటే ఆ పేరు కాస్త మార్గశ్రేణాధ ఏమిటో కాంగ్రెసువారు ఆలోచిస్తారా? ఆ చట్టం పేరుతో అమాయకులైన రైతులను మోసపుచ్చుతున్నారు, మైసూరు రాష్ట్రం ధైర్యం చేయలేదా? ఎందుకు మీరు ధైర్యం చేయడంలేదు? వారు కాంగ్రెసువారు కాదా? డబ్బు రావడానికి అనేక మార్గాలు ప్రతిపజ్జాల వారు సెల్ఫ్ కమిటీలో చెప్పారు, 1962 నుంచి retrospective effect తో

అమలు చేయాలనుకోవడం సుప్రీం కోర్టు తీర్పును కాలదన్నెట్లు కాదా అని అడుగుతున్నాను, బాధ్యత కలిగినవారు, దేశంలో పదిమంది మిమ్మల్ని చూచి నేర్చుకోవలసిన వారు మీరే సుప్రీం కోర్టు తీర్పులను ధిక్కరిస్తే రేపు ప్రజలు వారి తీర్పులను కాలదన్నెత్తే కది అధర్మం అనిచెబితే ఏమి అవుతుంది ? ప్రజలను సీతగా నడపడానికి బదులు అవిసీతిగా నడపడానికి ప్రయత్నం చేస్తే దేశంలో ధర్మం ఎట్లా నిలుస్తుందో ఆలోచనచేయాలి, మీకు ఈ దోచుకుంటున్న బలం ఉండవచ్చును. ధర్మాన్ని పాటించకపోతే ఎవరికైనా పతనం తప్పదని కాంగ్రెసు వారు దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. దేశంలో రీసెటిల్మెంటు జరిగిన తరువాత ఆదాయం ఎంతో లెక్కలు వేయాలి, బెల్లం ధర, వేరుశనగధర, పడ్లధర పెరుగుతున్నాయి, రైతులకు బాగా ఆదాయం వస్తోందని చెబుతున్నారు, కాని వాటిని పండించడానికి ఖర్చు ఎంత అవుతున్నదో ఎవరూ చెప్పలేకపోతున్నారు, వ్యవసాయ ఖర్చులు ఎంతో పెరిగి పోతున్నాయి, ఇదివరకు రెండున్నర అణాలకు వచ్చేది ఇప్పుడు మూడు రూపాయలు ఇచ్చినా దొరకదు. వాటిని ఆలోచించనక్కర లేదా? ఈడబ్బు అంతా రైతుకు వచ్చేస్తున్నదా? ఈ విధంగా బిల్లు తీసుకు వస్తున్నారంటే మీకు ఆలోచనా శక్తి లోపించింది అనాలా, ఎదోరాబట్టు కోవాలనే ఆదుర్దాలో ఇది తెచ్చిపెడుతున్నారు అనుకోవాలా? ఇది న్యాయమైన మార్గంకాదు, ప్రభుత్వం సామూదాయకమైన పనులకు ప్రజలపై పన్నులు వేయాలి అని మేము ఒప్పకుంటాం, ఒక వర్గంపై మాత్రమే వేయడానికి ఒప్పుకో కూడదు. నికరమైన ఆదాయాన్ని సామూదాయక అవసరాలను ఆయా ప్రాంతాలలో పరిశీలించవలసిన అవసరం ఉంది. అందువల్లనే రీ సెటిల్మెంటు జరగాలని సుప్రీం కోర్టు వారు కూడా రాల్చినా చేసి చెప్పారు, కాని మాత్రం వెంకట నారాయణగారు కాకిగోల పెడుతున్నారని అన్నారుంటే ఎంత సునాయాసంగా తీసుకున్నారో ఆశ్చర్యం వేస్తుంది, సుప్రీంకోర్టు తీర్పును కాదనిపించడం దేశంలో ఎక్కడా జరిగిఉండలేదు ఇక్కడ జరిగినది చట్టం లేకుండా వసూలు చేయడమే కాదు, ఎవరి ఖామి ఎంత ఉన్నదో తెలియకుండా ఏ మి ఎలాంటిదో తెలియకుండా వసూలు చేస్తున్నారు, వ్యాపారం చేసే వారికి లెక్కలు పరిశీలించారు. 4500 లు ఆదాయం తెలితేనే income tax వేస్తారు; లేకపోతే వీలులేదు కదా, ఇద్దరు Income Tax Officers పరిశీలన చేసిన తదుపరి అప్పీలు చేసుకో దానికి కూడా అవకాశం ఇచ్చారు, రైతుల ఆదాయాలు, బాధ్యతలు కూడా పరిశీలించ వలసిన అవసరం ఉందా, లేదా? వ్యాపారం చేసే వారికి ఇచ్చిన రు. 4800 ల relief రైతుల వట్ల చూపాలా, లేదా? రు. 10 ల లోపు శిస్తు

చెల్లించే వారికి మినహాయింపు అంటున్నారు, ఈ క్రొత్త చట్టం ద్వారా పెరిగిన తరువాత ఎంతమందికి లాభిస్తుందో ఆలోచన చేశారా? నాకు తెలిసినంత వరకు, చిత్తూరు జిల్లా ఏమాత్రం లాభపడడంలేదు. ఎక్కడ ఎంత పెరిగిందో మంత్రిగారు చెప్పారు. సవివరంగా నా గిరెడ్డిగారు కూడ చెప్పారు. ఈ మధ్యనే stamp duty ని అధికం చేశారు. దానిని ఎవరు కడతారో ఆలోచన చేశారా-రైతులు తప్ప ఇటువంటి transactions ఎక్కువమంది చేయరు, అది రైతులపై పడేదే కదా? 1952 లో పాస్ చేసిన చట్టం సుప్రీంకోర్టులో పోయిందికదా అని కడ సాధించడానికి ఈ పన్ను వేయాలనుకుంటే ఎట్లా? ఈ బిల్లు తెచ్చారయ్యా-దీనిని ఆలోచన చేయడానికి వ్యవధి ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదా? ఎన్నికై వచ్చినంత మాత్రంచేత శాసన సభ్యులకు అన్ని తెలుసును అనుకోవడం పొరపాటు కాదా! వారి వారి నియోజక వర్గాలలో అభిప్రాయాలు తెలుసుకోవలసిన అవసరంలేదా? ఇంత తొందరపాటు దేనికి? ఆత్రం ఎందుకు? కాస్త time ఇస్తే ఎక్కడ ఎవరు పట్టుకుంటారో, బిల్లు ఎక్కడ fail అవుతుందో అని ఆందోళన, అర్థి నెన్ను చ్చారా ఈ బిల్లు తీసుకు వచ్చేవారే, చట్టం ఒప్పుకోదు కాబట్టి శాసనసభ ముందుకు తెచ్చారు, ఇటువంటి శాసనాలు తెస్తే ప్రజాస్వామ్యం మృగ్యమైపోతుంది, ఈ బిల్లును సెలెక్టు కమిటీలో clause by clause పరిశీలన చేసిన తరువాత ప్రతిపక్ష సభ్యులు dissent note లో చక్కటి సూచనలు చేశారు, ఉదాహరణలు ఇచ్చారు. వాటినిన్నింటిని ప్రభుత్వం కళ్లు మూసుకుని త్రోసి వేయడం జరిగింది. ఒక్కటికూడామాకు నచ్చిందని చెప్పడం ఈ శాసన సభ చరిత్రలోనే కాదు, గత శాసనసభ చరిత్రలో కూడా నాకు కాన రావడం లేదు, ఇక్కడ మీరు బిల్లు సాధించుకున్నప్పటికీ బైట ఉన్న రైతులకు ప్రజలకు వారు చేసిన తప్పు తెలియక మానదు; వారి వ్యతిరేకను మీరు ఎదుర్కొనక తప్పదని పొచ్చరిక చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

(శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి (పరమారు):-అధ్యక్షా, ఈనాడు రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల ఆదాయము లెక్కలోకి తీసుకున్నప్పుడు ఏ రాష్ట్రమయినాసరే లాండు రెవిన్యూ అనేది ఆదాయములో ఒక ముఖ్యమైనదని మరువకూడదు. ఈనాడు దేశంలో జరుగుతున్న అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు ఆలోచించినట్లయితే యితర దేశాలతో బాగా అభివృద్ధిచెందిన దేశాలైన అమెరికా, రష్యా, న్యూజీలాండు, బ్రిటను మొదలగు దేశాలతో పోల్చినచో మన అభివృద్ధి చాలా తక్కువని మనవిచేస్తున్నాను. తక్కువని అన్నప్పుడు ప్రభుత్వం అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు సాధించాలంటే డబ్బు అవసరం. డబ్బు కావాలంటే పన్నులు వేయక తప్పదు. ఈనాడు

ప్రతిపక్షాలు చెస్తున్న వాదన, అన్ని వర్గాలపైన పన్నులు వేశారు. రైతువర్గం కూలివర్గం, పారిశ్రామికవర్గం, వర్తకవర్గం. అన్ని వర్గాలపైన పన్నులు ఎక్కువయినవి, భరించే స్థితిలో లేరనే వాదం చేశానికి మంచిదా? అభివృద్ధి కోసం పాటుపడుతున్న ఏ ప్రభుత్వానికైనా మంచిదా? ప్రభుత్వానికి పన్ను కట్టవలసిందే. కేనస్సాన్ టాక్సేషను ఆలోచించినప్పుడు అపోజిషనువారి వాదనతో బలం లేదని తేలుతుంది. పన్నులు కట్టవలసినవాని ప్రజలు. అటువంటప్పుడు ప్రజలు పన్నులు కట్టకూడదు, పన్నులు ఎక్కువయినననే వాదన దేశ శ్రేయస్సు దృష్ట్యా మంచిదికాదేమో ఆలోచించవలసిన సమయం వచ్చింది, ఆలోచించాలని ప్రతిపక్షంలో ఉన్న గౌరవపూర్వులకు మనవిచేస్తున్నాను. ఆంధ్రదేశంలో లాండు రెవిన్యూచట్టం ఉన్నదంటే లాండు రెవిన్యూ అనేది యిప్పటిది కాదు. క్రీస్తు పూర్వం 300 సంవత్సరం నుంచి వన దేశంలో లాండు రెవిన్యూ ఉండేది. చాణక్యని కాలంలో, చంద్రగుప్తుని కాలంలో, మౌర్యుల కాలంలో రైతు భూమిమీద అధికారం కలిగి ధాన్యరూపంలో, వస్తురూపంలో పన్ను చెల్లించడం ఉండేది. ఆ రకంగా బార్బరు సిస్టముపోయి మనీ మార్కెట్టులోకి వచ్చింది. పే చేయడం జరిగింది. తరతరాలనుంచి భూమిశిస్తు ఉంది. రైతులు ప్రభుత్వానికి భూమిమీద చెల్లించవలసిన బాధ్యత ఉందనేది మరువకూడదు. దీనిలో లీగలు కాంప్లికేషనుకూడా ఉంది. కోర్టులోకి వెళ్ళితే ట్రాన్స్ఫరు ఆఫ్ ప్రాపర్టీ ఆక్టు ప్రకారం లీగలు యాస్సెస్మెంట్లో పోజిషన్ మెరింపార్టెంటు. డిస్కవరీ. వచ్చినప్పుడు శిస్తు ఎవరు కట్టారనే లీగలు యాస్సెస్మెంట్ ఉన్నది, మరిచిపోకూడదు భూమిశిస్తు రద్దుచేయాలన్నప్పుడు పార్టీ సిద్ధాంతాల ప్రసక్తి తీసుకు వస్తుంటారు. ఒక విషయం మనవిచేయదలచుకొన్నాను. కామరాజునాడారుగారు ఏ పరిస్థితులను ఆధారం చేసుకుని మాట్లాడారోగాని భూమి శిస్తు రాష్ట్ర సమస్య. కాంగ్రెసు వారు 1967 ఎలక్షను మానిఫెస్టోలో భూమి శిస్తు రద్దుచేస్తామని చెప్పలేదు. అయితే మదరాసు రాష్ట్రంలో కామరాజు నాడారుగారు కుంభకోణంలో ఎలక్షను మీటింగులో చెప్పినారనే వాదన రాజేశ్వరరావుగారు చెబుతూ చాలామంచిది, అభ్యుదయకరమైనదని రాజేశ్వరరావుగారు చెప్పినారు. మదరాసు రాష్ట్రం అన్ని రంగాలలో అభివృద్ధి చెందినది, రోడ్ల పరిస్థితి బాగావున్నది, వైద్య సౌకర్యములు బాగా ఉన్నాయి. విద్యా సౌకర్యములు బాగా ఉన్నవి, ఇండస్ట్రీలుగా డెవలపు అయినారు. సేల్సుటాక్సు బాగా వస్తున్నది వారికి, 1953 నుంచి యీవాటివరకు పాగుపడినారు. ఆ పరిస్థితిని ఆధారం చేసుకుని లాండు రెవిన్యూ రి కోట్లు పోగొట్టుకొనడానికి వారికి అభ్యంతరంలేదు. అందుకని మదరాసుకు

సంబంధించినంతవరకు కుంభకోణంలో వారు చెప్పవచ్చు. కాని యీ రాష్ట్రానికి సంబంధించిన సమస్య ఆలోచించినప్పుడు రాష్ట్ర అవసరాలవృద్ధి పరిస్థితిని ఆధారంచేసుకుని రాష్ట్ర సమస్యగా ఆలోచించాలి. అఖిలభారత కాంగ్రెసు సంఘం భూమిశిస్తు రద్దుచేస్తామని ఎక్కడా చెప్పలేదు. దురదృష్టవశాత్తు ప్రతిపక్షాలవారు సుప్రీం కోర్టువారు కేసులు పాయింటుమీద నిర్ణయించారనే విషయం ఆలోచించకుండా డిసెంటు నోటు యిచ్చినారు. డిసెంటు నోటులో రీజియనలు యింబాలెన్సుగురించి డిస్సారిటీ గురించి వ్రాసినారు. 1962 భూమి శిస్తు శాసనంలో 28 తరాలు ఉండేవాటిని ఆయకట్టు ఆధారం చేసుకుని 8 తరాలకు తగ్గించడం 8 తరాలను ఆధారంచేసుకుని వెట్ అసెస్మెంటు నిర్ణయించడం తప్పు అని సుప్రీంకోర్టు అన్నారు. రెండవ విషయం 12 నయాలైనా మొదలుకొని 5 రూపాయలవరకు ఉండేది. మినిమం 12 పైసలుకాదు అర్థ రూపాయి చేయడం తప్పు అని సుప్రీం కోర్టువారన్నారు. సెటల్మెంటు చేయడంలో ప్రాడక్టివు కెపాసిటీ ఆఫ్ సాయిలు, ఫెర్టిలిటీ ఆఫ్ సాయిలు చూసి 1934 లో సెటల్మెంటు జరిగింది. అవాడు భారతదేశంలో స్వాతంత్ర్య పోరాట ఉద్యమం జరుగుతున్న రోజులలో బ్రిటిషు గవర్నమెంటు భయపడి ధైర్యముగా సెటల్మెంటు చేయలేదు. ఈనాడు శాసనసభలో తెలంగాణాకు చెందిన ప్రతిపక్ష సభ్యులు డిస్సారిటీ వున్నది తెలంగాణాకు యెక్కవపడుతున్నది అనే పద్ధతిలో మాట్లాడినారు. ఒక విషయం ఆలోచించండి. 1956 లో మనకు ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడకముందు అప్పటికే భూమిశిస్తు విధానం నైజాము ప్రభుత్వం బొంబాయి మెదడుమీద ఒక భూమిశిస్తు విధానం అమలులో పెట్టింది. బొంబాయి సెటల్మెంటు శప్పు అని యెందుకు అంటున్నారో నాకు అర్థం కావడంలేదు. ఆంధ్రా ఏరియాలో వంద శాతము ఇంక్రిజు చేసి తెలంగాణాలో 30 శాతము ఇంక్రిజు చేయడంలో ఒక లీగలు డాటు తెలియపరుస్తున్నాను. ఇదికూడా డిస్క్రిమినేషను అని సుప్రీంకోర్టు యింట రిఫయరు కావడానికి అవకాశం కలిగిస్తున్నామోననిపిస్తున్నది. తెలంగాణా వారికి కన్వెషన్ ఇచ్చారని పరోకియలుగా నేరో మైండ్డుగా నేను మాట్లాడడం లేదు. కాని ఇదికూడా ఆలోచించవలసినదిగా కోరుతున్నాను. డిసెంటు నోటు వచ్చింది. స్వతంత్ర పార్టీవారు ఒక నోటు యిచ్చినారు. రైతు లెప్పు కమ్యూనిస్టు పార్టీవారు రాజేవ్వరరావుగారు, నాగిరెడ్డిగారు ఏకమై ఒక నోటు యిచ్చినారు. స్వతంత్రపార్టీవారు యిచ్చిన నోటులో యీ విధముగా చెప్పినారు. Their main basic principle is—what they have stated in the dissent note; let it be made very clear at this stage—that we want total abolition of basic Land-revenue. That is highly impossible thing.

That is why the Government, the Congress Party did not accept the principle. The next principle which they have enunciated is that there should be a levy on aggregated income of the land-holder on a graded scale, i. e., agricultural income-tax. More or less what I understood is the agricultural income-tax. How much we will get agricultural income-tax so far as Andhra Pradesh is concerned? Let us take it into consideration. ఈ పరిస్థితులలో ఆర్థిక సంక్షోభంలో, రాష్ట్ర పరిస్థితిలో అగ్రికల్చరు ఇన్కం ట్యాక్సు వేసి కాలిక్యులేట్ చేయడానికి వ్యవధిలేదు. It may come into some other difficulties. Even that land had good income also. So, this is also an outmoded or out-dated suggestion which the Government cannot accept. Let us come to the Communist Party in which they have stated uneconomic holdings. అనెకనామిక్ హోల్డింగు అనే పద్ధతిలో మాట్లాడుతున్నారు. దానికి డెఫినిషను But there may be a definition as per the economics in some books. What is the uneconomic holding in Guntur District? What is the uneconomic holding in Chittoor District? What is the uneconomic holding in Srikakulam District? What is the uneconomic holding in Adilabad District? If you calculate all these things, it will take nearly three to four years to decide as to what is this uneconomic holding. చిత్తూరు జిల్లాలో 50 ఎకరాలు అనెకనామిక్ హోల్డింగు కావచ్చు. గుంటూరులో 4 ఎకరాలు అనెకనామిక్ హోల్డింగు కావచ్చు. దానికి ఒక డెఫినిషను లేదు, ప్రిస్క్రిప్షను లేదు. అనెకనామిక్ హోల్డింగును రద్దు చేయాలనే వాదన ప్రాక్టికలు కాదని మనవిచేస్తున్నాను. రాజేశ్వరరావుగారిని ఒకందుకు కంగ్రాట్యులేటు చేస్తున్నాను. వన్ను వేయవలసినదే, కట్టవలసినదే సక్రమమైన పద్ధతిలో సౌకర్యములు పొందవలసినదని ప్రజలకు చెప్పడం నేను అభిప్రాయించుచున్నాను. ఆయనను కంగ్రాట్యులేటు చేస్తున్నాను.

Land Revenue Policy statement పైన మాట్లాడేటప్పుడు మనవి చేశాను. భూమిశిస్తుకు సంబంధించినంతవరకు తక్కువ వారు తక్కువ కట్టాలి, ఎక్కువ వారు ఎక్కువ కట్టాలి. I am for it. Let us take more taxes from the people who are having more holdings. In the present circumstances ... రు. 100/- ల పైన శిస్తు కట్టేవారికి graded tax వేయండి. అది న్యాయము, దర్శము. 1958 లో ప్రకాశం పంతులుగారు చేసిన నిర్ణయము ఈ నాడు 35 శాతం వట్టేవారులకు అవకాశము కలుగజేసింది. మహానంద గారు చెప్పారు కృష్ణా జిల్లాకు, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాకు వలస పోతున్నారని చెప్పారు. చిన్నవారు రైతాంగానికి సక్రమమైన సౌకర్యాలు లేవు అది నేను

కాదని అనడమేలేదు. 10 రూ॥ ల శిస్తు అంటే 20 సంవత్సరాలవాడు 20, 30 ఎ రాలు మెట్ట భూమి వుండేది. ఈనాడు dry lands కి వున్న facilities by Governmental means by modern technique in agriculture and by providing all facilities to the agriculturists by the Government we have increased the producing capacity of the per acre. As per the statements of Sri Nagi Reddy and Sri Rajeshwar Rao that may be different. But they have agreed in principle that the producing capacity per acre has increased. So when we are getting more revenues and more produce let us have the idea to contribute more atleast to some extent. They are canons of justice and Law. అని చెబుతున్నాను. రైతుయొక్క ఆదాయము ఎంత పెరిగినదో ఇప్పుడే రాజుగారు చెప్పారు. 1934 లో ఒక రూపాయ శిస్తువుంటే రు. 8/- లు క్వింటాలు ధాన్యము ధర వుండేది. ఈ నాడు 8 రెట్లు పెరిగింది. శిస్తు ఎంత పెరిగింది అంటే ఒక రూపాయ వుండేది రు. 1-12-0 అయిపోయి రు. 0-12-0 పెరిగింది. దీనివల్ల కొన్ని సౌకర్యాలు కోరడము తప్పవమీ లేదు అని మనవి చేస్తున్నాను. రంగారావు, అచ్చన్నగారు రైతు బాంధవులని స్వతంత్రపార్టీ చెబుతున్నది. కోరాచి కాంగ్రెసు గురించి అప్పారావుగారు చెప్పారు. 1933 కాంగ్రెసు గురించి కొంత మంది చెప్పారు. Land policy గురించి మొదటనుంచి చెప్పబడుతున్నది. I may be right or may not be right. At that time we were in the freedom struggle. శాంతియుత పోరాటము కావాలని గాంధీగారు మనవి చేశారు. భారతదేశములోని రైతుజనానికి, కూలిజనానికి అన్ని రంగాలలోవున్న వారికి ఒక రకమైన incentive కల్గిస్తే తప్ప స్వతంత్ర పోరాటము నడవలేము అని బ్రిటిష్ జాతిని బయటకు వంపలేము అని—కమ్యూనిస్టులు చెప్పే పద్ధతిలో లూటీలు చేయండి, రైలుపట్టాలు పీకండి, చంపండి అనే పద్ధతిలో కాకుండా—శాంతియుత పోరాటమును కాంగ్రెసు జరిపింది సత్యాగ్రహము చేయించారు. రామదండును పెట్టారు. Pulse of the people ని ఆధారము చేసుకొని స్వతంత్ర పోరాటము గాంధీగారు నడిపారు. భూమి శిస్తు కట్టాలంటే భూమి అమ్ముకొని శిస్తు కట్టవలసిన పరిస్థితులు అప్పుడు వుండేవి. కాని ఈనాడు ఆ పరిస్థితి లేదు. సుప్రీంకోర్టు objections ని దృష్టిలో పెట్టుకొని చెబుతున్నాం. వట్టె కాల్వలకొంద, దోరువులకొంద రైతులపట్ల భూమిని తెలుసుకొన్న ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వము కా బట్టి కొన్ని సౌకర్యాలను, మినహాయింపులను కలుగజేస్తూ ఈ బిల్లును తీసుకుని రావడము జరిగింది. Disparties విషయము 12 వైసలు శిస్తు కట్టే భూమికి 5 రూ.లు శిస్తు కట్టే భూమికి తేడా ఆలోచిస్తే when you

are putting more income on the soil, when you are cultivating the land on modern agricultural methods, probably I feel, if the ryot is taking incentive or taking much more interest on the land, there will not be much difference on the land tax. From Rs. 5.67 to 9.12 Nps — how many rates are there? అందువల్ల resettlement ఇప్పుడు కాకపోయినా ఏ 2, 3 సంవత్సరాల తరువాత నో చేయవలసివుంటుంది. తెలంగాణాకు అన్యాయము జరుగకూడదు. రాయలసీమకు అన్యాయము జరుగకూడదు. నర్కూర్స్ కు అన్యాయము జరుగకూడదు. అందువల్ల సక్రమమైన పద్ధతిలో శిస్తు విధింపుకు ప్రయత్నము చేస్తారని ఆశిస్తూ ఈ అవకాశము కల్పించినందులకు తమకు ధన్యవాదాలు చెబుతూ కలవు తిరుగుంటున్నాను.

శ్రీ కె. శంకరరెడ్డి:— అధ్యక్షా! ఈ భూమి శిస్తు బిల్లు ప్రజాసేవకు ఎంతో ఉపయోగపడముగా వుంటుందని ఆశిస్తే అది అంతా నిరాశ అయినది. 1952 లో భూమి శిస్తులు pass చేసిన సంవత్సరములో ప్రజల నుంచి వచ్చిన అలజడి జరిగిన పోరాటాలు చూసిన తరువాత కుప్రీమ్ కోర్టు తీర్పు మేరకయినా దిద్దుకొని అదరికి న్యాయము జరిగే విధానముతో ఈ బిల్లును చూపించివుంటే జాలందేది. ఆ రీతిగా అనుసారించి ఆశించాము ఇప్పుడున్న మంత్రీసర్గముతో రైతు బాంధవులు, విశాలభావాలు కలిగినవారు, ప్రజలు అంటే ఎక్కువ ఆభిమానముతో మంచిచేయగలిగిన ఉత్సాహవంతులు వుండడము వల్ల ఏదైనా మంచి బిల్లును చూపించిస్తారని అనుకుంటే ఇప్పుడున్న కోర్టుకు చూడ్చుకోవాలనే దృష్టితో ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టడము జరిగింది. ఇది చాల చింతించవలసిన విషయమని నానవి చేస్తున్నాను. డెల్టా పరియ్యాస్ లో నీరు పుష్కలంగా సరఫరావున్న రేట్సుకు తెలంగాణాలో, రాయలసీమలో ఎన్న రేట్సుకు సెస్టు కమిటీ రిపోర్టుకు పరిశీలిస్తే ఏమీ వ్యత్యాసము కన్పించడము లేదు. రాయలసీమ జిల్లాలలో వర్షపాతము చాల తక్కువ. Average rainfall 895.4 మిల్లిమీటర్లు వున్నప్పుడు తూర్పుగోదావరిజిల్లాలో 1187.6 మిల్లిమీటర్లు వున్నది. చిత్తూరు, ప్రాదరాజాదులలో 758, 822 మి. మీ. వర్షము వున్నప్పుడు అనంతపురంలో 544.1 మి. మీ. వర్షపాతము వుంది. ఇది చాల తక్కువ. అటువంటి పరిస్థితులలో ఆ జిల్లాలలో ఈ చట్టము వల్ల ఎంత బరువు పడుతున్నదనేది ఆలోచించవలసిన అవసరము వున్నది. నద్ది నాలాలు, ఉట కాట్టలు క్రింద సాగుకయ్యే భూమిని dry assessment క్రింద చేరుస్తారునే సవరణ వుంది. నెలకట్ట కమిటీలో కొంత మేలు జరిగిన మాట వాస్తవమే కాని రాయలసీమజిల్లాలలో ప్రత్యేకముగా అనంతపురం, చిత్తూరుజిల్లాలలో చేరువు క్రింద ఆధారపడిన భూమి విషయముతో

అన్యాయము జరుగుతున్నది. 1962 లో pass చేసిన చట్టములో highest, lowest అనే కొన్ని నియమాలు వున్నవి. ఆ నియమాలు తొలగిపోయిన తరువాత అంతకంటే శిస్తు ఎక్కువపడి రైతాంగము దెబ్బతినే పరిస్థితి వుంది. అనంతపురం జిల్లాలోని బుక్కపట్నం చెరువు క్రింద రూ. 9.56 పైసలు ఎకరానికి శిస్తు వుండేది. 1962 లో రూ. 14 లు అయితే ఈ బిల్లు ప్రకారం 100% enhancement అంటే రూ. 19.12 పై. అవుతుంది. Lowest రూ. 2.81 పైసలు వున్నది. 1962 చట్టము ప్రకారము రూ. 3 లు అయితే ఇప్పుడు రూ. 5.82 పై. అవుతుంది. 1962 చట్టము కంటే lowest విషయములో కొంత మేలు జరిగినా highest శిస్తుకు ఎక్కువ దెబ్బ తగితే అవకాశము వుంది, Wells క్రింద నద్ది నాలాల క్రింద యిచ్చిన concessions చొక్కారావుగారు కమిటీ రిపోర్టులో మూచించినట్లు చెరువుల క్రింద వున్న భూములకు కూడ కలుగజేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. In the Rayalaseema area which has 75 per cent of its irrigated area under tanks and wells, the reduction must be to the extent of at least 25 per cent of land revenue per acre on such precarious sources, which do not have even a 5 months duration of irrigation. ఈ రకముగా కాంగ్రెసు సభ్యుడైన చొక్కారావుగారే సలహా యిచ్చారు. ప్రతిపక్ష సభ్యులు constructive suggestions యిచ్చారు వాటన్నింటినీ పరిశీలన చేయడానికి అవకాశము లేకుండా, చర్చ చేసేదానికి అవకాశము లేకుండా ఇంత ఆత్రుతతో ఈ బిల్లును తీసుకువచ్చి ప్రజలపైన ఈ భారాన్ని పెంచడమనేది న్యాయము కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ముఖ్యంగా ఈ చట్టం రూపొందించే ముందు సుప్రీంకోర్టు తీర్పు రద్దు మేరకు రిజిస్ట్రేషన్ సవరణపు చట్టం రద్దు అయినప్పటికీ అంతముందు వున్న పన్ను వసూలుచేసే హక్కు ప్రభుత్వానికి వుందని క్రిందటి సెషన్ లో నుండిగాని వెళ్ళారు. కాని ఎక్కడ ఎలా పడుతుందో, ఎక్కడ ఫెర్టిలిటీ ఎలా వున్నదో ఏ ప్రాంతంలో ఎంత టాక్స్ వేయటానికి ఆ వివరాలన్నీ examine చేసి చేస్తే రైతులకు లాభం కలుగుతుంది వాటన్నింటినీ పరిశీలించటానికి ప్రభుత్వం కొంతకాలం తీసుకొనివుంటే బాగుండేది. 10 రూపాయలలో పు శిస్తు మాఫి చేశామని చెప్పారు ఇప్పుడు శిస్తు పెంచినందువల్ల కలిగే లాభం చాలా తక్కువగా వుంటుంది ప్రాగ్రెసివ్ టెర్గెటితో పుదాలనుకొన్నప్పుడు తప్పనిసరిగా 5 ఏకరాల లోపు వుండే wet land కు 10 ఏకరాల లోపు dry land కు మొత్తం శిస్తు మాఫి ఇచ్చి తరువాత ఈ చట్టం తీసుకువస్తే బాగుండేది. అనంతపురం జిల్లాలో వుండేవారికి రాయలసీమ ప్రాంతంవారికి చెల్ల వుండే ఆధారపడినవారికి దానిలోని క్లాజు

మేరకు రెమిట్ కు అవకాశం కల్పించాడు. కాని వాస్తవంలో అది జరగదు. ఉదాహరణకో విషయం చెబుతాను. హిందువుర కాన్సిట్ట్యుయన్స్ లో వర్గి అనే చెటువులో సంవత్సరం నీరు వున్నా నీటి సరఫరా రాలేదు. దానిపై కంప్లయింట్స్ చేశాము. తహసీల్దారు విజిట్ చేశాడు. ఎండిపోయిన పంటలు కూడ పండివట్లు లెక్కలు వ్రాశారు, పంటలు పండలేదని క్రింది ఉద్యోగులు వ్రాస్తే నువ్వు ఈ రకంగా వ్రాస్తే నీకు జీతం ఎక్కడుంచి వస్తుంది, పండవట్లు వ్రాస్తే ఎలా?' అని దండిస్తారు. అటువంటప్పుడు వ్యాయం జరగటానికి అవకాశం వుండదు. అవసరం అనుకొంటే ప్రభుత్వానికి డబ్బు ఎక్కడుంచి అయినా వస్తుంది. B. D. O. పెర్మిటెజర్స్ ఇచ్చినప్పుడు 5 రూపాయలు వసూలు చేశారు. రేషనింగ్ కోటా ఇచ్చినప్పుడు తహసీల్దారు 100 రూపాయలు వసూలు చేశారు. Banks లో 5 నుండి 9% వడ్డీపై బ్యాండ్స్ తీసికోవటం జరుగుతున్నది. డబ్బు కావాలంటే చాలా మార్గాలు వున్నాయి. వాటి ద్వారా రాబట్టకుండా ఈ చట్ట రూపంలో రైతులనుండి వసూలు చేయటం అన్యాయం కనుక దానిని బాగా పరిశీలించటానికి లెక్కలన్నీ వివరంగా తయారు చేయటానికి కొంతకాలం ఆగితే బాగుంటుందని మనవి చేస్తూ సెలవుతీసికొంటున్నాను.

శ్రీ ఎం. చిన నాగయ్య (ప్రతిపాదు) :—అధ్యక్షా, ఈ అధికభూమి శిస్తు విధింపు చట్టాన్ని నేను పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాను. చట్ట రీత్యా పన్ను విధింపు జరగలేదని సుప్రీంకోర్టు తీర్పు ఇచ్చినప్పటికీ దీనిని ప్రభుత్వంవారు త్రోసి వుచ్చి మరల ఈ చట్టాన్ని ప్రవేశపెట్టటం అన్యాయమని చెప్పక తప్పదు. 1962 చట్టకు వెనక్కు వెళ్లి ఇప్పుడు దానికి అధికమైన భారం రైతాంగం నెత్తిన రుద్దటం అన్యాయమని, అక్రమమని హానవిచేస్తున్నాను. పూర్వం ధరలంటే ఇప్పుడు భూముల ధరలు పొచ్చుగా వున్నందువల్ల, ఆ భూములమీద ఫలసాధం ఎక్కువగా వున్నందువల్ల బాగా ఆదాయం వస్తున్నది కనుక ఈరకంగా అధిక పన్ను వేయాలని వాగిమనసులోవుంది. పూర్వకాలంలో భూములకు శిస్తు కట్టుకోలేక అడ్డడు నెయ్యికి భూమిని అమ్ముకొనేవారు. అడ్డడు నెయ్యి లేకపోతే ఏ మానికల ధాన్యంకు, జొన్నలకు భూమిని కచ్చినవారు కూడ వున్నారు. అలా శిస్తు కట్టలేక, వ్యవసాయం లేక భూములను వదులుకొన్నవారు వున్నారు. అయితే ఇప్పుడు దాదాపు ధరలు వున్నాయనే దృష్టితో ప్రభుత్వం చేయబోతున్నది. ఇలా భూమి శిస్తు వేయటం నిరంకుశత్వమని నేను చాలిస్తున్నాను. సర్కారు జిల్లా శ్రద్ధగా ఆధునిక పద్ధతిలో పంటను పండిస్తున్నచోట్లలో మాగాణి ఎకరాని సూచకరేఖన పంట పండ తుంది. ఒకచోట 10 బస్తాలు పండవచ్చు.

20 బస్తాలు పండవచ్చు. అందుకనే ఎకరానికి 5 బస్తాలు యావరేజ్ తీసికొని లెక్క వేస్తే అతనికి ఖర్చులెంత అవుతాయోకూడ లెక్కవేస్తే అతనికి వచ్చే ఆదాయం ఎంతో తెలుస్తుంది. బస్తాకు ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన రేటు 30 రూపాయలు 15 బస్తాలకు 450 రూపాయలు వస్తుందనుకొంటే ఎకరానికి ఎరువుకోసం 200 ఖర్చుపెట్టాలి. అమ్మానియం నల్మేటు ఇప్పుడు 50 రూపాయలు అమ్ముతున్నది. 100 రూపాయలు పెట్టుకొన్న సమయాలు కూడా వున్నాయి నారుపోసినందుకు 45 రూపాయలు, నాటువేసినందుకు ఎకరానికి 35 రూపాయలు మనిషికి 5 రూపాయలు యిచ్చాము 10 మంది మనుషులుకావాలి. అలా అయితే 50 రూపాయలు కావాలి. అయినా 35 రూపాయలే ఖర్చు వేసుకొందాము. కల్పు తీయటానికి ఎకరానికి 15 రూపాయలు మనిషికి 3 రూపాయలు ఇచ్చినా 15 మంది కావాలి. అయినా మామూలుగా మా ప్రాంతంలోది 25 రూపాయలు చెల్లిస్తున్నాము. నీటి తీరువా—62 దాని ప్రకారం—రు. 25/-లు చెల్లిస్తున్నాము. పోతే దుక్కులు దున్నడం, దమ్ముచెయడం, వీటి క్రింద రు. 35/-లు రు. 40/-ల దాకా ఎకరానికి invest చేస్తున్నాము. మొత్తం రు. 365/-లు అయినవి. రు. 450/-లతో రు. 365/-లు తీసివేస్తే రు. 95/-లు వుంటుంది. వ్యవసాయం చేసే వారికి తెలుసు—కాంగ్రెస్ సభ్యులకు కూడా తెలుసు. వేసవి కాలములో బండ్లు కొట్టాలి. ఈ మెరక తీసే అటు వేయడం, అక్కడి మరక యిటు వేయడం, యిలాంటివి చేసుకోవానికి కనీసం రు. 35/-లు ఖర్చు అవుతోంది. రు. 50/-ల లోపు వుంటుంది. అవసరపు శిస్తు ప్రకారం మాప్రాంతంలో రు. 35/-ల దాకా పడుతుంది. మా గ్రామాధికారులు అంచనాలు వేశారు. వాటి ప్రకారం rough గా రు. 15/లు, రు. 25/-లకు లోపు వుండగలదు. ఈ లెక్క correct కాదని కాంగ్రెస్ సభ్యులను చెప్పమనండి. ఈ కాల పరిస్థితులు యిలాగే వుంటాయా? వుండవని నీకు తెలుసు. బియ్యం సామాన్య ప్రజానీకానికి అందుబాటులో లేవు. బియ్యం రేటు ఎక్కువగా వుంది, జీవించడం కష్టంగా వుందని వారి నోల. రైతు కేమో, అమోనియం నల్మేటు, ఎరువులు, కూలీలు, వాటిని manage చేసుకోలేని దుర్గతి ఏర్పడింది. మెట్టవుంది. మిర్చి రెండు పుట్టు చిల్లర పండిస్తున్నారు ఈ రోజులలో క్వింటల్ రు. 160/-లు వుంది రు. 50/-లు రు. 100 -లు పోయి, రు. 150/-లు రు. 160/-లకు వచ్చింది. అమునప్పుడు రెండు పుట్టువైన రు. 750/-లు వస్తుంది. ఆ భూమి మీద ఖర్చు—వ్యవసాయ ఖర్చు రు. 75 -లు బలం గురించి రు. 300/-లు ఖర్చు పడితేగాని మూడు పుట్ల చిల్లర రావడం లేదు. మిర్చికి—అది నీటి గట్టిన ప్రదేశాల్లోనే, నాటకు రు. 50/-లు, నారు ఖర్చు రు. 50/-లు తెగుళ్లమందుకు

మితం లేదు. తెగుల్లు వగైరా వాటన్నిటికీ రు. 150/-లు అవుతుంది. కలుపు వగైరాలకు రు. 100/-లకు తక్కువ కాదు. రు. 750/-లతో రు. 725/-లు పోతే పాతక రూపాయలు వుంటుంది మెట్ట ప్రాంతములో—అది గుంటూరు, కృష్ణా భూములలో రైతు సొంకైన మనస్సుతో ప్రొద్దుతుంతులు యీ భూమి సత్త పమిటో : నుగొండామని పని చేస్తే... ..

శ్రీ రె. ప్రభాకరరావు :—వాడి చెప్పినదానినిబట్టి రు. 25/-లు మిగులు తోంది గదా ! ఎకరానికి రు. 30/-ల చొప్పున కాలుకు యివ్వడానికి సిద్ధముగా వున్నారా ?

శ్రీ ఎం. చిననాగయ్య :—ఇచ్చిన రోజులు—రెండు రూపాయలకు, అడ్డడు నేతికి ఎ-రము భూమి యిచ్చిన రోజులు కూడా వున్నాయి.

శ్రీ యస్. సూర్యనారాయణరావు :— అవి తాళల—నాటి రోజులు.

శ్రీ ఎం. చిననాగయ్య :—ఔనండీ. ఇప్పటి కాల పరిస్థితులను బట్టి యీ measurements వున్నాయి. ఈ పరిస్థితులలో యీ లెక్కలను కాదనగలరా ? 15 బస్తాల యీ ఖర్చు కాదనగలరా ? వాస్తవము ఔనా కాదా కాంక్రెట్ సభ్యులను చెప్పమనండి. ఈ నాటి యీ బిల్లు ఒక సంవత్సరం తో రెండు సంవత్సరములతో పోయేదికాదు. ఎన్నో తరాలు వుండేది. Select Committee తో ఉన్నటువంటి స్వపక్షమువారు, ప్రతిపక్షాలవారు, అందరు కలిసి ఒక నిర్ణయానికి రానట్టుగా అర్థము అవుతున్నది. ఎవరికి వారు dissent note ను Select committee తో ఉన్నటువంటి స్వపక్షమువారు, ప్రతిపక్షాలవారు, అందరు కలిసి ఒక నిర్ణయానికి రానట్టుగా అర్థము అవుతున్నది. ఎవరికి వారు dissent note ను Select Committee report లో యిచ్చారు. రాజుగారు కొంత శ్రద్ధ వహించి ముఖ్యమంత్రి గారికి నచ్చజెప్పి రైతులకు బాధలేకుండా యీ బిల్లును సవరించే పద్ధతిలో ఆలోచిస్తారని ఆశిస్తూ సెలవు తీసుకుంటాను.

శ్రీ పి. విచ్చయ్య (పాల్వంచ) :—అధ్యక్షా ! మా రెవెన్యూ మంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన బిల్లును సంపూర్ణంగా ఆమోదిస్తున్నాను. ఎందుకంటే శిస్తు కాదు రైతుకి—అయితే ప్రస్తుతము అది ఆచారంగా లేకపోవచ్చు. Settlement Rules ప్రకారముగా అమలులోకి తీసుకొవాలంటే చాలా కాలం పడుతుంది ఎందుకంటే పాతిక, ముప్పది సంవత్సరాలు గ్రామకరణంగా చేసిన వాడిని, రాకు బాగా అనుభవంవుంది. అయితే శిస్తు లేకపోతే ఎట్లా ? కోర్టు decision వచ్చింది. శిస్తు ఆపుచేశారు. శిస్తు సమూలు చేయకుంటే పతేలు, పట్వారీల జీతాలు, ముందు ముందు తహశీల్దారు కలకర్త జీతాలు కూడా ఆపుచేసువలసి వస్తుంది. చేతముతో ప్రభుత్వం లేకుండా పోతుంది. కాబట్టి Settlement రూల్స్

ప్రకారం అయితే కాదుగాని, ప్రస్తుతం కొన్ని సంవత్సరాలవరకు, సెటిల్ మెంటు అయ్యేవరకు చాలా రోజులు పడుతుంది, టెక్నికల్ గా భూమి యొక్క లెవల్ టీయాలి ఆ లెవల్ ప్రకారం “కాటగరీ” టీయాలి గ్రామ గ్రామానికి యిట్లా సెటిల్ మెంటు చేసిన తరువాత మెట్ట శిస్తులు నిర్ణయం చేస్తారు. దానిపై నీటి ఆధారం బట్టి వాటి “కాటగరీస్” కూడా నిర్ణయం చేస్తారు నిజమే. అది జరుగ వలసివుంది. అంటే యిదంతా అన్వయం అంటూ యిశర పార్టీలవారు అది వసూలు చేయకూడదంటారు. పనులు కావాలంటున్నారు. నిజంగా కొంత మంది అమాయకులు ఖర్చుపెట్టే దానిలో యిది లెక్కలోకి రాదు. కల్లుకు అనండి, సారాయికి అనండి, ఎన్ని చెడ్డ అలవాట్లు లేవు? డబ్బులు పెట్టి జూదం ఆడేవారు వున్నారు. ఏ పార్టీ సభ్యులు అయినా యీ చెడ్డ అలవాట్లను మాన్పిస్తే ఎంతో బాగుంటుంది. మరి అన్ని పార్టీలవారు మహాత్మా గాంధీ పేరును తీసుకువస్తారా మహానుభావుడు గాంధీగారి ఆశ్రమంలో ఎవరైనా త్రైనింగు అయిన వారు వున్నారా అంటే అది లేదు. మనుష్యులలో భావాలు ఎక్కువ వృద్ధిచేసే పద్ధతులు కావాలి. గాంధీగారి ఆశ్రమం వార్తాలో పని నేర్పు కున్నాను గాంధీగారు ఒక చెట్టును చూపించాడు. చెట్టు చూడండయ్యా భగవంతుడు నిర్మాణము చేసినచెట్టు-దాని ఆకులు, కాయలు పూలు, పండ్లు చివరకు కాల్చి బూడిద చేసి, అంబలి, రొట్టె, యీ విధంగా దానిని అనుభవించి చివరకు దాని ప్రాణం తీసి దానికి ఏమి ప్రతిఫలం యివ్వము-చెట్టును పుట్టించిన తరువాత భగవంతుడు మనిషిని పుట్టించాడు, పంచి చెడ్డల విచక్షణాజ్ఞానముతో కప్పడు బజార్లలో చెప్పకుంటు వ్నారు. “బదల్ గయా ఇన్నాన్ సూరక్షీ న బదలా, చాంద్ న బదలా” అని. చంద్రుడి, సూర్యుడు తమ ధర్మాలను తప్పలేదు. కాని మానవులు తమ ధర్మాన్ని తప్పురని చెబుతున్నారు. గాంధీగారి ఆశయాలు చూడండి. గాంధీగారి పేరు శిస్తున్నారు. పేరు శీయడమేగాని అలాంటి సిద్ధాంతాలు గల మనుష్యులను తయారు చేయడంలో ఎందుకు నిసుగ్నులు కావడంలేదు. ఏ పార్టీ అయినా సరే—కాంగ్రెస్ గాని లేక కమ్యూనిస్టుగాని—మానవత్వం ఉందా అని ఆలోచిస్తే దానిని ప్రజలందరు మరచిపోతున్నారు. మానవత్వం ఉండాలంటే సరోపకారం అవసరం—సరోపకారం అవసరమంటే, ప్రభుత్వం ఉండాలే, ప్రజల పనులు చేయాలంటే డబ్బు లేకపోతే ఎట్లా? డబ్బు వసూలు చేయవద్దంటారు. తాత్కాలికంగా ఏదైనా పద్ధతిలో డబ్బు వసూలు చేయకపోతే ప్రభుత్వం ఎట్లా నడుస్తుంది. ప్రజలు ఎలక్ట్రిసిటీ కావాలంటారు. నీళ్ల పంపులు కావాలంటారు. ఇవన్నీ చేయాలంటే డబ్బు లేకుంటే ఎట్లా? నిజంగా చూస్తే యీ శిస్తు పెద్ద సమస్యకాదు. దాని కొరకు ఏదో మాటలు చెబుతున్నారు. నేను ముఖ్యంగా కొన్ని విషయాలు మాత్రం మంత్రగారి దృష్టికి తీసుకరాదలచుకొన్నాను. ఎకెండా తెలుగులో యిచ్చారు. పుస్తకాలన్ని ఇంగ్లీషులో వున్నాయి. నాకే తెలియదు. చదివి చెప్పించుకుందామంటే చాలా మైమ పడుతుంది. నేను పట్వారీగా చేశాను. బుగ్గిలపాడు, కొత్తగుడెం ఇల్లందు, యీ తాలూకాలలో చాలా నీటి వనరులు వున్నాయి. గాని వాటిని బాగు చేయలేదు. అక్కడ అంతా కొండరెడ్లు, గొట్టి

కోయలు-గొట్టికోయలు అంటే అందరికీ తెలుసుకోలేదో-స్త్రీలు పురుషులు కూడా బట్టలు లేకుండా స్నానాలు చేస్తారు. మరి యిలాంటి అమాయకులున్నారు. వారు గుట్టల వైన, ఒక కల్లం రెండు కల్లాలు చేసుకొని-పశువులు నాగలి ఉపయోగించకుండా-భూమిని కలికించి, నాలుజేసుకొని ఒక బస్తా ధాన్యం-సంవత్సరానికి సరిపోను-పండించుకుంటారు. ఒక అర సోతెడు గింజలు నూరి పది మానికల అంబలి చేసుకొని ప్రొద్దస్తమానం పిల్లలు వాళ్లు త్రాగుతారు. ఒక బస్తా పండితే చాలు వారి కుటుంబానికి సంవత్సరానికి సరిపోతుంది, ఈ గొట్టెకోయలకు, కొండ రెడ్లకు శిస్తు మాఫీ చేయడానికి అక్టర్లకు అధికారాలు ఇచ్చి, అది అమలులోకి తీసుకరావాలని మంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను. అదిగాక ఇంకొక చిన్న మనవి. ఈ లెక్కలలో నెంబరు మూడు, నెంబరు నాలుగు-నెంబరు మూడు అంటే పహానీ పత్రిక అంటారు. ఆంధ్రలో ఏమంటారో నాకు తెలియదు. రైతుకు వుండే భూములను ఒక చోట వ్రాస్తే ఆ లెక్కలను నెంబరు నాలుగు అంటారు-పతేలు పట్వారీలు సక్రమంగా యీ లెక్కలను వ్రాయలేదు.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు:-మీరు వ్రాసినప్పుడు కూడానా?

శ్రీ పి. పిచ్చయ్య:- నేను వ్రాసినప్పుడు కూడా ఎందుకంటే; పెద్ద విస్తీర్ణంగల గెట్టు నెంబరు వుంటే దానిని లెక్కలలో వ్రాయడం లేదు నేను కూడా వ్రాయలేదు. అలాంటి రూ. 10/-ల శిస్తు మాఫీ అనే సమస్య వచ్చినప్పుడు ఒక కోయవాడు ఉంటాడు, వాడికి నలుగురు, అయిదుగురు కొడుకులు ఉంటారు. వారందరు వేరుబడి వ్యవసాయం చేసుకుంటారు - పట్టా మాత్రం ఒక్కడి పేరుమీదే వుంటుంది. దానిని పరిశీలించి పతేలు పట్వారీలు సక్రమంగా లెక్క వ్రాయలేదు గనుక రూ. 10/-లు అనేది ఉపయోగం కావాలంటే సక్రమంగా ఎవరు చేసే భూమి వారిపేరు మీద వుంటే జాగుంటుంది. పతేలు పట్వారీ లెక్కలు నమ్మకండా ఒక గెజిటెడ్ ఆఫీసరు ఆ ప్రదేశమున వెళ్ళిచూచి సక్రమంగా చేస్తే ఎందుకంటే తండ్రి చచ్చిపోయిన తరువాత పిల్లవాడి పేరుమీద వ్రాయక, ఒకటే పట్టేదారు మీద ఉన్నప్పుడు - రూ. 10/- లు శిస్తు మాఫీ లేకుండా పోయింది-పది. ఇరువది సంవత్సరాలుగా వున్నటువంటి చట్టాలు వున్నాయి-రైతు పతాన అర్హి వచ్చినప్పుడు, దానిని సక్రమంగా చూచి అమలు జరుపడానికి సర్వాధికారాలు అక్టర్లకు ఇవ్వాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను కొన్ని చోట్ల చెప్పారు - శరీర కష్టము చేతి వృథాగా పోయే నీరును - నద్దీ, నాలా, చెరువు, కుంటలు-చెరువు తెగిపోతే నీరు అసవసరంగా పోతుంది-రైతు ఉపయోగించుకొని పంట పండించు కుంటాడు - Agenda లో మాత్రము మూడవ పేజీలో నాలుగవ నెంబరు వుంది. నుంచిగానే వుంది. అమలు జరుగడం లేదు. ప్రరెకాలువ, నద్దీ, నాలా, వాగు, ఉప్పల బండ, యిటువంటి వాటి కన్నీటికి, రైతుకు శిస్తు కాకుండా చేస్తామని వ్రాశారు

శ్రీ వి. బి. రాజు:- మొరక భూమి.

శ్రీ సి. పిచ్చయ్య:— అదే — డబ్బు లేకుండా చేస్తామని వ్రాశారు పూర్వం నిజాం ప్రభువుల కాలములో మా పాల్వంచ సంస్థానం, ఇల్లందు బుర్గుంపాడు రాజుల పరిపాలనలో వుండేది. అప్పుడు బిగాల లెక్క వుండేది. అర్జ. ఆరు ఆణాలు. పావళ వున్న శిస్తును బిగానికి రూపాయకు పెంచారు—345 ఫస్ట్లో మళ్ళీ పెంచారు. మూడు రోజులు భూమి మీద నీరు నిలువ వుంటే చాలు దానికి రేటు వేశారు — మూడురోజుల కన్న నీరు భూమి మీద నిలువవుంటే, దానిని తరి క్రింద జమకట్టి పన్ను వేశారు—ఆకాలం ప్రభువులు—ఇప్పుడు అలాంటి వాటికి బాగానేవుంది. కాని కాగితాలలో, రికార్డులలో వుంది — అమలులో లేదు — వాటివిషయములో కలక్టర్లకు అధికారాలు యిచ్చి సరిచేయించాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. ఏదైనా పొరపాటు దిద్దుకోడానికి ప్రజలకుమద్దతు ఒక నెలనే యిచ్చారు. రెండు నెలలు అవుతే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను ఎవరిదైనా, ఏదైనా, శిస్తు నిర్ణయించడంలో తేడా ఉన్నప్పుడు, రైతు అక్లి పెట్టుకుని అది పరిష్కారం అయ్యేవరకు ఆ శిస్తును వసూలు చేయకుండా ఉండేట్లుగా, కలక్టర్లకు, తహసీల్దారులకు అధికారం యివ్వాలని మనవిచేస్తున్నాను చివరకు చెప్పేదేమంటే శిస్తు పెద్ద సమస్యకాదు మానవుడు మానవుడుగా వుండకుండా ఒకరి నొకరు నిందించుకోవడం. బ్రహ్మాండంగా నేను ఏదో పెద్ద సేవా భావం కలిగిన మనిషినని, ప్రజలలో బాగా మాట్లాడగలనని, పెద్ద నాయకుడననే దృష్టితో వుంటే ఎవరికైనా మంచిది కాదని మనవి చేస్తూ, యీ అవకాశం యిచ్చినందుకు తమకు సమస్యకారాలు చెబుతూ నెలవు తీసుకుంటాను.

Mr. Deputy Speaker:— The House is adjourned to meet on Monday at 8-30 A. M.

(The House then adjourned till Half Past Eight of the clock on Monday the 18th September, 1967)